**Аналіз роботи школи за минулий навчальний рік**

**та завдання на новий 2018-2019 навчальний рік**

 Завдання сучасної школи - формувати життєві компетентності, які являють собою життєвий досвід особистості, необхідний для розв’язання життєвих завдань і продуктивного здійснення життя, як індивідуального проекту. Освіта має набути інноваційного характеру. Звідси – необхідність формувати особистість, здатну для сприйняття та створення змін.

 Педагогічний колектив школи постійно працює над удосконаленням навчально-виховного процесу, дотримуючись Конституції України, Законів України “Про освіту”, “Про загальну середню освіту”, **Національної стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, схваленої** Указом Президента України від 25 червня 2013 року №344/2013, обласних та районних програм спрямованих на розвиток освітньої галузі, нормативних документів Міністерства освіти і науки України, інших відомств.

 Розуміючи вимоги сьогодення педагогічний колектив Малозубівщинської середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів оновлює зміст, форми і методи навчально-виховного процесу, ставлячи метою формування високоінтелектуальної, духовно багатої особистості, якій притаманної почуття незалежності, національної самосвідомості, власної гідності, бажання працювати задля розквіту держави.

 Цьому і була підпорядкована науково-методична проблема школи**: *«*Запровадження компетентнісно зорієнтованого підходу як основи формування самодостатньої особистості педагога і школяра*»* та тема: «Шляхи підвищення професійних та життєвих компетентностей учасників навчально-виховного процесу».**

 З метою вирішення проблеми школи створено творчу групу в такому складі: Черевко І.А. (керівник творчої групи), Станісласька С.М., Волківська А.П., Сидорчук Т.В., Гончарова О.А., Хомич В.М.

З метою підвищення свого фахового рівня, ознайомлення з новинками педагогічного досвіду вчителі школи брали активну участь в роботі постійно діючих та проблемних районних семінарів та творчих груп:

* директорів старшої школи – Станіславська С.М.
* заступників директорів з навчально-виховної роботи – Черевко І.А.
* заступників директорів з виховної роботи – Сидорчук Т.В.
* практичних психологів – Зайченко О.В.,
* педагогів-організаторів – Кунашенко Л.С.,
* вчителів-класоводів 1 класу – ХомичВ.М.,
* вчителів фізико-математичного циклу - Цапун С.В., Цапун Л.М.,
* вчителів природничого циклу - Гончарова О.А.,
* вчителів початкових класів з проблеми «Інтегровані уроки у початковій школі як одна із ефективних форм навчання молодших школярів» - Стретович Л.С.,
* вчителів української мови та літератури, дискусійний клуб

 "Дивослово" – Сидорчук Т.В.

* вчителів інформатики, які викладають в 2-4, 5-8 класах - Цапун С.В.
* вчителів трудового навчання - Невмержицький А.О.

 Протягом року вчителі школи підвищували свій фаховий рівень шляхом участі в шкільній методичній роботі, в районних предметних методичних об'єднаннях та семінарах, шкільних та окружних педагогічних читаннях, шляхом самоосвіти. Більшість вчителів виписували фахові журнали.

 Методоб’єднання класних керівників (керівник Сидорчук Т.В.) мало на меті підвищити загально-педагогічну фахову майстерність класних керівників, надавало їм методичну допомогу.

 Методичне об'єднання вчителів початкових класів (керівник Стретович Л.С.), психолого-педагогічний семінар ( керівник Черевко І.А.) допомогли вчителям реалізувати принципи навчання, виховання та розвитку учнів.

 Для всіх вчителів були проведені консультації з планування, ведення шкільної документації. Велике значення педагогічні працівники надають питанню реалізації інноваційних технологій навчання та виховання підростаючого покоління. Над цією проблемою школа працює вже не перший рік.

 Велике значення для вирішення проблеми школи мала вся методична робота, центром якої стала робота педагогічної ради. На засіданнях педради розглядалися такі питання: Про підсумки роботи педколективу за 2016-2017 н.р. та завдання на 2017-2018 н.р., спрямовані на виконання проблемної теми **«Шляхи підвищення професійних та життєвих компетентностей учасників навчально-виховного процесу»,** Про обговорення річного плану роботи школи на 2017-2018 н.р., Про обговорення структури 2017-2018 н.р., Про організацію інклюзивного навчання учню 5 класу Таргонському Анатолію за програмою для дітей з легкою розумовою відсталістю та інші.

 Робота над вивченням цих питань була чітко спланована, був задіяний педагогічний колектив, крім того кожен вчитель працював над самостійно обраною темою, яка б розв'язувала проблему школи.

 Методична робота в школі була спрямована на формування професійної компетентності, розвиток творчого потенціалу педагогічних кадрів, вироблення інноваційного стилю діяльності педагогічного колективу, підготовки вчителів до пошукової діяльності, залучення їх до науково-дослідницької та експериментальної діяльності з метою впровадження інноваційних технологій у навчально-виховний процес.

 Організація методичної роботи в школі в 2017-2018 навчальному році включала в себе систему заходів, які забезпечують безперервність, впорядкованість, визначеність цього процесу як функціонуючої системи. Діяльність школи була спрямована на реалізацію чітко визначених принципів організації методичної роботи, на основі яких здійснювався системно-культурний підхід до вдосконалення особистості вчителя й розвитку його творчого потенціалу.

 Розв'язання проблем і завдань школи, затверджених педагогічним колективом на навчальний рік, дало змогу досягти певних результатів.

 Учні 7-11 класу приймали активну участь в шкільних предметних олімпіадах з базових дисциплін. Переможці шкільних олімпіад приймали участь в районному етапі предметних олімпіад. Результати ІІ етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів : 1 дипломи І ступеня: біологія 11 клас - Головенко Діана.

 Учні школи приймали участь в Міжнародному математичному конкурсі Кенгуру, Міжнародному учнівському конкурсі юних істориків «Лелека». Із 10 учасників учнівського конкурсу юних істориків «Лелека» 4 отримали бронзові дипломи та 6 – дипломи учасників.

 Особлива увага вчителів школи приділялась впровадженню в практику роботи нових педагогічних технологій з метою підвищення ефективності уроку та покращення якості знань, умінь та навичок учнів.

 Дійовою формою обміну досвідом було проведення відкритих уроків, відкритих виховних годин, заходів, свят. Проведені відкриті уроки, виховні заходи показали, що кожен педагог нашої школи має свій стиль у роботі, власні досягнення.

 На базі школи були проведені районні семінари вчителів основ здоров'я та практичних психологів.

 Каленська Л.В., Волківська А.П., Зайченко О.В., Сидорчук Т.В. були учасниками районної педагогічної виставки «Сучасна освіта Житомирщини – 2018». Дипломами відділу освіти та райкому профспілки нагороджені Каленська Л.В. та Зайченко О.В.

 Цапун С.В. приймав участь у І турі Всеукраїнського конкурсу «Учитель року-2018» у номінації «Фізика».

 Організація навчально-виховного процесу в школі здійснювалася на основі принципів демократизації, гуманізації та диференціації.

 Викладання навчальних дисциплін здійснювалося згідно навчального плану школи, який вміщав години інваріативної та варіативної частин. Календарно-тематичне планування здійснювалось згідно програм, затверджених Міністерством освіти та науки; оцінювання навчальних досягнень учнів – згідно критеріїв оцінювання.

 Протягом навчального року здійснювався внутрішньошкільний контроль, було вивчено: 1) стан викладання та рівень навчальних досягнень з зарубіжної літератури, історії, географії; 2) систему та досвід роботи вчителів, що атестувалися: Каленської Л.В., Волківської А.П., асистента вчителя Зайченко О.В.; 3) якість виконання навчальних планів і програм; 5) контроль за організацією навчально-виховного процесу учнів 1 та 9 класів; 6 )моніторинг навчальних досягнень учнів та інші. Усі матеріали внутрішньошкільного контролю узагальнено в наказах по школі та нарадах.

 В школі здійснювався тематичний, фронтальний, попереджувальний, оглядовий, поточний, персональний та класно-узагальнюючий контроль. Протягом року контролювалися всі галузі шкільного життя та навчально-виховного процесу. Всі матеріали, отримані під час здійснення контролю, висвітлювалися на нарадах при директору, засіданнях педагогічної ради, тримались на постійному контролі. Така система внутрішньошкільного контролю допомагає створити налагоджену систему роботи педагогічного колективу у вирішенні проблеми навчання, виховання і озброєння учнів уміннями працювати самостійно.

 Аналіз написання адміністративних контрольних робіт на кінець навчального року свідчить, що у порівнянні з підсумками класних письмових робіт показники майже не відрізняються.

 Зусилля педагогічного колективу були спрямовані на охоплення всіх дітей шкільного віку у мікрорайоні школи навчанням .

 У школі працювало 22 педагогічних працівники, з них 20 вчителів, 1 практичний психолог, 1 педагог-організатор. 19 мають вищу освіту, 1- базову вищу, 2 - середню-спеціальну.

 Цього року атестувалися: Волківська А.П. - підтверджено кваліфікаційну категорію "спеціаліст вищої категорії" та педагогічне звання «старший вчитель», Каленська Л.В.. – підтверджено кваліфікаційну категорію "спеціаліст І категорії", Зайчекно О.В. – присвоєно кваліфікаційну категорію "спеціаліст ІІ категорії".

 Вищу кваліфікаційну категорію мають 4 вчителі (Станіславська С.М., Хомич В.М., Волківська А.П., Мольдерф О.С.) І категорію – 11 (Габрієль С.С., Черевко І.А., Цапун Л.М., Цапун С.В., Петренко О.І., Даниліна Т.М., Каленська Л.В., Гончарова О.А., Стретович Л.С., Зайченко О.В., Сидорчук Т.В.), ІІ категорію – 1 (Конюх М.М.), спеціаліст – 3 (Ященко Н.А.,Чудовська Л.Ф., Таран Л.В., Клименко В.В.), тарифний розряд - 2 (Кунашенко Л.С., Невмержицький А.О.).

 Аналіз підсумків навчального року дає підстави зробити висновок, що колектив закладу в основному реалізував мету навчання, розвитку та виховання учнів, поставлену на початку 2017– 2018 навчального року.

Весь навчально-виховний процес чітко спланований за такими параметрами:

* Річний план роботи школи;
* Робочий навчальний план;
* Розклад уроків, затверджений санепідемстанцією;
* Графік чергування вчителів;
* Графік чергування учнів;
* Графіки роботи гуртків та спортивних секцій;
* Графік здійснення внутрішкільного контролю;
* План роботи профспілкової організації;
* План виховної роботи.

 Адміністрація школи разом з профспілковою організацією серйозну увагу приділяє роботі з охорони праці, керуючись «Положенням про організацію роботи з охорони праці учасників навчально-виховного процесу в установах і навчальних закладах», «Державними санітарними правилами та нормами».

Учні та вчителі пройшли медичне обстеження у районній поліклініці.

У закладі були створені усі умови для успішної праці вчителів та учнів: в приміщенні затишно і тепло, панує доброзичлива атмосфера, організовано підвіз дітей з Зубівщини, Новаків, вчителів - з міста Коростеня, сіл Новаки, Грозине. Учні 10 -11 класу навчаються за хіміко-технологічним профілем.

 В кінці навчального року в школі налічувалося 117 учнів. Всі учні були атестовані. Навчальний рік закінчили з такими результатами:

 Високий рівень – 4 учні – 3,9 %

 Достатній рівень – 66 учнів – 64,1 %

 Середній рівень – 33 учні – 32,0%

 Початковий рівень – 0 учень – 0%

 Якісний показник становить 68%.

 Учні 4 та 9 класу здавали державну підсумкову атестацію, яка проходила в письмовій формі.

 **В 4 класі державна підсумкова атестація проходила з двох предметів: української мови, читання та математики. Учні показали такі результати:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Писали роботу | Рівень знань учнів |
| Високий | Достатній | Середнній | Початковий |
| К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % | К-ть | % |
| Математика | 9 | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 | 3 | 33,3 |
| Українська мова | 9 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | - | - |

**Порівняння річних оцінок та оцінок за ДПА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кіл-тьучнів | Річна | Оцінка за ДПА | Відповід-ність оцінокрічним % |
| поч. | сер.  | дост. | вис. | поч. | сер.  | дост. | вис. |
| Математика | 9 | - | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | - |
| Українська мова | 9 | - | 1 | 6 | 2 | - | 2 | 5 | 2 | - |

 В 9 класі - української мови, математики та англійської мови

**Результати ДПА за рівнями навчальних досягнень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Початковий рівень | Середній рівень | Достатній рівень | Високий рівень | Якість навчальних досягнень |
| учнів | % | учнів | % | учнів | % | учнів | % |
| Українська мова | 0 | 0 | 5 | 50 | 3 | 30 | 2 | 20 | 50% |
| Математика | 1 | 10 | 2 | 20 | 6 | 60 | 1 | 10 | 70% |
| Англійська мова | 2 | 20 | 5 | 50 | 2 | 20 | 1 | 10 | 30% |

 Учні 11 класу здавали ДПА з української мови, історії або математикита предмету за вибором у вигляді ЗНО.

**Порівняння результатів ЗНО з річними оцінками**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Прізвище, ім'я | Українська мова | Математика   | Істо-рія України |  | Біологія  | Хімія  | Географія  |
| Алгебра  | Геометрія |  |  |
| річна | ДПА | річна |   | ДПА | річна | ДПА | річна | ДПА | річна | ДПА | річна | ДПА |
| 1 | Абдрахманова Наталія  | 7 | 6 | 6 | 7 |  | 8 | 4 | 9 | 5 | 7 |  | 8 |  |
| 2 | Бех Сергій | 8 | 5 | 8 | 7 | 5 | 8 |  | 9 | 5 | 8 |  | 9 |  |
| 3 | Вербицький Богдан | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 7 |  | 8 | 5 | 5 |  | 7 |  |
| 4 | Галиновська Олександра | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 6 |  | 7 |  | 5 |  | 7 | 4 |
| 5 | Гераймович Богдан  | 8 | 6 | 8 | 9 | 6 | 10 |  | 10 |  | 8 |  | 10 | 10 |
| 6 | Головенко Діана  | 9 | 10 | 10 | 11 |  | 9 | 7 | 11 |  | 10 | 9 | 9 |  |
| 7 | Грищенко Артем  | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 | 9 |  | 9 |  | 8 |  | 8 | 9 |
| 8 | Ковган Світлана  | 7 | 3 | 6 | 6 |  | 8 | 5 | 8 | 6 | 7 |  | 9 |  |
| 9 | Круликівський Ростислав | 7 | 7 | 8 | 9 | 6 | 9 |  | 9 |  | 8 |  | 9 | 9 |
| 10 | Лотоцький Юрій | 7 | 10 | 7 | 7 |  | 9 | 9 | 10 | 10 | 8 |  | 9 |  |
| 11 | Мельник Богдана  | 7 | 5 | 8 | 8 |  | 8 | 6 | 8 | 7 | 9 |  | 8 |  |
| 12 | Мурзак Сергій  | 6 | 6 | 7 | 7 |  | 7 | 5 | 7 | 5 | 7 |  | 7 |  |
| 13 | Станіславський Дмитро  | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 7 |  | 8 | 5 | 5 |  | 6 |  |
| 14 | Чумак Вікторія  | 8 | 7 | 6 | 7 | 6 | 9 |  | 9 | 7 | 8 |  | 9 |  |

 За результатами ДПА у формі ЗНО ми маємо середній бал 6,64% (вищий бал – 6,83% лісівщинська СЗШ І-ІІІст.).

 Результати державної підсумкової атестації учнів 11 класу у 2017-2018 навчальному році з:

- української мови: низький рівень навчальних досягнень – 1 учень, середній – 8 , достатній – 3, високий -2, середній бал – 6;

- історії України: низький рівень навчальних досягнень – 0 , середній – 4 учні , достатній – 2, високий -0, середній бал – 6;

- математики: низький рівень навчальних досягнень – 2 учні, середній – 5, достатній – 1, високий -0, середній бал – 4,75;

- біології: низький рівень навчальних досягнень – 0, середній – 6 учнів , достатній – 2, високий -1, середній бал – 6,11;

- географії: низький рівень навчальних досягнень – 0, середній – 1 учень , достатній – 2, високий -1, середній бал – 8;

- хімії: низький рівень навчальних досягнень 0, середній – 0 , достатній – 1, високий -0, середній бал – 9.

 106 учнів школи мали статус постраждалих від аварії на Чорнобильській АЕС. 4 учні - позбавлені батьківського піклування, 2 - дитина-інвалід, 1 – навчався в класі з інклюзивним навчанням, 6 – діти учасників АТО. Кількість повних класів на кінець навчального року становила 11. Кількість учнів – 118.

 В минулому навчальному році було організоване безкоштовне гаряче харчування учнів пільгових категорій та харчування учнів за батьківські кошти.

1.Реалізувати в практику роботи школи науково-методичну проблему: **«Запровадження компетентнісно зорієнтованого підходу як основи формування самодостатньої особистості педагога і школяра»** та тему: **«Формування ключових предметних компетентностей учнів відповідно до Державних стандартів початкової, базової і повної загальної середньої освіти».**

2. Забезпечити виконання Законів України “Про освіту”, “Про загальну середню освіту”, „Про дошкільну освіту”, „Про позашкільну освіту”, реалізацію завдань Національної доктрини розвитку освіти, Державної національної програми „Освіта”, Концепції національного виховання, постановами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавств в галузі освіти, в тому числі Міністерства освіти і науки України, Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012-2021 рр., місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

3. Забезпечити впровадження Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року».

4.Забезпечити виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 21.10.2013 р. № 1456 „Про затвердження нової редакції концепції профільного навчання у старшій школі” та відповідних заходів відділу освіти.

5. Забезпечувати впровадження сучасних освітніх систем і технологій, особистісно-зорієнтованих методів організації навчання і виховання.

6. Забезпечувати вивчення, узагальнення та впровадження в педагогічну практику досвіду використання інноваційних технологій і сучасних форм організації навчально-виховного процесу.

7.Взяти активну участь у конкурсі «Вчитель року» та виставці «Сучасна освіта Коростенщини».

8.Проводити цілеспрямовану спільну роботу педагогічного колективу і кожного вчителя над підвищенням рівня навчальних досягнень учнів з усіх навчальних предметів.

9. Проводити цілеспрямовану спільну роботу педагогічного колективу і кожного вчителя над підвищенням рівня навчальних досягнень учнів з усіх навчальних предметів.

10. Підвищувати ефективність роботи з обдарованими школярами, удосконалювати освітню діяльність загальноосвітніх навчальних закладів, розширювати мережу факультативів, спецкурсів, поглибленого вивчення навчальних дисциплін, створення навчальних закладів нового типу.

11. Проводити шкільні олімпіади та більш ретельно готувати учнів до участі в районних та обласних олімпіадах.

12. Забезпечувати ефективну підготовку випускників 11 класу до проходження зовнішнього незалежного оцінювання.

13. Здійснювати моніторинг якості загальної середньої освіти, рівня освітніх досягнень учнів, їх відповідність Державному стандарту початкової загальної освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 87, Державному стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1392; моніторинг умов забезпечення психічного та фізичного стану учнів школи.

14.Продовжити роботу з кадрами по удосконаленню оволодіння основами сучасної дидактичної, психолого-педагогічної науки, методикою розвитку творчих здібностей учнів за Концепцією Державної програми роботи з обдарованою молоддю, розвитку нахилів вихованців дошкільних закладів освіти за програмами «Впевнений старт», «Дитина в дошкільні роки», «Українське дошкілля».

15. Забезпечувати систематичну роботу з підвищення кваліфікації педагогічних працівників у системі післядипломної педагогічної освіти через стаціонарну, дистанційну, заочну та індивідуальну форми підвищення кваліфікації педкадрів.

16. Інтенсифікувати контрольно-аналітичну діяльність, докорінно посиливши внутрішкільний контроль і керівництво за організацією методичної роботи з педкадрами, спрямувати їх на кінцеві результати навчально-виховного процесу.

17.Постійно забезпечувати охорону праці всіх учасників навчально-виховного процесу.

18. Продовжити роботу з інклюзивного навчання в школі.