

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Черкаській області інституційного аудиту

Заклад освіти: Черкаська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 4 Черкаської міської ради Черкаської області									
Юридична адреса: 18005, Черкаська область, місто Черкаси, вулиця Кривалівська, будинок 16 тел.: (047 2) 31 24 11. САБАДАШ Василь Іванович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	7	9	9	9	6	6	
Засновник юридичної особи	Черкаська міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	2	1	2	5	4	2	
Юридична адреса: 18002, Черкаська область, місто Черкаси, вулиця Байди Вишневецького, будинок 36 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Поштовий індекс		1	8	0	0	2		
	Телефон		(047 2) 36 01 70						
	Факс		-----						
	E-mail		info@chmr.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження: 18002, Черкаська область, місто Черкаси, вулиця Байди Вишневецького, будинок 36 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Поштовий індекс		1	8	0	0	2		
	Телефон		(047 2) 36 01 70						
	Факс		-----						
	E-mail		info@chmr.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	САБАДАШ Василь Іванович								
Строки проведення інституційного аудиту	18 – 31 січня 2022 року								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 14.01.2022 № 4								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	4/22/02-07/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	71								
З них педагогічних працівників	53								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	816								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ШАРАПА Іван Дмитрович – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Черкаській області (голова);

ОПАЛЕНКО Алла Миколаївна – завідувач сектора роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Черкаській області;

СЕВЕРИНЧУК Людмила Анатоліївна – головний спеціаліст відділу позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Черкаській області.

Члени експертної групи:

ВЕРГЕЛЕС Вікторія Віталіївна – вчитель математики Геронимівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Руськополянської сільської ради Черкаської області;

ГОНЧАРЕНКО Алла Миколаївна – вчитель початкових класів комунального закладу «Черкаська санаторна школа Черкаської обласної ради»;

КРИВОРУЧКО Мар'яна Володимирівна – директор Смілянської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 7 Смілянської міської ради Черкаської області;

РУДИК Ірина Вікторівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Новодмитрівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Новодмитрівської сільської ради Золотоніського району Черкаської області;

СИТНІЧЕНКО Ольга Анатоліївна – завідувач Білозірської початкової школи – філії Білозірського ліцею – опорного закладу загальної середньої освіти Білозірської сільської ради Черкаського району Черкаської області;

ХРОМЕНКО Ірина Анатоліївна – заступник директора з навчально-виховної роботи закладу загальної середньої освіти I-III ступенів с. Березняки Березняківської сільської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор Черкаської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Черкаської міської ради Черкаської області САБАДАШ Василь Іванович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Заклад освіти розташований в одному із житлових районів центральної частини міста Черкаси. Приміщення школи збудовано у 1966 році за типовим планом, проектна потужність становить 750 учнів. У закладі освіти у 29-ти класах навчається 816 учнів. Учні трьох п'ятих класів навчаються у другу зміну. Інституційною формою здобуття загальної середньої освіти охоплено 813, індивідуальною – 3 здобувачі освіти.

Профільними предметами у 10-му класі є хімія та біологія, 11-х класах – хімія та біологія, математика. У 8-9 класах запроваджено поглиблене вивчення математики, 5-6 класах – вивчення двох іноземних мов.

У закладі освіти працює 53 педагогічні працівники.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю із заступниками керівника.
3. Інтерв'ю із практичним психологом/соціальним педагогом та представником органу учнівського самоврядування.
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 91)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 111)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 44)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 343)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Результати спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу свідчать, що в закладі освіти умови для навчання та праці не є достатньо безпечними та комфортними.</p> <p>Прибирання території здійснюється постійно, подвір'я школи чисте, охайне та доглянуте, нагромадження сміття, опалого листя відсутнє. Однак на території наявні будівельні плити, зламане поривами вітру дерево, напівзруйноване приміщення теплиці, що становлять небезпеку для учасників освітнього процесу.</p> <p>Територія закладу освіти огорожена, але є доступною для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспортних засобів.</p> <p>Територія частково освітлюється у вечірній та нічний час. Встановлено камери відеоспостереження навколо приміщення.</p> <p>На території закладу освіти наявні футбольне поле, яма для стрибків, спортивні майданчики для учнів (стаціонарне фізкультурно-спортивне обладнання). Але майданчик для учнів 1-4 класів не облаштовано, відсутні ігрове та спортивне обладнання, тіньові навіси та тверде покриття.</p> <p>Майже 40 відсотків опитаних батьків та кожен п'ятий опитаний учень вважають територію закладу освіти</p>

облаштованою на неналежному, небезпечному рівні.

Вхід до приміщення контрольований. У закладі освіти встановлено камери відеоспостереження.

У школі забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим. Проте для учнів 5-11 класів гардероб відсутній, діти ходять одягнені. Вологе прибирання приміщень здійснюється на належному рівні, постійно, декілька разів на день. Коридори та сходові клітини не нагромаджені. Забезпечено належне освітлення у кабінетах та рекреаціях.

У будівлі школи на двох із трьох поверхів наявні санітарні вузли (окремо для хлопців, дівчат та персоналу). На першому поверсі облаштовані туалетні кімнати для здобувачів початкової освіти. У туалетних кімнатах окремі кабінки не закриваються, відсутні одноразові гігієнічні накладки на унітази, диспенсери з паперовими рушниками (або електрорушники), туалетний папір.

Кількість учнів закладу освіти перевищує його проектну потужність, тому учні трьох п'ятих класів навчаються у другу зміну.

У закладі освіти є необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу навчальні кабінети, майстерня, спортивна зала з роздягальнями для хлопців і дівчат, бібліотека. Актова зала відсутня. Для проведення заходів використовується приміщення їдальні. У кабінетах хімії, біології, фізики наявні мультимедійні дошки. В інших навчальних кабінетах навчальне обладнання застаріле та потребує оновлення.

Частина класів початкової школи не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти, розміщена на 2-му поверсі, але учні користуються туалетами, розміщеними на 1-му поверсі.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями, однак є потреба у створенні додаткових робочих та місць відпочинку для учасників освітнього процесу. Опитування педагогічних працівників засвідчило, що переважна їхня більшість задоволена освітнім середовищем, облаштуванням робочого місця та умовами праці у закладі освіти.

Навчання, інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та інше з працівниками та учнями проводяться відповідно до чинного законодавства.

У закладі освіти в навчальних кабінетах оприлюднено інструкції з охорони праці та безпеки життєдіяльності. Під час анкетування всі педагогічні працівники зазначили, що у

закладі освіти проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги.

Про регулярне інформування з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності із залученням спеціальних служб під час анкетування повідомив кожен другий опитаний учень.

Як свідчить вивчення документації, класні керівники не обізнані з вимогами щодо проведення та реєстрації первинного, позапланового, цільового інструктажів здобувачів освіти з безпеки життєдіяльності.

Розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу. Проте, як свідчить вивчення документації, у закладі освіти нещасні випадки з учнями, що сталися під час освітнього процесу, розслідуються з порушенням встановлених вимог.

Організація харчування у закладі освіти не сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів і працівників закладу. Їдальня розміщена на 2-му поверсі, відносно чиста та охайна. Щоденне меню затверджене та доступне для ознайомлення учасникам освітнього процесу. Умивальників для миття рук недостатньо. Диспенсери з паперовими рушниками (або електрорушники) відсутні.

Візуальні матеріали, спрямовані на популяризацію здорового харчування, користь і важливість овочів, фруктів та ягід щодня, під час кожного прийому їжі, відсутні.

Сервірування столів здійснюється не на належному рівні, відсутні пиріжкові тарілки, серветки, учні не використовують виделки.

За результатами анкетування, четверта частина батьків зазначила, що їхня дитина не харчується в закладі освіти, третина – повідомила про харчування іноді. Серед основних причин незадоволеністю організацією харчування у школі 64 відсотки батьків вказали на несмачно приготовані страви, третина – коротку тривалість перерв, кожен п'ятий – на відсутність свіжих овочів та фруктів у меню, високу вартість страв.

Незадоволеністю харчуванням висловили 17 % батьків других та восьмих класів, 16 % – четвертих класів, 24 % – п'ятих класів, 21 % – сьомого класу, 13 % – дев'ятих класів, 30% – одинадцятих класів.

У закладі освіти обладнано 2 кабінети інформатики. Під час спостереження за освітнім середовищем виявлено, що у закладі освіти безпечно інтернет з'єднання, а саме всі

	<p>комп'ютери в комп'ютерних класах обладнані захистом від доступу до сайтів з небажаним змістом (налаштування DNS серверів на головному MikroTik – роутері). Швидкість інтернет з'єднання становить майже 100 Мбіт/с. Використовується безкоштовне антивірусне програмне забезпечення (Zillya та Avira). У закладі освіти встановлено 15 точок доступу до Wi-Fi. За результатами анкетування переважна більшість батьків зазначили, що закладом освіти проводяться інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу. Фішингові розсилки відслідковує безпосередньо Google. Таким чином, призначення забезпечується безпека корпоративних (шкільних) поштових скриньок учнів та педагогів, а про фішингові атаки сповіщається адміністратор.</p> <p>У закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Практичним психологом проводиться спостереження за емоційним станом учнів 1-х, 5-х, 10-х класів, діагностика тривожності, години спілкування, квести, консультування батьків, проведення психолого-педагогічних консиліумів. Переважна більшість опитаних батьків повідомили, що у їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією. Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, шляхом призначення наставників, залучення до участі у методичних заходах, відвідування уроків у досвідчених учителів.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти наявні проблеми із виявленням проявів дискримінації, булінгу, упередженого ставлення до здобувачів освіти.</p> <p>Вивчення документації, аналіз матеріалів, розміщених на вебсайті, свідчать, що у закладі освіти розроблено, затверджено та розміщено на вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування), Порядок реагування на випадки булінгу (цькування), Порядок застосування заходів виховного впливу. У фойє, класних кімнатах наявні стенди та інформаційні матеріали щодо визначення ознак булінгу, порядок реагування на випадки булінгу.</p> <p>Як свідчить інтерв'ю із заступником директора з навчально-виховної роботи, практичним психологом у закладі освіти проводяться відповідно до плану заходів бесіди з учнівською спільнотою, тренінги, анкетування з</p>

метою виявлення та запобігання проявам булінгу, консультування педагогічних працівників, батьків щодо захисту прав та інтересів дітей. Вживаються заходи для раннього виявлення ознак насильства, для цього використовується скринька довіри.

У закладі освіти проводяться спільні заходи з представниками правоохоронних органів, служби у справах дітей та іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу.

За результатами анкетування майже усі опитані педагогічні працівники, учні повідомили про належну роз'яснювальну роботу щодо ознак булінгу та інших форм насильства. Під час анкетування переважна більшість учнів повідомила, що їй подобається перебувати у школі і вони відчують себе комфортно. Про бажання здобувачів освіти відвідувати школу повідомила й більшість опитаних батьків.

Як свідчать результати анкетування, педагогічні працівники цілком задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі.

У той же час, згідно з даними анкетування десять учнів протягом останнього року зазнали проявів психологічного, економічного та фізичного насильства з боку здобувачів освіти, керівників школи. Третина опитаних батьків повідомила про відсутність бажання у дітей відвідувати заклад освіти. Таке небажання 29 відсотків опитаних батьків пов'язують із взаєминами із однокласниками, а кожен четвертий із упередженим ставленням з боку учителів та керівництва закладу освіти.

У закладі освіти розроблено й оприлюднено на вебсайті та інформаційних стендах правила поведінки для учнів. Але вони мають імперативний характер і не формують позитивної мотивації у поведінці школярів. В інтерв'ю голова учнівського самоврядування повідомила про залучення учнів до розроблення правил поведінки. Під час анкетування переважна більшість батьків, учнів зазначили, що обізнані з цими правилами і переважна більшість дотримується їх. Практичний психолог і соціальний педагог під час інтерв'ю повідомили про те, що учні не завжди дотримуються установлених правил поведінки.

З метою запобігання різним проявам насильства здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях. Заступник директора з навчально-виховної роботи в інтерв'ю повідомила, що у закладі освіти проблем з відвідуванням учнями навчальних занять немає.

	<p>Проте аналіз вивчення документації свідчить про значну кількість учнів, які не відвідують навчальні заняття за заявами батьків навіть коли хворіють. У наказах керівника закладу освіти, що видані за результатами вивчення стану відвідування учнями навчальних занять, аналіз здійснюється формально, причини довготривалої відсутності учнів за заявами батьків не вивчаються, заходів впливу до таких учнів та батьків не застосовується.</p> <p>Хоча офіційних звернень щодо фактів булінгу, інших проявів насильства у закладі освіти не зафіксовано, учні та їх батьки повідомили про звернення до керівництва закладу освіти з приводу випадків булінгу. Як свідчать результати анкетування кожне шосте звернення батьків і учнів у закладі освіти залишилося не розглянуто або розглянуто формально.</p> <p>Психологічна служба закладу освіти здійснює роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству. Проводяться години спілкування, спостереження, діагностування, консультування, налагоджено співпрацю з класними керівниками. Проте незначна кількість учасників освітнього процесу звертається до представників психологічної служби. Як повідомила під час інтерв'ю практична психологиня, до неї не частіше одного разу на місяць звертаються учні у випадку конфліктів.</p>
<p>1.3.Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти не забезпечено можливість безбар'єрного доступу до будівлі: вхід до приміщення облаштовано пандусом без поручня, кнопка виклику для надання допомоги відсутня, приміщення не пристосоване для вільного пересування візком, наявні пороги, ліфти (підйомники) відсутні. Санітарний вузол не пристосований для потреб учасників освітнього процесу з особливими потребами.</p> <p>Наявна візуалізація призначення приміщень, коридори та міжсходові клітини не захищені. Окрема ресурсна кімната відсутня.</p> <p>У школі протягом останніх двох років відсутні інклюзивні класи.</p> <p>Освітнє середовище закладу освіти, окрім початкової школи, не мотивує та не сприяє формуванню ключових компетентностей та наскрізних вмінь учнів. У переважній більшості класних кімнат, в яких навчаються учні 5-11 класів, коридорах відсутня наочність, візуалізація, що сприяє пізнавальній активності учнів, оволодінню ключовими компетентностями. Аналіз результатів</p>

	<p>спостереження за проведенням навчальних занять свідчить, що лише кожен другий педагогічний працівник використовував обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. У той же час, переважна більшість опитаних учнів вказала на використання учителями під час уроків лабораторного, мультимедійного обладнання, комп'ютерної техніки, візуалізації корисної інформації.</p> <p>У закладі освіти наявна бібліотека, бібліотечний фонд потребує оновлення, робочі місця для учнів та зона для роботи з літературою не облаштовані. Загалом бібліотека функціонує як книгосховище. За результатами анкетування 60 відсотків опитаних учнів зазначили, що не користуються шкільною бібліотекою, і тільки 17 відсотків респондентів повідомили, що користуються бібліотекою для самопідготовки. Керівник закладу освіти планує створити на базі бібліотеки інформаційно-ресурсний центр.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	вимагає покращення
За напрямом 1:	вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1.Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами вивчення документації, педагогічної діяльності педагогічних працівників, матеріалів, розміщених на вебсайті закладу освіти, анкетування учасників освітнього процесу встановлено, що в закладі освіти частково забезпечено відкритість і прозорість інформації щодо системи оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>На вебсайті закладу освіти оприлюднені розроблені учителями критерії оцінювання з усіх навчальних предметів інваріантної складової. У більшості навчальних кабінетів закладу освіти наявні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. На засіданнях педагогічної ради розглядалися питання щодо оцінювання учнів та приймалися відповідні управлінські рішення. Основні</p>

	<p>засади системи оцінювання результатів навчання учнів визначено у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Водночас, освітні програми закладу освіти не містять опису інструментарію оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість педагогічних працівників вказали на використання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених Міністерством освіти і науки України, і лише два вчителі зазначили, що розробляють критерії самостійно для кожного обов'язкового виду роботи.</p> <p>Під час анкетування переважна більшість опитаних педагогічних працівників зазначили, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року (88,6 %) та перед вивченням нової теми (90,9 %). Це підтвердили і більшість опитаних батьків.</p> <p>За результатами анкетування лише дві третини учнів підтвердили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру, третина учнів – під час виконання різних видів робіт. Крім того, аналіз результатів спостереження за навчальними заняттями свідчить, що лише 14 % педагогічних працівників оприлюднюють критерії оцінювання під час навчальних занять.</p> <p>Лише кожен шостий учитель оцінює результати навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, що ґрунтуються на компетентнісному підході (уміння учнів висловлювати свою думку, здатність працювати у команді, надання можливості вибору рівня навчальних завдань), та добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання. Лише на кожному десятому відвіданому уроці експерти відзначили, що вчителі пропонували завдання для учнів, які містять критерії оцінювання результатів їхнього навчання, що спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями.</p> <p>Водночас, майже усі опитані учні та переважна більшість опитаних батьків вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів	Річним планом роботи школи передбачено проведення моніторингових досліджень інформованості про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів, стану викладання навчальних предметів, рівня

<p>навчання кожного учня</p>	<p>навчальних досягнень здобувачів освіти з визначених навчальних предметів, стану ведення шкільної документації, Google-опитувань вчителів, батьків, учнів про об'єктивність проведення оцінювання у закладі освіти. Проте проведені моніторинги рівня навчальних досягнень учнів фактично відображають лише середній бал семестрового оцінювання з навчальних предметів, у них не проводиться аналіз індивідуальних досягнень учнів у порівнянні з їх потенційними можливостями, відсутні запропоновані шляхи поліпшення якості освітніх послуг. За результатами моніторингів керівником закладу освіти видано накази, у яких управлінські рішення носять формальний характер, що унеможливорює надання учням необхідної підтримки в освітньому процесі.</p> <p>На вебсайті закладу освіти є розділ «Результати моніторингу якості освіти», що містить лише таблиці з середнім балом рівня навчальних досягнень з окремих предметів та результатами ДПА (ЗНО) за 2016-2021 роки.</p> <p>Відповідно до результатів анкетування переважна більшість (86,4 %) педагогічних працівників стверджують, що для оцінювання результатів навчання учнів використовують формувальне оцінювання. Більшість надає перевагу само- та взаємооцінюванню, різним прийомам надання зворотного зв'язку. Проте за результатами спостереження експертів за навчальними заняттями з'ясовано, що вчителі початкових класів систематично застосовують в освітньому процесі формувальне оцінювання, учителі 5-11-х класів застосовують його елементи (надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують їхні відповіді уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, відзначають досягнення учнів). На навчальних заняттях лише кожен четвертий педагог спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня.</p> <p>Переважна більшість опитаних учнів підтверджують, що вчителі пояснюють та аргументують виставлені оцінки, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів навчання та заохочують до подальшого навчання. Водночас лише третина учнів зазначають, що у школі їхні результати навчання оцінюють з метою відстеження індивідуального прогресу у навчанні.</p>
<p>2.3.Спрямованість системи оцінювання на</p>	<p>Переважна більшість учнів під час анкетування засвідчили, що отримують від педагогічних працівників необхідну допомогу та підтримку в навчальній діяльності;</p>

<p>формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>учителі поважають учнів, вірять у їхні успіхи, мотивують до вивчення навчальних предметів, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, проводять індивідуальні консультації; надають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи.</p> <p>Більшість учнів зазначили, що результати їхніх навчальних досягнень залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя. Проте кожен сьомий опитаний учень вважає, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання. Це підтверджують результати спостереження експертів за навчальними заняттями: лише на кожному другому навчальному занятті більшість учнів працювали активно, а на кожному п'ятому з відвіданих експертами навчальних занять переважна більшість учнів були пасивними, на заняттях переважало монологічне мовлення вчителя над діалогічним мовленням педагога з учнями. Крім того, лише на кожному десятому з відвіданих експертами навчальних занять вчителі надавали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.</p> <p>Переважна більшість опитаних учнів під час анкетування зазначили, що здебільшого або постійно використовують самооцінювання результатів своєї роботи під час навчальних занять, проте п'ята частина опитаних учнів повідомили, що використовують самооцінювання дуже зрідка чи ніколи. Понад 60 відсотків педагогічних працівників під час анкетування повідомили про використання прийомів взаємооцінювання та самооцінювання. Однак, під час спостереження експертами встановлено використання цих прийомів лише на кожному сьомому відвіданому навчальному занятті. Це свідчить про недостатню спрямованість наявної у закладі освіти системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання та здатності до самооцінювання.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2.:	вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Результати анкетування та самоаналізу професійної діяльності педагогічних працівників закладу освіти свідчать, що всі вчителі розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальних програм, при цьому самостійно визначають кількість годин на вивчення певної теми, порядок викладання матеріалу, використання годин резервного часу, враховуючи можливості та індивідуальні особливості здобувачів освіти. При складанні календарно-тематичних планів учителі керуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, зразками фахових видань та враховують власний досвід, використовують розробки з Інтернет-сайтів і блогів. Усі педагогічні працівники зазначають, що аналізують ефективність календарно-тематичного планування, наприкінці навчального року – його виконання. Ці результати враховують у плануванні на наступний навчальний рік. За твердженнями педагогів керівництво закладу освіти не втручається в процес розроблення календарно-тематичних планів.</p> <p>За результатами спостережень за проведенням навчальних занять експерти зазначили, що усі вчителі спрямовують роботу на формування в учнів ключових компетентностей. Під час більшої половини відвіданих навчальних занять вчителі пропонували учням завдання, зміст яких спрямований на оволодіння ключовими компетентностями. Експерти найчастіше спостерігали формування такої ключової компетентності як вільне володіння державною мовою (96 %). Половина вчителів спрямовували зусилля на формування і розвиток в учнів інформаційно-комунікаційної компетентності, менше половини – математичної компетентності та навчання впродовж життя. Разом з тим, експертами зазначено, що у педагогічній діяльності вчителів закладу освіти найменше уваги приділено формуванню екологічної компетентності, інноваційності, підприємливості та фінансової грамотності. Це свідчить про наявність проблем у педагогічній діяльності учителів щодо формування в учнів ключових</p>

компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей.

У закладі освіти відсутній системний підхід до формування індивідуальних освітніх траєкторій учнів, оскільки вони розроблені лише для дітей, які навчаються за індивідуальною формою здобуття загальної середньої освіти (педагогічний патронаж). Інших індивідуальних освітніх траєкторій учнів у закладів освіти не розроблено, питання спроможності закладу освіти забезпечити реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії на засіданні педагогічної ради протягом останніх трьох років не розглядалося. Водночас, за результатами самоаналізу педагогічних працівників власної професійної діяльності переважна більшість з них (88 %) стверджують, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів шляхом спостереження за учнями з метою вивчення їх здібностей і нахилів, моніторингу результатів навчання за певний період, впровадження різних видів активності на уроках, факультативах, позакласних заходах, стимулювання учнів до кращих результатів.

У самоаналізі професійної діяльності більшість педагогічних працівників (83 %) зазначили, що створюють і оприлюднюють власні освітні ресурси, як паперові (методичний посібник; колективні роботи тощо), так і електронні (таблиця для узагальнення знань з теми; розробки рівневих завдань для підготовки до контрольних робіт; тестові завдання; презентації; дошки, які ілюструють міжпредметні зв'язки та ін.). Свій досвід роботи педагога поширюють на освітніх онлайн платформах «Всеосвіта», «На урок», на сайті КНЗ «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради», у матеріалах та / або виступах під час конференцій, у професійних спільнотах соціальних мереж, у фахових виданнях. Проте 7 відсотків опитаних вчителів в анкетах зазначили, що не мають оприлюднених власних розробок.

Результати вивчення педагогічної діяльності учителів свідчать, що менше половини педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу для формування суспільних цінностей. Лише на кожному п'ятому відвіданому навчальному занятті експертами спостерігалася спрямування зусиль вчителів на розвиток в учнів навичок співпраці та командної роботи. На кожному третьому уроці вчителі пропонували учням завдання, які сприяють формуванню суспільних цінностей.

	<p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що з метою забезпечення ефективного навчання здобувачів освіти педагогічні працівники використовують медіаресурси (91 %), електронні освітні ресурси (75 %), менше половини – інформаційно-комунікаційні технології. мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання завдань під час освітнього процесу використовує кожен четвертий педагогічний працівник. Учителі під час підготовки до навчальних занять і розроблення завдань вивчають освітні сайти, знайомляться в Інтернеті з новими методами роботи, створюють презентації, розробляють тести, контрольні завдання, інтерактивні вправи. Під час навчальних занять педагоги використовують навчальні презентації, віртуальні екскурсії, віртуальні лабораторії, комп'ютерні тренажери, аудіокниги, онлайн сервіси EDpuzzle, Kahoot, LearningApps, Classroom, Google Meet, ресурси освітніх платформ «Всеосвіта», «Prometheus», «EdEra», застосунок Viber, мультимедійне обладнання.</p> <p>Учителі здійснюють зворотний зв'язок з іншими учасниками освітнього процесу переважно за допомогою Viber-груп, Telegram-каналу, відеосервісів Zoom і Google Meet, через сторінку в мережі «Фейсбук».</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. Це питання систематично розглядається на засіданнях педагогічної ради. Переважна більшість педагогів при виборі форм підвищення кваліфікації надає перевагу курсам ОПОПП (95,5 %), онлайн курсам (86,4 %), вебінарам (77,3 %), тренінгам і майстер-класам (68,2 %), самоосвіті (68,2 %). Актуальними темами підвищення кваліфікації педагоги вважають використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (86,4 %), безпечне освітнє середовище (75 %) та методичні аспекти викладання предметів і курсів (56,8 %). Тему організації інклюзивного навчання обирав кожен п'ятий педагог. У закладі освіти розроблено план підвищення кваліфікації, процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації педагогів. Учителі мають свідоцтва про підвищення кваліфікації та сертифікати різного спрямування. Усі вчителі в анкетах зазначили, що в закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Проте вчителі закладу освіти не виявили ініціативи щодо участі в сертифікації.</p>

	<p>Педагогічні працівники закладу освіти не беруть участі в інноваційній діяльності, не залучаються до експертної роботи. Це свідчить про те, що методична робота у закладі освіти потребує вдосконалення, зокрема щодо активізації інноваційної та експериментальної роботи, впровадження освітніх технологій, залучення педагогічних працівників до експертної діяльності.</p>
<p>3.3.Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами опитування більшість опитаних учнів стверджують, що вчителі враховують їхню думку під час проведення навчальних занять. Проте кожен четвертий опитаний учень зазначив, що їхню думку враховують лише вчителі з окремих навчальних предметів, 5 відсотків респондентів вказали на нав'язування учителями своєї думки як єдино правильної чи взагалі не врахування думки дітей.</p> <p>Результати спостереження за навчальним заняттям свідчать про те, що більшість учителів застосовують особистісно орієнтований підхід у навчанні, співпрацюють з учнями на засадах партнерства, спрямовують партнерську діяльність з учнями на розвиток творчої активності школярів, їхнього творчого мислення, вміння застосувати критичне мислення в нових умовах.</p> <p>У закладі освіти налагоджена комунікація з батьками учнів. Річним планом роботи закладу освіти передбачені такі заходи для батьків: «Відкритий діалог з батьками», «Адаптація учнів до навчання у базовій школі», для батьків учнів 11 класу з питань ЗНО, консульт-пункт за участі батьків-фахівців з питань медичного, правового та гуманітарного характеру. Учителі забезпечують зворотний зв'язок з батьками учнів. За результатами анкетування більшість батьків отримують інформацію про діяльність закладу на батьківських зборах, від класного керівника та у спільнотах у соціальних мережах. Під час опитування батьки зазначили, що мають потребу в оприлюдненні на вебсайті закладу освіти актуальної інформації щодо розкладу уроків, позакласних заходів, гуртків, меню тощо. У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною, згідно з опитуванням, батьки найчастіше розраховують на класного керівника (97,1 %), найменше – на шкільного психолога (8%), соціального педагога (5%).</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників зазначають, що в закладі освіти створені всі умови для співпраці. У школі функціонують методичні об'єднання, під час засідань яких вчителі обмінюються власним досвідом, вирішують нагальні питання, планують діяльність,</p>

	<p>визначають шляхи удосконалення викладання навчальних предметів. На думку заступників керівника закладу освіти найефективнішою формою співпраці і поширення досвіду є шкільні методичні об'єднання та відкриті уроки вчителів. Практикується взаємовідвідування навчальних занять. Досвідчені педагоги надають професійну підтримку молодим вчителям.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що з метою забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності майже усі вони завжди вказують джерело інформації, переважна більшість – оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. В анкетах педагогічні працівники повідомили, що з метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів вони переважно проводять тематичні бесіди щодо дотримання принципів академічної доброчесності (95,5 %), знайомлять учнів з основами авторського права (72,7 %). Це підтверджується результатами анкетування учнів, переважна більшість яких вказує, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності. У той же час, 12,6 % зазначили, що такі бесіди проводяться, але нерегулярно.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями експерти зазначили, що вчителі дотримувалися принципів академічної доброчесності лише на кожному сьомому відвіданому уроці: вказували джерело інформації та авторство, акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирали завдання / вправи, що унеможлиблюють списування. До того ж, про добір відповідних завдань та застосування індивідуальних варіантів завдань, що унеможлиблюють списування, під час анкетування повідомив лише кожен третій педагогічний працівник.</p> <p>Результати анкетування учнів, спостереження за навчальними заняттями свідчать про недостатню роботу у закладі освіти з організації педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	вимагає покращення
3.3.	достатній

3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3.: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку Черкаської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Черкаської міської ради Черкаської області на 2021-2027 роки (далі – Стратегія розвитку). Її схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено наказом директора закладу освіти та наказом Департаменту освіти та гуманітарної політики Черкаської міської ради, розміщено на вебсайті школи.</p> <p>У Стратегії розвитку визначено візію закладу освіти, дві стратегічні та до них операційні цілі, що відображають усі напрями діяльності закладу освіти. Але операційні цілі не враховують впровадження нового Державного стандарту базової загальної середньої освіти та компетентнісний підхід до освітнього процесу. Формат операційних цілей є неконкретним та не містить критеріїв вимірювання їх реалізації. Не визначено також ресурси для впровадження Стратегії розвитку.</p> <p>Аналіз річного плану роботи засвідчив, що в ньому не передбачено заходи із реалізації Стратегії розвитку, а відображено лише поточні завдання. Стан виконання річного плану роботи аналізується, проте його коригування не здійснюється. Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що більшість педагогічних працівників брала участь у розробленні річного плану роботи закладу освіти.</p> <p>Під час анкетування майже усі опитані педагоги засвідчили, що діяльність педагогічної ради відбувається системно та ефективно. Розглядаються актуальні питання освітнього процесу, приймаються колегіальні та демократичні рішення. У той же час, за результатами вивчення документації встановлено, що діяльність педагогічної ради не спрямована на реалізацію Стратегії розвитку закладу освіти. Прийняті рішення не конкретні, у них не визначені виконавці та не зазначені конкретні терміни виконання. Тому стан виконання раніше прийнятих рішень не аналізується.</p> <p>У закладі освіти розроблено, схвалено на засіданні</p>

	<p>педагогічної ради та затверджено наказом керівника школи Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. До розроблення цього документа, як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, був залучений кожен другий педагог. Проведено самооцінювання якості освіти та освітньої діяльності за напрямками «Освітнє середовище», «Оцінювання здобувачів освіти». Результати самооцінювання розглянуто на засіданнях педагогічної ради. Видано накази керівника закладу освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти постійно аналізує стан матеріально-технічної бази, про потреби в її оновленні, покращенні, утриманні в належному стані постійно інформує засновника. Про це свідчать копії відповідних клопотань керівника закладу освіти до засновника.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що співпрацюють з керівництвом закладу освіти та можуть без побоювань висловлювати власну думку. Понад половини опитаних учнів зазначили, що здебільшого до закладу освіти ходять охоче, в піднесеному настрої та з радістю, проте кожен п'ятий опитаний учень зазначив небажання відвідувати школу через перевантаження складними предметами у певні дні, великий обсяг домашніх завдань, необхідність раннього пробудження.</p> <p>Загалом переважна більшість опитаних учнів та педагогічних працівників зазначили, що керівництво закладу освіти доступне та відкрите до спілкування. Переважній більшості опитаних батьків завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Здебільшого учні вважають, що їхні звернення переважно розглядаються, але на протигагу їм, кожен четвертий опитаний старшокласник зазначив, що у закладі освіти не практикується розгляд звернень або розглядаються тільки деякі з них. Вивчення документації свідчить про розгляд усіх зареєстрованих у журналі реєстрації звернень громадян, що надійшли від учасників освітнього процесу, та надання відповіді заявникам.</p> <p>Заклад освіти вживає заходів щодо змістовного наповнення та вчасного оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та</p>	<p>У закладі освіти кадровий склад укомплектований, вакансії відсутні. Усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво закладу освіти з метою підвищення якості</p>

<p>забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>освітньої діяльності переважно застосовує традиційні методи морального (грамоти, подяки) та матеріального (щорічна грошова винагорода) заохочення до педагогічних працівників. Майже усі педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами, що здійснюються у школі.</p> <p>Розроблений, схвалений на засіданні педагогічної ради та затверджений керівником закладу освіти план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. На засіданнях педагогічної ради постійно розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їхньої творчої ініціативи, професійної майстерності, приймаються рішення щодо визнання результатів підвищення кваліфікації. Керівництво закладу освіти створює умови, що сприяють черговій та позачерговій атестації педагогічних працівників, з чим погоджуються переважна більшість опитаних педагогів.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Відповідно до результатів анкетування усі педагогічні працівники, більшість опитаних учнів і батьків стверджують, що їхні права не порушуються. У той же час, шість відсотків опитаних учнів повідомили про порушення їхніх прав на вільне пересування школою та її територією, приватність особистого життя та інформації, об'єктивне і справедливе оцінювання. Також школярі повідомили про приниження, образи, негативні висловлювання з боку керівництва, вчителів та працівників школи.</p> <p>Як свідчать результати анкетування 90 відсотків педагогічних працівників, менше половини опитаних батьків вважають, що їхню думку враховують під час прийняття важливих управлінських рішень. Учніське самоврядування бере активну участь у діяльності закладу освіти. Результати інтерв'ю з представником учнівського самоврядування засвідчують, що думки та побажання здобувачів освіти враховуються при організації спортивної та культурно-масової роботи. Найбільш популярними у закладі освіти є екскурсії, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок, майстер-класи. У цих заходах переважна більшість учнів бере участь за власною ініціативою. Спільними зусиллями педагогічного колективу та представниками учнівського самоврядування розроблено проект громадського бюджету щодо благоустрою прилеглої території, який став переможцем у відповідній номінації. У той же час, кожен п'ятий опитаний старшокласник повідомив, що його думка щодо розвитку закладу освіти керівництвом школи не</p>

	<p>підтримується.</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує особливості діяльності закладу освіти та відповідає визначеним санітарно-гігієнічним нормам. Переважна більшість опитаних батьків задоволена організацією освітнього процесу у закладі освіти.</p> <p>Розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до освітньої програми та забезпечує рівномірне навчальне навантаження учнів. Проте 10 відсотків опитаних учнів не задоволені розкладом занять через перевантаження складними предметами, значну кількість уроків, великий обсяг домашніх завдань.</p> <p>Під час анкетування третина опитаних батьків повідомила про свою причетність до розроблення освітньої програми закладу освіти, визначенню профілю навчання та вибору факультативів і курсів за вибором. У той же час, лише кожен другий опитаний учень 10-11 класів заявив про свою причетність до визначення профілю навчання, кожен п'ятий старшокласник брав участь у визначенні курсів за вибором і факультативів.</p> <p>У закладі освіти, за потреби, застосовуються технології дистанційного навчання та різні форми організації освітнього процесу. На засіданні педагогічної ради розглядалося питання організації дистанційного навчання відповідно до вимог Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти. Для навчання заклад освіти використовує платформу Google Workspase for Education.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії реалізуються лише для дітей з особливими освітніми потребами.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Керівництво закладу освіти впроваджує політику формування академічної доброчесності. Розроблено та оприлюднено на сайті Положення про академічну доброчесність (далі – Положення), де визначено принципи, норми етики та забезпечення академічної доброчесності. Проте у Положенні види академічної відповідальності зазначені без урахування вимог статті 43 Закону України «Про повну загальну середню освіту». У Положенні не вказано порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, а також порядок оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. На засіданнях педагогічної ради рішення у 2021 році про затвердження складу комісії з академічної</p>

	<p>добročесності не приймалося, звіти про роботу комісії протягом 2021 року не розглядалися.</p> <p>Під час анкетування 85 відсотків опитаних учнів повідомили про проведення педагогічними працівниками бесід про важливість дотримання академічної добročесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказувати джерела інформації, які використовуються. Проте кожен сьомий старшокласник зазначив, що такі бесіди мають нерегулярний характер або заходи не проводились взагалі. Загалом представники учнівського самоврядування не залучались до розроблення Положення про академічну добročесність.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	достатній
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4:	вимагає покращення

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено наказом керівника Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Черкаській загальноосвітній школі I-III ступенів № 4 Черкаської міської ради Черкаської області (далі – Положення, документ), в якому визначені складові внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Протягом 2021 року у закладі освіти робочими групами проведено комплексне самооцінювання (25.03.2021 – 11.05.2021) та за окремими напрямами: «Освітнє середовище», «Оцінювання здобувачів освіти» (01.09.2021 – 28.12.2021). Результати розглянуто на засіданнях педагогічної ради. Видано наказ керівника закладу освіти, в якому зазначено заходи щодо покращення діяльності за напрямами самооцінювання.

У Положенні зазначено, що заклад освіти самооцінювання проводить щороку у травні за методикою проведення, використовуючи вимоги / правила, критерії та індикатори, визначені Порядком проведення інституційного аудиту.

У документі зазначено лише критерії оцінювання, але вони не адаптовані до діяльності закладу освіти. Методи збору інформації визначені лише для напрямів з вивчення педагогічної діяльності та управлінських процесів. Не розроблено інструментарій для оцінювання освітніх і управлінських процесів за напрямами. Відсутня шкала / рівні визначення якості освітньої діяльності та управлінських

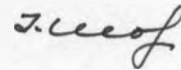
процесів. До Положення не включено механізм моніторингу та контролю якості дистанційного навчання.

У Положенні не визначено моделі і процедури проведення самооцінювання освітньої діяльності та якості освіти.

Отже, сформована на сьогодні у закладі освіти внутрішня система забезпечення якості освіти потребує суттєвого доопрацювання.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості освіти
у Черкаській області



Іван ШАРАПА

18.02.2022