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**Вступ.**

**Важливість (актуальність) дослідження**. Дослідження якості освітнього середовища у 2025 році проводиться в закладах загальної середньої освіти області, які забезпечують повну середню освіту. Проведення цього дослідження передбачене наказом департаменту освіти і науки Львівської обласної військової адміністрації «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області» від 07.02.2025 р. №02-01/01/42. Дослідження проводиться в рамках заходів проекту «Оцінювання якості освітнього середовища: е-інструментарій вимірювання показників» (Програма розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки. Розділ «Загальна середня освіта», П.7.)

**Предмет дослідження:** показники освітнього середовища.

**Мета:** оцінкаякості освітнього середовища ЗЗСО на придатність для ефективного виховання.

**Завдання дослідження якості освітнього середовища у загальноосвітніх навчальних закладах Львівщини:**

**–** оцінити освітнє середовище ЗЗСО на відповідність таким характеристикам: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне). Указані критерії визначені Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року;

– окреслити коло проблем закладів, де воно проводиться, та визначити напрями їх співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;

– стимулювати зростання професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;

– отримати об’єктивну інформацію про можливості освітнього середовища ЗЗСО забезпечити ефективне виховання;

– визначити перспективні й актуальні напрями регіональної освітньої політики у сфері виховання.

**Призначення дослідження (хто і як може скористатись його результатами):** Результатами дослідження можуть скористатись усі учасники освітнього процесу (учні, батьки , вчителі).

**Розділ І. Організація дослідження (стислий опис методики дослідження: ключові питання, використані методи і прийоми, характеристика інструментів, організація дослідження).**

Дата проведення анкетування: 9 квітня 2025 р.

В анкетуванні взяло участь:

1. Учні 4-го класу – 30 дітей, одна анкета виключена із статистики (некоректно заповнена), отже анкетування пройшло 29 дітей. Загальна кількість учнів у класі 31, одна дитина на сімейній формі навчання. Отже це становить 96,66%). З них - 11 дівчаток і 18 хлопчиків.
2. Учні 8-х класів – 42, дві анкети виявились некоректно заповненими, тому вилучені із статистики. Загальна кількість учнів у двох класах – 42, отже це становить 95 %). З них – 23 дівчаток і 17 хлопчиків.
3. Учні 10-го класу – 26. Загальна кількість у класі - 31. Отож, 83,87 %. З них – 15 дівчаток і 11 хлопчиків.
4. Педагогічні працівники – 27 із 27 – ти (причому один вчитель сумісник, але він взяв участь в опитуванні). Отже, це 100 %.
5. Кількість батьків – 113 із 103-х учнів. Але 18 анкет виключено із статистики через некоректне заповнення. Тому заповнених анкет є 95. Це становить 92,23 %.

**Організація анкетування:**

1. Сформовано комісію, яка відповідала про організацію дослідження та написання звіту. До складу цієї групи увійшли: заступник директора з навчальної роботи Баранкевич Олександра Антонівна, психологиня – Костирка Галина Євстахіївна, вчитель інформатики – Білоус Наталя Володимирівна, педагог – організатор – Дахній Оксана Олексіївна.
2. Адміністрацією освітнього закладу було розроблено план – графік проведення анкетування учнів 4-го, 8-х та 10-го класів, педагогічних працівників, а також батьків учнів 4-го, 8-х та 10-го класів.
3. У ЗЗСО забезпечено попередню підготовку учасників освітнього процесу до проведення дослідження: повідомлено про це, також здійснено перегляд рекомендованого відео. Отже, респонденти були налаштовані на співпрацю із виконавцями дослідження.
4. Класні керівники 4-го, 8-х та 10-го класів провели роз’яснювальну роботу із батьками учнів цих класів щодо проходження анкетування.
5. Анкетування учасників моніторингового дослідження учнів 4-го, 8-х та 10-го класів відбувалось у кабінеті інформатики. Усі анкети заповнювались респондентами самостійно, без втручання сторонніх осіб, у межах визначеного для цього часу. Батьки проходили анкетування із власних гаджетів.

**Розділ ІІ. Аналіз результатів дослідження**.

***Безпечний виховний простір: гарантуються комфортне перебування у приміщеннях школи (чисто, тепло, смачно, гарно), психологічний комфорт (радість, прийняття іншими, відчуття позитивної перспективи, відсутність булінгу, невтручанння в особисте життя, тощо), педагогічний захист і підтримка дітей у розв’язанні їхніх життєвих проблем.***

***Ключове питання*. У якій мірі освітнє середовище середовище ЗЗСО убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди?**

***Теза*. Загалом сформовано комфортне перебування у приміщені школи та забезпечено психологічний комфорт, педагогічний захист та підтримка**.

*Аргументи та факти*.

*(коротко про фізичний та психологічний комфорт, педагогічний захист та підтримку).*

#### З опитаних учнів 10-го класу 70,83 % (17 учнів) відповіли, що їм подобається проводити час із шкільними друзями та 11 учнів (45,83 %) – тому що цікаво все, що відбувається у школі, та 8 (33,33 %) ходять у школу, бо цікаво вчитися. Це свідчить про те, що не зважаючи на велику завантаженість, значна частина десятикласників любить відвідувати школу.

#### Учні 8-х класів люблять відвідувати школу, щоб проводити час із шкільними друзями – саме так відповіло 33 учнів (82,50%), а 23 учнів (57,5%) вважають, що їм цікаво все, що відбувається у школі, цікаво вчитися - 23 (57,50%) і тільки одна негативна відповідь (5,88%) – нецікаво те, що відбувається у школі.

 Щодо учнів 4-го класу, то більшість учнів, а саме 22 (75,85%) відповіли, що із задоволенням зазвичай ідуть до школи, бо подобається вчитися. 7 учнів (24,14%) також із радістю ідуть до школи, бо подобається бачитись із друзями.

Щодо батьків. На питання «Ваша дитина охоче ходить до школи?» - 53 респонденти (68,83%) відповіли, що здебільшого так. 21 респондент (27,27%) відповіли, що «як коли». І лише троє батьків написали (3,80%), що ні.

То ж можна стверджувати, що загалом учні нашого освітнього закладу охоче відвідують школу, так як їм цікаво навчатись та перебувати/комунікувати/проводити час із шкільними друзями.

Про **фізичний комфорт та безпечне перебування** у школі можуть свідчити відповіді на питання про тепловий режим, харчування, страви у їдальні, тощо. Проаналізуємо їх.

Відповіді учнів 4-го класу. «*Температурний режим задовольняє*, у класі завжди тепло, ніхто не мерзне» - відповіли 25 учнів класу (86,21%).

Відповіді учнів 8-х класів. «Чи холодно було у приміщенні школи минулої зими?» . На це питання відповідь «ні, у школі завжди тепло» - дали 26 учнів (65%), і відповідь «у деяких кабінетах холодно» - 14 дітей (35%).

Відповіді учнів 10-го класу. На те ж саме запитання «Чи холодно було в приміщенні школи минулої зими? 19 учнів (73,08%) відповіли, що ні. 6 дітей (23,08%) написали, що у деяких кабінетах було холодно.

Серед батьків на питання : «Чи достатньо тепло в осінньо - зимовий період?»

62 респонденти (80,52%), відповіли, що так. 15 батьків (19,48%) відповіли, що не завжди. Можна припустити, що ці 19% батьків мали на увазі кабінети, у які діти переходять на вивчення окремих предметів під час поділу на групи (для прикладу, кабінет 7-го класу – там іноді буває холодно взимку через неполадки в опалювальній системі). У всіх класних кімнатах, де навчаються учні 4-го, 8-х та 10- го класів є досить тепло.

Практично усі педагоги, а саме 25 (92,59%) відповіли, що повітряно – тепловий режим їх повністю влаштовує.

*Щодо освітлення*. Освітлення влаштовує 27 учнів 4-го класу (93,10%). В анкетах учнів 8-х та 10- го класу не було питання про освітлення.

На питання: «Чи достатньо світла для читання та письма?» ствердно, тобто «так» відповіли 73 батьків (94,81%). Четверо батьків (5,19%) – відповіли, що не завжди.

Педагоги відповіли, що освітлення достатньо – 26 вчителів (96, 30%).

*Про їжу у шкільній їдальні*.

Їжа у шкільній їдальні задовільняє 23 -х учнів четвертого класу (73,31%) та чотриьох учнів (24,19%) – переважно задовільняє.

Про те, що у школі смачно готують відповіли 20 учнів 8-х класів (50%), деколи страви смачні, а деколи -ні – 7 учнів (17,50%), а 12 учнів (30%) взагалі не харчуються у шкільній їдальні.

Серед учнів 10-го класу -12 (46,15 %) відповіли, що їжа у шкільній їдальні їм завжди смакує, а ще 12 (46,15%), що не харчуються у шкільній їдальні.

Відповіді батьків були наступні. 33 батьків (42,86%) відповіли, що їжа частіше смакує, іноді -ні. 15 опитаних батьків (19,46%) відповіли, що їжа завжди смакує. А 16 респондентів ( 20,78%) відповіли, що їхня дитина не харчується у шкільній їдальні.

26 педагогів (85,19%) стверджують, що у нашій школі є здорове харчування.

Невеличкі розбіжності у відповідях між дорослими і дітьми (вчителями та учнями) можна пояснити тим, що у їдальні їжа відповідає вимогам здорового харчування, а це не завжди подобається учням, які полюбляють не зовсім здорову їжу (піцу, сухарики, тощо), що є забороненим для продажу у шкільних їдальнях.

*Щодо прибирання шкільних приміщень*.

 Про те, що приміщення класу подобається та стимулює до навчання відповіло 28 учнів 4-го класу (96,55%).

Щодо батьків, то на питання «Чи завжди прибрано у класі?» ствердно («так» ) відповіли 69 батьків , тобто 89,61%. Про запах у шкільному туалеті 27 батьків (35,06%) відповіли, шо ні. А 25 (32,47%), що іноді.

Прибирання приміщень повністю задовільняє усіх 27 педагогів (100%), облаштування та утримання туалетів влаштовує повністю 26 вчителів ( 96,30%).

*Про безпечний простір можуть свідчити відповіді на питання про ознайомлення учнів із правилами безпеки в інтернеті, правилами поведінки в надзвичайних ситуаціях (наприклад, пожежі, повітряної тривоги, тощо).*

Відповіді педагогів. «Чи обізнані учні з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, наприклад, пожежі, повітряної тривоги? – Так, відповіло 27и (100%) педагогів. «Чи проходили Ви навчання з питань надання першої (домедичної) допомоги?»- Так, 26 (96,30%), один вчитель відповів, що ні. (то ж не був на цьому занятті). «Чи забезпечують наявні фільтри, антивірусні програми та інші заходи безпечний доступ до мережі Інтернет? – Так, 27 (100%) відповідей. «Чи розглядаються питання безпечного користування Інтернетом на уроках і/або під час бесід із учнями в позаурочний час? – Так, 25 (92,59%). «Чи проводиться інформаційна робота з батьками учнів щодо безпечного користування мережею Інтернет?- Так, 25 (92,59%). «Чи вивчається думка батьків щодо умов навчання, адаптації та інтеграції дітей у закладі?- Так, 26 (96,30%). «Чи вивчається думка дітей про умови навчання та якість викладання? – Так, 26 (96,30%).

Відповіді батьків. «Чи ознайомлювали педагоги Вашу дитину з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, наприклад, пожежі, повітряної тривоги?» – Так, відповіли 77 (100%) батьків. «Чи ознайомлювали педагоги Вашу дитину із правилами безпечного користування Інтернетом? – Так, 77 (100%) відповідей батьків. «Чи ознайомлювали батьків у цьому закладі освіти з правилами безпечного користування мережею Інтернет? – Так, 62 (80, 52%) – відповідей батьків. 15 (19,49%) батьків, написали, що ні, їх не знайомили з цими правилами. Очевидно, це ті батьки, які з тих чи інших причин пропустили ці бесіди.

 **Про педагогічний захист та підтримку можуть свідчити відповіді на питання: «Кому із вчителів ти довіряєш настільки, що можеш попросити поради, звернутися за підтримкою?».**

Серед учнів 4-го класу – 20 учнів (68,97%) довіряють усім вчителям, п’ятеро (17,29%) – дирекції школи, четверо (13,79%) шкільному психологу.

Серед учні 8-х класів відповіді були наступні. 29 дітей довіряють своїм класним керівникам (72, 50%), 22 дитини довіряють дирекції школи (55%), 10-ть дітей довіряють шкільному психологу (25%), декільком учителям довіряють дев‘ять дітей (22,50%), четверо (10%) – багатьом учителям. І лише троє дітей нікому не довіряють.

Щодо учнів 10-го класу, то на питання «Кому з педагогів Ви довіряєте настільки, що можете попросити поради, звернутися за підтримкою?» , 18 учнів (69,23%) відповіли, що це класний керівник. Семеро десятикласників (26,92%) довіряють шкільному психологу. Деякі учні (п‘ ятеро – 19,23%) довіряють дирекції школи.

Ці цифри свідчать про те, що дирекція школи здійснює правильний підхід щодо вибору кандидатур класних керівників – це люди, яким діти в основному довіряють і які добре справляються із своїми обов’язками. Також той факт, що довіряють шкільному психологу здебільшого учні 8 -х чи 10-го класу свідчить про те, що старшокласники знають про таку можливість у школі, а учні четвертого класу звертаються зазвичай за допомогою до своєї першої вчительки.

Щодо відповідей батьків на питання «Як гадаєте, Ваша дитина може розраховувати на розуміння , підтримку педагогів, якщо звернеться до них із особистим питанням чи проханням про допомогу?», 28 батьків (36,36%) відповіли, що так, а 44 (57,14%) відповіли, що «ймовірно, від більшості вчителів».

Про безпечний простір можуть свідчити відповіді респондентів на питання «Як часто траплялися цьогоріч або під час ваших минулорічних подорожей, учнівських шкільних заходів такі випадки (перелік випадків)?

*Відповіді учнів 4-го класу*.

Паління учнями цигарок – ніколи – 28 (96,55%);

Знущання над учнем/ученицею – Ніколи – 27 (93,10%);

Вживання учнями алкоголю – Ніколи – 28 (96,55%);

Вдихання чи нюхання учнями одурманюючих речовин – Ніколи – 28 (96,55%);

Пошкодження насаджень, пам’яток культури, дитячих майданчиків, розмальовування стін і т. ін. – Ніколи – 27 (93,10%);

*Відповіді учнів 8-х класів*.

Куріння цигарок – ніколи – 40 (100%);

Вживання пива, вина -ніколи – 40 (100%);

Вживання горілки чи інших міцних напоїв – ніколи – 39 (97,50%);

Вживання наркотиків – ніколи – 40 (100%);

Розбірки між учнями чи бійки – інколи – 16 (40%);

Розбірки між учнями чи бійки -ніколи – 24 (60,00%);

Інші подібні ситуації – 1 (2,50%).

*Відповіді учнів 10-го класу.*

Куріння цигарок – ніколи – 24 (92,31%);

Вживання пива, вина -ніколи – 24 (92,31%);

Вживання горілки чи інших міцних напоїв – ніколи – 26 (100%);

Вживання наркотиків – ніколи – 24 (100%);

Розбірки між учнями чи бійки – інколи – 8 (30,77%);

Розбірки між учнями чи бійки -ніколи – 18 (69,23%);

Куріння цигарок - інколи – 2 (7,69%).

*Відповіді батьків.*

Куріння поблизу школи – немає – 64 (83,12%);

Куріння поблизу школи – рідко – 10 (12,99%);

Вживання алкоголю -немає – 76 (98,70%);

Вживання алкоголю – іноді – 1 (1,36%);

Вживання наркотиків – ніколи – 76 (98,70%);

Цькування учня/учениці (булінг) – немає - 56 (72, 73%)

Цькування учня/учениці (булінг) – рідко – 18 (23,38%). Очевидно ці батьки не зовсім добре розуміють значення слова «булінг», сприймаючи за це сварки чи непорозуміння між дітьми.

Лихослів’я (лайливі, соромітні слова) – немає- 29 (37,66%);

Лихослів’я (лайливі, соромітні слова) – рідко - 39 (50,69%);

Зриви уроків – немає – 65 (84,42%);

Крадіжки – немає – 69 (89,61%);

Вандалізм – немає – 67 (87,01%);

Знущання над тваринами – немає – 76 (98,70%).

*Відповіді педагогів.*

Куріння поблизу школи – немає – 26 (96,30%);

Куріння поблизу школи – рідко – 1 (3,70%);

Вживання алкоголю -немає – 27 (100%);

Вживання наркотиків – ніколи – 27 (100%);

Цькування учня/учениці (булінг) – немає - 24 (88,89%)

Цькування учня/учениці (булінг) – рідко – 3 (11,11%).

Лихослів’я (лайливі, соромітні слова) – немає - 9 (33,33%);

Лихослів’я (лайливі, соромітні слова) – рідко - 18 (66,67%). Якщо ці вчителі самі не вживають лайливих слів, то мабуть чули ці слова від учнів чи батьків.

Зриви уроків – немає – 27 (100%);

Крадіжки – немає – 23 (85,19%);

Вандалізм – немає – 25 (92,59%);

Знущання над тваринами – немає – 27 (100%).

 ***Відкритий (інклюзивний) виховний простір – є умови для навчання дітей з інвалідністю, пересування шкільними приміщеннями дорослих з інвалідністю (пандуси, туалети, коридори, парти); яке ставлення до учнів з інвалідністю (інших учнів, вчителів, батьків); зі школою співпрацюють сім’ї, органи влади та самоврядування, громадськість, (як часто батьки, лідери громади, громадські активісти відвідують школу, наскільки активні як учасники виховних справ); які форми роботи з батьками практикують вчителі; як педколектив, дирекція реагує на ініціативи батьків, громадських активістів; є школи/громади – партнери ( у яких формах партнерства); як комунікують учні; чи комунікують батьки.***

***Ключове питання***. **Наскільки спільнота ЗЗСО готова до обслуговування учнів з особливими освітніми потребами та відкрита для партнерства (відкритий виховний простір).**

***Теза*. Загалом сформовано відкритий виховний простір**.

**Аргументи та факти**.

Насамперед, треба зазначити, що у нашому освітньому закладі немає учнів із особливими освітніми потребами. Відповідно, інклюзивний простір не є сформований Але, відкритість передбачає й інші аспекти. Опишемо їх.

 Цікаво зазначити, що хоч у школі немає учнів із особливими освітніми потребами, але на питання, якби такі учні були у школі, як би Ви до них ставились, відповіді були наступні. Учні 4-го класу, 28 (96,55%) відповіли, що так само, як і до інших школярів. Восьмикласники відповіли, що до школярів з особливими освітніми потребами ставляться так само як до всіх – 21 (52, 50%), у закладі немає таких дітей – 11 (27,50%). Серед десятикласників до дітей з ООП 17 учень (65,38%) ставляться так само, як і до всіх інших школярів, а 8 дітей (30,77%) відповіли, що у школі таких дітей нема (що є правдиво).

Батьки, а саме 41 (53,25%) відповіли, школярів з інвалідністю та особливими освітніми потребами у класі нема. 33 (42,86%) батьків зазначили, що ставлення до дітей з особливими освітніми потребами таке саме, як і до інших школярів.

Серед вчителів 18 респондентів (66,67%%) відповіли, що до дітей –інвалідів та дітей із особливими освітніми потребами діти ставляться так як до всіх інших, 4 вчителі (14,81%) відповіли, що до таких дітей ставляться із зацікавленням та бажанням працювати, а 5 учасники анкетування (18,52%) сказали, що таких дітей у нас нема. На питання: «Як учні ставляться до школярів, що змінили місце проживання та заклад освіти у зв’язку з війною?» 24 педагоги (66,67%) відповіли, що так само, як і до інших школярів, тож новачки природно інтегруються в колектив; а 9 (33,33%) - із зацікавленістю та бажанням спілкуватися, намагаються інтегрувати новачків у колектив.

 Питання «Чи була можливість минулого навчального року або нещодавно поспілкуватись із активістами громадських організацій, волонтерами, учасниками бойових дій російсько – української війни?». Слід зазначити, що минулий навчальний рік ( ияк і тепервшній) відбувався у час повномасштабної фази російсько – української війни, через що досить часто є повітряні тривоги, тому ці обставини впливають на те, що часто запрошувати представників вище перерахованих категорій не було можливості. Та все ж у школі відбулось декілька заходів залученням громадських активістів, волонтерів та військових. Також, треба відмітити, що такі заходи, як правило, відвідують учні, яким цікаво і які самі беруть активну участь у житті школи, міста та громади (тобто, тут ми дотримуємось принципу добровільності, а не примусовості).

Враховуючи все вище сказане, аналізуємо результати анкетування.

39 учнів 8-х класів (97,50%) відповіли, що у школі є можливість поспілкуватися з активістами громадських організацій, волонтерами.

Учні 10-го класу, а саме 25 дітей (96,15%) відповіли, що мали можливість поспілкуватися із громадськими активістами, ветеранами навіть частіше, ніж до війни.

Щодо батьків, то 63 респондентів (81,82%) стверджують, що так, навіть частіше ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну їхня дитина спілкувалася в школі з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини.

На питання: «Чи була в учасників освітнього процесу можливість цього або минулого року поспілкуватися з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини? - 27 респонденти - вчителі (100%) відповіли, що такі заходи були навіть частіше, ніж до повномасштабного вторгнення російської федерації в Україну. Отож, результати цілком очікувані і задовільні, враховуючи вище названі обставини.

Про відкритість освітнього середовища можуть свідчити відповіді на питання: «Чи підтримує твій клас сталі стосунки із школярами інших шкіл, зокрема із іноземними партнерами?».

Учні 4-го класу – 16 (62,07%) - вважають, що у них булла можливість спілкуватися з дітьми з інших шкіл, коли влаштовувались спільні події; а за власним бажанням спілкується 8 (27,59%) четвертокласників

Учні 8-х класів, а саме 18 (45%) зазначили, що неодноразово спілкувались, зустрічались , провели декілька спільних заходів із школярами інших шкіл. Ще 7 (17,50%) відповіли, що «якось наші школярі ходили/їздили до них, а вони – до нас. Ще 10 дітей (25%) зазначили, що якісь контакти є, впевнено сказати не можуть.

Серед десятикласників 16 учасників анкетування (61,54%) стверджують , що неодноразово спілкувались/зустрічались/провели декілька спільних заходів із школярами інших шкіл.

Насправді, учні нашої школи мають можливість зустрічатись з учнями інших шкіл під час проведення спільних заходів у Центрі творчості для дітей та молоді, у міській бібліотеці, у ДЮСШ (дитячій юнацько-спортивній школі), тощо.

Також зараз ми продовжуємо реалізію спільного проєкту «Українсько – американський міст» між школярами нашої школи і школярами декількох шкіл США. Також на базі школи створено клуб «Юні лісові рейнджери», учасники якого мають можливість спілкуватися з учасниками таких клубів інших шкіл України. Участь у всіх цих заходах беруть діти за бажанням, адже кожен має право вибирати такий вид діяльності, який йому подобається. У 2023/2024 н.р. 54 дітей нашої школи та 5 вчителів (серед них були учні 8 -го та 10 –го класів) брали участь у англомовному навчальному таборі у Фінляндії (січень, 2024 р.). Також у 2023/2024 році наша школа розпочала роботу у спільному проєкті «Грузія. Молдова. Україна. Освітній міст» (наразі усі зустрічі між учасниками проєкту відбуваються онлайн).

Враховуючи все вище зазначене, можна говорити, що відкритість освітнього середовища є сформована, проте потребує подальшого покращення.

*Виховний простір сповнений довіри*: *панують моральні норми, статева, релігійна і соціальна рівність (відсутні прояви дискримінації, знущань, зневажливого ставлення до іновірців, іноземців (з позиції більшості), незаможних , осіб з інвалідністю, тощо), справедливість (зокрема в оцінюванні), толерантність (чи вислухають, дозволять дискутувати, не засміють, не зневажають через помилку), існує взаєморозуміння та співпраця вихованців і виховників у розв’язанні суспільно значущих і особистих життєвих проблем.*

***Ключове питання***. **Батьки, учні, педагоги співпрацюють і довіряють одні одним (виховний простір сповнений довіри).**

***Теза.*** Освітній простір можна вважати сповненим довіри.

Очевидно, що свідченням цього можуть бути відповіді респондентів про те, чи існують моральні норми, соціальна, релігійна, статева рівність, відсутні прояви дискримінації, знущань, зневажливого ставлення до іновірців, іноземців, незаможних, осіб з інвалідністю, справедливість в оцінюванні, толерантність, взаєморозуміння і співпраця вихованців та виховників у розв‘язанні суспільно значущих та особистих проблем, тощо.

***Агрументи і факти.***

Аналізуємо відповіді педагогів.

На питання «Чи траплялися дії, що підпадали під визначення поняття?» відповіли **«Ніколи»:**

 Сексизм (дискредитація за статевою ознакою) – 27 (100%);

«Порушення права на свободу совісті та віросповідання» (ніколи) – 27 (100%);

«Дискримінація (за расовою, етнічною, релігійними ознаками)» (ніколи) - 27 (100%);

Мобінг ( психологічний тиск дирекції на працівника школи) (ніколи) – 25 (92,59 %);

Булінг (цькування педагога батьками, знущання над ним учнів) – 24 (88,89%)

Несправедлива оцінка дирекцією окремих педагогів(ніколи) – 24 (88,89%)

Наклеп (ніколи) – 24 (88,89%)

Академічний плагіат (ніколи) – 27 (100%).

Хабарництво – 27 (100%).

Ніколи не відчували тиску на себе – 27 (100%).

Також, щодо відносин між вчителями 21 (77,78%) педагогів вважають їх товариськими, довірливими. Характер міжособистісних відносин між працівниками школи - партнерські, найчастіше співпрацюють – 24 (88,89%).

 Відносини між вчителями та учнями товариські, довірливі – 13 (48,15%) вчителів, а 14 (51,85%) вчителів уважають ці відносини партнерськими. Характер міжособистісних відносин між учнями, яких я навчаю - партнерські, найчастіше співпрацюють – 18 (66,67%).

Між педагогами та адміністрацією склалися відкриті, довірливі взаємини вважають 23 (85,19%) вчителів. Відносини між педагогами та адміністрацією є партнерські, найчастіше співпрацюють – 24 (88,89%); «Радше так (буває, що педагоги воліють вирішувати проблеми самостійно)» - 4 (14,81%).

Характер міжособистісних відносин між педагогами і батьками (опікунами) учнів, яких я навчаю - партнерські, найчастіше співпрацюють – 25 (92,59%). Характер міжособистісних відносин між дирекцією та батьками (опікунами) учнів, яких я навчаю - партнерські, найчастіше співпрацюють – 24 (88,89%).

На питання «Чи підтримує дирекція ініціативи педагогів, що стосуються освітнього процесу?» - 25 учителів (92,59%) відповіли, що так, підтримує.

 24 (88,89%) вчителів стверджують, що керівництво закладу відкрите до спілкування (чує учасників освітнього процесу, знаходить час для спілкування, відкрито обговорює проблеми). 26 (96,3%) педагогів вважають, що їхні права дотримуються. Також 100 % вважають, що керівництво та педагоги поважають права батьків та учнів. 25 (96,30%) вчителів стверджують, що керівництво враховує пропозиції педпрацівників, а 2 (7,42%) - вважають, що «найчастіше так, напр., якщо пропозицію схвалюють інші педагоги».

 «Права учнів у закладі захищені» - так вважають 26 (96,30%) педпрацівників.

19 (70,37%) вчителів вважають, що навчальні досягнення учнів оцінюються справедливо.

Також 27 (100%) педагогів стверджують, що ніколи не відчували тиску на себе.

І про оцінювання. 25 (92,59%) педагогів вважають, що система оцінювання прозора (вчителі пояснюють, чому поставили ту чи іншу оцінку, не маніпулюють оцінюванням).

Аналізуємо відповіді батьків.

Питання «Якими є повсякденні взаємини між учасниками освітнього процесу у закладі, де навчається Ваша дитина?».

Стосунки між однокласниками дитини товариські, довірливі – «так» відповіло 47 батьків (61,04%); 24 (31,17%) – батьків вважають ці стосунки партнерськими і що діти співпрацюють.

Стосунки між учнями і педагогами, які навчають дитину є партнерські, співпрацюють вважають 34 батьків (44,16%), між педагогами і батьками (опікунами) стосунки є партнерськими, співпрацюють – 56 (72,73%) батьків, між дирекцією і та батьками (опікунами) стосунки є партнерськими, співпрацюють вважають 60 (77,92%) опитаних батьків, а 16 з них (20,78%) розцінюють ці стосунки як товариські та довірливі.

На питання «Чи вважає ваша дитина оцінки, які їй виставляють педагоги, справедливими? 66 (85,71%) батьків відповіли, що так. 11 (14,29%) відповіли, що ні. Це можуть бути ті випадки, коли дитина не підготувалась до уроку і отримала невисокий бал, тому вважає це несправедливим, що часто природно для дітей, які не зовсім усвідомлено ставляться до процесу навчання.

Відповіді батьків на питання -наскільки часто трапляються такі дії:

* ніколи немає дискримінації за статевою ознакою – 76 (98,70%);
* також немає дискримінації за расовою ознакою – 75 (97,40%)
* тиск педагогів на батьків відсутній – 75 (97,40 %)
* цькування батьками педагога немає – 76 (98,70 %)
* також немає наклепів – 74 (96,10 %)
* немає лицемірства – 70 (90,91 %)
* немає вимагання педагогами хабара – 77 (100 %)
* немає порушення права учнів на свободу совісті та віросповідання – 75 (97,40).

Проаналізуємо відповіді школярів.

Опитування четвертокласників показало, що у 23 (79,31%) учнів добрі стосунки з іншими учнями та педагогами; подружилися з окремими учнями 16 (55,17%); частково на це погодилось – 5 (17,24%) школярів. «Учителі приязні, доброзичливі» - вважають 26 (89,66%) четвертокласників. «Учителі підтримують, коли щось не вдається» - 25 (86,21%). « Учителі цікавляться та цінують думку дітей» - 25 (86,21%) відповідей учнів 4-го класу.

Серед учнів 4-го класу 28 (96,58%) стверджують, є справедливе оцінювання відповідей. На помилки учнів вчителі реагують спокійно, самі допомагають виправити помилки – 27 (93,10%).

Відповіді учнів 8-х класів наступні. «Учителі завжди заохочують запитувати та пояснюють незрозумілі теми» - «так» відповіли 32 дітей (80%). «Учителі, буває, сердяться на нас, але не погрожують та не ображають» - 31 учень ( 77,50%).

Про оцінювання. «Так, усі учителі оцінюють справедливо» відповіло 25 (62,50%) восьмикласників. «Інколи оцінюють справедливо, інколи ні» - 9 (22,50%) дітей 8-х класів. Можливо, діти не люблять отримувати поганих оцінок, коли не вивчили урок і вважають це несправедливим. Це характерно для дитячої природи.

Відповіді учнів 10-го класу. «Так, учителі завжди заохочують запитувати і пояснюють незрозумілі теми» - відповіло 17 учнів (65,38%). «Інколи, це залежить від учителя і від теми» - 9 відповідей (34,62%). Щодо оцінювання, то що, усі вчителі оцінюють справедливо вважають 19 учнів 10 го класу (73,08%). «Інколи оцінюють справедливо, інколи – ні» - відмітили 5 учнів (19,23%).

Більшість десятикласників стверджують, що їхні батьки довіряють більшості вчителів – 16 (61,54%).

*Демократичний виховний простір: гарантоване право участі (педагогів, учнів, батьків) в житті освітньої спільноти: не обмежується свобода висловлювань (чи дають слово, чи не зацитькують, чи не карають за критичні вислови); є можливості висловити власну думку щодо справ, які впливають на особисте та шкільне життя (збори, громадське обговорення документів, сайт, блог, шкільна газета, телебачення); дієво працюють органи громадського врядування (педрада, учнівське самоврядування, батьківський комітет); діти визнаються повноправними носіями прав і обов’язків, що відповідають їхньому віку, батьки – рівноправними учасниками освітнього процесу, педагоги рахуються з думкою учнів і батьків, представники учнів і батьків беруть активну участь (виступають, пропонують) у педрадах ( з правом дорадчого голосу), нарадах при директорові (якщо порядок денний зачіпає їхні інтереси), щорічних зборах колективу школи, тощо.*

***Ключове питання.*** **Чи відповідають взаємовідносини між учасниками освітнього процесу принципам демократії та вимогам чинного освітнього законодавства до управління ЗЗСО (демократичний виховний простір**).

***Теза.*** У закладі освіти існує демократичний виховний простір.

***Аргументи і факти.***

Важливими складовими демократичного простору звісно є можливість висловлювати власну думку, брати участь у врядуванні школи, особисті стосунки між усіма учасниками освітнього процесу, право творити власну ідентичність, тощо.

«Чи знаєш Ти правила, за якими у школі організовано учнівське самоврядування?» 22 учнів 4-го класу (75,86%) відповіли, що знають. 6 (20, 69%) – невпевнені, що знають. Одна дитина точно не знає, чим воно займається. Це нормально. Адже учні цього класу ще не входять до складу нашої учнівської ради і ще можуть не зовсім чітко розуміти свої повноваження у цьому органі. Потрібно їм про це більше розповідати.

 23 учнів (79,31%) 4-го класу стверджують, що «ми класом вирішували, що робитимемо, куди поїдемо». «Дещо разом обговорювали, дещо – ні» - вважають двоє (6,90%) дітей. 4 (13,79%) написали, що «ні, не обговорювали, такі речі вирішує класний керівник».

Сприяння самостійності в організації шкільного життя класним керівником 4-го класу:

* підтримувала наші пропозиції – 27 (93,10%)
* давала поради – 22 (75,86 %)
* залучала дорослих до участі в запланованих заходах – 6 (20,69%).

Щодо учнів 8-го класу.

Органи учнівського самоврядування, зокрема очільника класу, вибирали 28 (70,00 %), керівника учнівської спільноти та делегатів до ради школи вибирали 9 (22,00 %), делегатів (послів, депутатів) до органу учнівського самоврядування школи (ради, парламенту) – 6 (15.00%), делегатів до представницького органу учнівського самоврядування територіальної громади (ради, парламенту тощо) – 3 (7,50%). Відтак, саме з учнів 8-х класів до молодіжної ради нашої громади увійшло декілька учнів.

Особисті якості кандидатів на виборах до органів учнівського самоврядування відзначили 24 (60,00 %), програма дій кандидата цікавить 17 (42,50 %), до думки товаришів прислухалися 14 (35,00 %).

Користь від діяльності органів учнівського самоврядування діти бачать у проведенні цікавих пізнавальних та розважальних заходів – 23 (57,50%), ухвалювати потрібні учням рішення – 28 (70,00 %), відстоювати інтереси учнівства на педагогічній раді та перед адміністрацією школи – 17 (42,50%), інформувати учнів про способи та інструменти захисту своїх прав та свобод – 10 (25%).

Чергові вибори до органів учнівського самоврядування проходили з повним дотриманням процедури – 40 (100 %).

Керівництво і вчителі завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування – 33 (82,50 %) і переважно зважають – 7 (17,50 %).

На початку навчального року спланували позаурочне шкільне життя спільно з класним керівником – 35 (87,50 %), 3 (7,50 %) – обговорювали лише ті, що були запропоновані класом.

На щорічних зборах органи учнівського самоврядування звітували за свою роботу – 29 (72,50 %). У школі захищені права і свободи учнів і немає потреби їх відстоювати – 36 (90,00 %), та 4 (10,00 %) – захищені, але окремі треба відстоювати.

Щодо учнів 10-го класу.

Найбільша кількість опитаних – 19 (73,08%) брали участь у виборі очільника класу, керівника учнівської спільноти школи обирали 6 (23,08 %), делегатів (послів, депутатів) до органу учнівського самоврядування школи (ради, парламенту) – 7 (26,92%), не брали участі в голосуванні – 5 (19, 23%).

Особисті якості кандидата впливають на вибір в 18 (69,23 %), до думки товаришів прислухаються 7 (26,92 %), та програма дій важлива для 10 (38,36%). Цікаво, що для десятикласників важливі й інші показники. Привабливість образу” (гарний (а), компанійський(а), веселий (а) і т. ін.) – 6 (23,08%), відношення, у яких перебуваю (товариш (ка)/родич (ка) і т. ін.) 6 (23,08%).

Користь від діяльності органу учнівського самоврядування виглядає таким чином:

* 18 (69,23 %) – провів цікаві пізнавальні і розважальні заходи;
* 11 (42,431 %) – дієво представляв інтереси учнівства на педагогічній раді;
* 6 (23,08 %) – ухвалив важливі рішення та документи;
* 9 (34,62%) - регулярно інформував учнів про способи та інструменти захисту своїх прав і свобод;
* 7 (26,92%) - організував ряд акцій для привернення уваги вчителів і батьків до проблем учнівської молоді;
* 7 (26,92%) - у конфліктних ситуаціях відстояв права учнів (всебічно вивчив ситуацію, повідомив адміністрацію школи/органи управління освітою, організував акції протесту тощо).

Чергові вибори до органів учнівського самоврядування проходили з повним дотриманням процедури – 24 (92,31 %), незначні порушення побачили 2 (7,69 %).

Керівництво і вчителі завжди зважають на рішення органів учнівського самоврядування – 15 (57,69 %) та переважно на це зважають – 9 (34,62 %).

**Це добрі результати, які яскраво свідчать про демократичний характер освітнього середовища. Окремі учні 8-х, 9-го та 10-го класів – є активними учасниками «Молодіжної ради» нашої громади.**

 Щодо батьків. Дирекція завжди підтримує ініціативи батьків, що стосуються освітнього процесу – 42 (54,53%), найчастіше так, напр., за умови підтримки пропозиції учнями, класним керівником відбувається у 34 (44,16 %).

Позаурочні заходи обговорюються з усіма, хто братиме участь – 63 (81,82 %) та найчастіше так, більшість подібних заходів обговорювали - 13 (16,88 %).

Погодження з наведеними твердженнями:

* керівництво закладу відкрите для спілкування – 47 (61,04 %);
* керівництво закладу відкрите для спілкування (чує учасників освітнього процесу, знаходить час для обговорення проблеми) - радше так -28 (36,36%)
* класний керівник враховує пропозиції батьків – 68 (88,37 %);
* батьки без побоювань висловлюють власну думку – 48 (62,34 %);
* радше так – 23 (29,87 %).

Права батьків як учасників освітнього процесу дотримані – 57 (74,03 %), радше так – 18 (23,38 %).

Права учнів у закладі захищені – 57 (74,03 %), радше так – 19 (24,68 %).

Рідні учнів поважають права педагогів – 64 (83,12 %), радше так – 13 (16,88 %).

Дитина та її однокласники можуть вільно висловлювати свою думку про заклад освіти – радше так – 35 (45,45 %).

Діти, як правило, виконавці позаурочних заходів – 35 (45,45 %), радше так (педагоги організовують заходи спільно з учнівським самоврядуванням, батьками) – 21 (27,27%) .

До батьківського комітету класу належать 53 (68,83 %) респондентів, до органу батьківського самоврядування закладу освіти – 8 (10,39%), до жодного з вище наведених не належать 12 (15,58 %).

Останні вибори до органу батьківського самоврядування закладу були повністю дотримані норми Положення про вибори – 65 (84,42 %).

Чинний склад органу батьківського самоврядування звітував перед батьками на щорічних зборах – 38 (49,35 %), тільки члени органу перед батьками однокласників – 28 (36,36 %).

Чинний склад органу відстоював інтереси батьківської громади на педагогічній раді та перед адміністрацією школи – 23 (29,87 %), допомагав педагогам проводити загальношкільні урочистості – 32 (41,56 %)., проводив цікаві родинні пізнавальні і розважальні заходи – 15 (19,48 %); не мають інформації про роботу цього органу – 21 (27,27 %).

Дирекція погоджує свої рішення з батьківським комітетом закладу освіти – 46 (59,74 %), не завжди погоджувала, а тільки доцільне – 5 (6,49 %), не знаю, що саме адміністрація зобов’язана погоджувати з батьківським комітетом – 25 (32,47%)

Про рішення закладу батьки довідуються на зборах спільноти закладу – 27 (35,06 %), директор щорічно звітує перед колективом закладу освіти – 30 (38,96 %), офіційні документи (накази, рішення педрад, звіти тощо) та новини обов’язково розміщують на сайті закладу, його веб-сторінці в соціальних мережах – 16 (20,78%), педагоги, учні та батьки розміщують відповідні дописи на своїх сторінках у соціальних мережах – 23 (29,87%), Класні керівники повідомляють учням і батькам те, з чим вони мають бути обізнані (при зустрічі, телефоном, листом, через соціальні мережі – 22 ( 28,57%).

 Щодо вчителів.

На питання «Чи має учнівство можливість вільно висловлювати свою думку про заклад, взаємини з педагогами?» 24 (88,89%) педагогів відповіли, що «Так, має (адміністрація та педагогічний колектив це заохочують)». 3 (11,11%)- радше так, ніж ні.

На питання «Чи могло учнівство минулого та цього року проводити під власну відповідальність – повну або часткову – якісь позаурочні заходи (напр., свята, тематичні вечори, краєзнавчі дослідження, змагання)?» відповіді поділились таким чином. 18 (66,67%) респондентів відповіли, що так, могло (окремі заходи учні проводять з власної ініціативи, щодо решти, то відповідальність розділена з педагогами, громадськими активістами тощо).

 8 (29,63%) стверджують, що радше так, могло (педагоги організовують заходи спільно з учнівським самоврядуванням, батьками, тож часто доручають частину справи учням, яким довіряють).

 При виборах до органу учнівського самоврядування закладу повністю дотримані норми Положення про вибори стверджують 27 (100 %) респондентів вчителів.

На питання «Чи органи учнівського самоврядування школи (голова ради/ президент, парламент, учнівський уряд) звітували про свою роботу за минулий навчальний або календарний рік?» 25 (92,59%) вчителів відповіли, що так (на щорічних учнівських зборах); 11 (40,74%) вказали, що «Голова ради (президент, головний отаман, у нас це голова учнівської ради) звітує перед учнівським парламентом/ на учнівських зборах (конференції).

Цікаво було дізнатись думку педагогів про те, що корисного для учнівства робив минулоріч повноважний склад органів учнівського самоврядування школи (учнівська рада або парламент, уряд, президент і т. ін.). Адже не всі педагоги можуть стежити за діяльністю учнівської ради. Насамперед це є у сфері відповідальності заступника директора, педагога – організатора чи класних керівників. Отож відповіді вчителів були наступні.

 «Ухвалював розроблені самими учнями важливі рішення/документи»- 23 (85,19%).

«Організував цікаві пізнавальні і розважальні заходи (змагання, дебати, вечори тощо)»- 23 (85,19%).

Інші відповіді набрали по 6 (22,22%).

*Патріотичний (орієнтований на формування ідентичності політичного українця): спілкування у закладі виключно українською мовою (окрім уроків та заходів, де передбачено спілкування іншомовне спілкування), поважне ставлення до державних символів України (поведінка під час виконання Гімну, процедура з прапором, використання Герба), вшанування героїв (історичних, талановитих, успішних, моральних авторитетів) України, рідного краю, школи (місця пам’яті, заходи), турботливе ставлення до культури і природи (акти вандалізму/відсутність/заходи протидії), знущання над тваринами (відсутність/заходи протидії), культуро – і природоохоронна діяльність), забезпечуються можливості пізнати героїчні сторінки історії України, оглянути пам’ятки культури та природи (дослідження та експедиції, екскурсії, екскурсії, подорожі, тощо), виявити повагу до Бога і до Людини (можливості відзначати релігійні та державні свята, розважитись), набути досвіду громадянської поведінки (волонтерства).*

*Культуротворчий (розвивальний, мотивуючий до пізнавальної діяльності): використовуються активні та інтерактивні методи навчання (як часто і наскільки вдало практикують роботу в парі, групі, командою; організовують дискусії, дебати, пишуть творчі роботи); працюють бібліотека (як часто користуються послугами, чи задовольняє запити, чи можна попрацювати в інтернеті), наукові гуртки, спортивні секції, мистецькі студії (чи знають, які є, чи відвідують, якою мірою задовільняє пізнавальні та/або розвиткові інтереси); проводяться змагання, турніри, олімпіади, конференції тощо (чи проводяться, чи беруть участь, чи задоволені організацією); забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб’єктів виховного процесу (чи задовільняє школа пізнавальний і розвивальний інтерес; чи долучені батьки до роботи гуртків, секцій, проведення екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо; чи зацікавлені учителі в організації експедицій, екскурсій, подорожей, проведенні дебатів, змагань, тощо).*

***Ключове питання***. **У якій мірі учні ЗЗСО залучені до виховних справ (позакласної роботи), громадської діяльності (волонтерство, членство у формальних та неформальних дитячих об’єднаннях, тощо) (виховний простір патріотичний та культурологічний).**

***Теза****.* У закладі освіти сформовано патріотичний та культуротворчий простір.

***Аргументи і факти****.*

Оцінюють простір як патріотичний: учнів 4-го класу; учнів 8-го класу, учнів 10-го класу, педагогічних працівників, батьків.

Щодо того, чи були випадки неповаги до державних символів України (наприклад, при виконанні Державного Гімну, вносу/виносу Державного Прапора) 100% учнів 4-го класу та 36 (90%) учнів 8-х класів стверджують ні, таких випадків не було, - учні та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України, а 4 (10,00 %) восьмикласників відповіли, що іноді, не всі учні вчасно реагують на те, що розпочалась урочиста церемонія

Батьки стверджують, що діти та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України – 76 (98,70 %), і лише один із батьків (1,30%) написав, що «іноді, не всі діти вчасно реагують на те, що розпочалась урочиста церемонія».

100% вчителів стверджують, що діти та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України.

100% вчителів та 100% батьків стверджують, що усі заходи, уроки проводяться українською мовою. 28 (96,55%) учнів 4-го класу стверджують те саме. 39 (97,50%) учнів 8-х класів відповіли, що вчителі спілкуються виключно державною мовою (на уроках, перервах та позаурочних заходах). 25 (96,15%) десятикласників також ствердно відповіли на це питання.

Так як всі вчителі спілкуються з учнями державною мовою, то , мабуть не всі учні зрозуміли суть питання – той малий відсоток різниці може свідчити про те, що діти мали на увазі вчителів іноземних мов (англійської та німецької).

Щодо заходів патріотичного спрямування, то результати в анкетуванні батьків такі. Дитина брала участь у заходах, орієнтованих на пізнання історії України, – 58 (75,32 %), таких заходів було більше до війни – 15 (19,48 %).

Реакція дитини на заходи патріотичного спрямування:

* з цікавістю, постійно відвідувала – 44 (57,14%)
* із захопленням, брала активну участь – 24 (31,17%)
* по-різному – 8 (10,39%)

Організовували учнівські свята із задоволенням діти 64 (83,12 %), чомусь не хотіли цього у 9 батьків (11,69 %). Так відповіли батьки.

Щодо учнів. На питання «Чи подобалось тобі, як минулого календарного року організовували шкільні заходи до важливих днів чи пам‘ятних дат (Шевченківські дні, Різдвяні свята, Дні пам’яті жертв голодомору чи Небесної Сотні, тощо)” , або чи подобається організація шкільних заходів до важливих днів чи пам’ятних дат, то 28 (96,55%%) учнів 4-го класу відповіли, що охоче брали участь у патріотичних заходах, які організовувались у школі і їм це подобалось, і тільки один учень (чи учениця) відповіли, що їм не подобалось. 28 (96,55%) учнів цього клас відповіли, що учні та педагоги завжди (на уроках і в позаурочний час) спілкуються українською мовою.

27 (93,10 %) учнів цього класу вміють виконувати Державний Гімн України, 27 (93,10%) описувати Державний Прапор, 19 (65,52%) вміють розповідати про походження малого Герба України, 27 (93,10%) можуть пояснити, чому цінують деякі державні постаті України (Тараса Шевченка, Лесі Українки, інших відомих українців), 29 (100%) четвертокласників вміють використовувати потрібні слова, жести, стійки (наприклад, стійку «струнко») при вшануванні державної символіки (прапора, герба), а також полеглих українських героїв.

40 (100%) учнів 8-х класів, відповіли, що найчастіше їм подобалось брати участь у патріотичних заходах. Також 40 (100%) восьмикласників відмітили, що їм сподобалося в поході /туристичній поїздці; а 34 (85%), що цікавими були екскурсії (музеї/виставки). На питання: «Як упродовж минулого навчального року реагували керівники Твоєї школи (директор, заступники директора, класний керівник) на пропозиції учнів долучитись до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору, організувати цікаві для школярів патріотичні або заходи ?» 30 (75%) восьмикласників відповіли, що найчастіше підтримували (створили можливості реалізувати наші ініціативи).

Щодо учнів 10-го класу.

На питання «Вам подобається проводити зі своїм класом/школою позаурочний час?» відповіді були такі. «Мені сподобалося в поході /туристичній поїздці» - 25 (96,15%); «Цікавими були екскурсії (музеї/виставки)»- т21 (80,77%), «Із задоволенням відвідав/ла театр» - 10 (38,46%).

«Як гадаєте, чи спроможна ваша школа пробудити в учнів інтерес до історії рідного краю, України, будівничих української держави і культури?», 20 (76,92%) десятикласників відповіли, що «Так, суджу про це з власного досвіду», і 6 відповіло, не впевнений/не впевнена, не можуть дібрати конкретних прикладів.

«Чи Вам подобається, як минулого календарного року організували шкільні заходи до важливих днів чи пам’ятних дат (наприклад, Шевченківські дні, Різдвяні свята, дні пам’яті жертв Голодомору, Небесної Сотні тощо» - 25 (96,15%) відповіли, що так, найчастіше подобалося.

«Як упродовж минулого навчального року реагували керівники Вашої школи (директор, заступники директора, класний керівник) на пропозиції учнів долучитись до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору, організувати цікаві для школярів патріотичні заходи?» десятикласники відповіли – «найчастіше підтримували (створили можливості реалізувати наші ініціативи)» - 21 (80,77%); «Деколи підтримували (допомогли втілити задумане)» - 3 (11,54%).

Про культуротворчий простір можуть свідчити відповіді на такі питання.

На питання «Тобі подобається працювати на уроках в парі з кимось чи у групі?» 28 (89,66%) учнів 4-го класу відповіли, що так, їм це цікаво.

 На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або/і парами?

*Восьмикласники* назвали такі предмети:

Українська мова – 40 (100%);

Українська /зарубіжна література – 38 (95%);

Іноземні мови – 31 (77,50%);

Фізика та біологія – 28 (70%);

Хімія – 25 (62,5%);

Технології/трудове навчання – 11 (27,5%).

***На уроках з яких предметів ви виконуєте завдання групами або/і парами?*** *(Відповіді восьмикласників у вигляді діаграми).*

*Десятикласники* назвали такі предмети:

Іноземні мови – 24 (92,31%);

Фізика – 17 (65,38%);

Українська мова – 16 (61,54%);

Хімія і біологія – 13 (50,00%);

Література українська/зарубіжна – 9 (34,62%);

Географія – 4 (15,38%);

Основи здоров’я – 3 (11,54%).

(Відповіді десятикласників у вигляді діаграми)



Цікаво дізнатись відповіді вчителів на схожі питання на кшталт «Як часто Ви пропонуєте учням названі види завдань?».

Для групи учнів (4-6 осіб) – Регулярно – 12 (44,44%);

Для групи учнів (4-6 осіб) – Інколи – 15 (55,56%);

На узагальнення – Регулярно – 24 (88,89%);

На аналіз і порівняння – Регулярно – 20 (74,07%);

На оцінювання – Регулярно -18 (66,67%);

На прогнозування – Інколи – 17 (62,96%);

Творче (есе, роздум, твір) – Регулярно – 14 (51,85%);

Проєкт (дослідження, громадський захід) – Регулярно – 15 (55,56%);

Проєкт (дослідження, громадський захід) – Інколи – 12 (44,44%).

«Чи впродовж цього семестру вчителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми?» 19 (47,50%) восьмикласників відповіло, що так, часто. А 18 (45,00%) – інколи.

На це ж питання відповіді десятикласників були такі. «Дехто організовував і доволі часто» - 8 (30,77%); «усі вчителі організовували і часто» - 7 (26,92%); «Дехто інколи організовував» - 7 (26,92%).

« Як Ти виконуєш домашні творчі роботи (твір-роздум, есе тощо)?» 40 (100%) восьмикласників відповіли, що тільки самостійно, висловлюю власні думки. Десятикласники відповіли, що виконують тільки самостійно, висловлюють власні думки – 15 (57,69%); залежить від того, скільки маю часу та з якого предмета – 11 (42,31%). Як бачимо, учні десятого класу більш завантажені навчанням і через це написання таких творчих робіт для них вдається важче через брак часу.

31 (77,50%) учнів 8-х класів брали участь в експедиціях, екскурсіях, подорожах, організованих з ініціативи або за підтримки вчителів чи батьків.

23 (88,46%) десятикласників брало участь в усіх таких заходах, якщо мали таку можливість.

На розвиток яких рис в учнів найбільше впливає Твоя школа? *Відповіді восьмикласників наступні.*

Відповідальність (уміння тримати слово, почуття морального обов’язку) – 39 (97,50%);

Впевненість у собі (воля досягати цілей, не відступати перед труднощами, діяти за переконаннями) – 33 (82,50%);

Сміливість (у відстоюванні своєї думки, поглядів) – 33 (82,50%);

Чесність (правдивість, щирість, нетерпимість до брехні) – 24 (60%);

Раціоналізм (уміння тверезо і логічно мислити, приймати обдумані, раціональні рішення) – 21 (52,50%);

Підприємливість (здатність активно діяти, практична кмітливість, ініціативність) – 16 (40,00%);

Широта поглядів (уміння зрозуміти чужу точку зору, поважати інші смаки, звичаї, звички) – 16 (40,00%);

Почуття власної гідності (розуміння своїх прав і цінності через власну неповторність, самоповага та повага до інших, благородство, відповідальна поведінка) – 16 (40,00%).

*Відповіді десятикласників наступні*.

Відповідальність (уміння тримати слово, почуття морального обов’язку) – 23 (88,46%);

Впевненість у собі (воля досягати цілей, не відступати перед труднощами, діяти за переконаннями) – 18 (69,23%);

Сміливість (у відстоюванні своєї думки, поглядів) – %);

Чесність (правдивість, щирість, нетерпимість до брехні) – 19 (73,09%);

Раціоналізм (уміння тверезо і логічно мислити, приймати обдумані, раціональні рішення) – 22 (84,66%);

Підприємливість (здатність активно діяти, практична кмітливість, ініціативність) – 18 (69,93%);

Широта поглядів (уміння зрозуміти чужу точку зору, поважати інші смаки, звичаї, звички) – 23 (88,46%);

Почуття власної гідності (розуміння своїх прав і цінності через власну неповторність, самоповага та повага до інших, благородство, відповідальна поведінка) – 16 (61,54%).

 Ми навели лише окремі тези, які дозволяють робити висновки про освітнє середовище у нашому навчальному закладі.

 Нижче подаємо узагальнені висновки респондентів про освітній простір за сумарною кількістю відсотків у різних категорій респондентів.

Найбільше респондентів усіх категорій (сумарно) вважають, що освітній простір є патріотичним.

На другому місці – безпечний простір.

Третя позиція - відкритий освітній простір;

Четверта позиція - сповнений довіри.

Далі йде демократичний простір.

Найменший відсоток – культуротворчий простір.

**Якість освітнього середовища.**

**Учні 4-го класу.**

*Безпечний – 23 (79,31%);*

*Сповнений довіри – 19 (65,52%);*

*Демократичний – 8 (27,59%);*

*Патріотичний - 15 (51,72%);*

*Культуротворчий - 15 (51,72%);*

*Відкритий - 4 (13,79%).*

**Учні 8-х класів.**

*Безпечний – 10 (25%);*

*Сповнений довіри – 8 (20%);*

*Демократичний – 11 (27,5%);*

*Патріотичний - 17 (42,5%);*

*Культуротворчий - 5 (12,5%);*

*Відкритий - 37 (92,5%).*

**Учні 10- го класу.**

*Безпечний – 10 (38,46%);*

*Сповнений довіри – 5 (19,23%);*

*Демократичний – 2 (7,69%);*

*Патріотичний - 13 (50,0%);*

*Культуротворчий -1 (3,85%);*

**Педагоги.**

*Безпечний – 18 (66,67%);*

*Сповнений довіри – 14 (51,85%);*

*Демократичний – 21 (77,78%);*

*Патріотичний - 26 (96,30%);*

*Культуротворчий - 1 (3,70%);*

*Відкритий - 25 (92,59%).*

**Батьки – опікуни.**

*Безпечний – 35 (45,45%);*

*Сповнений довіри – 7 (9,09%);*

*Демократичний – 7 (9,09%);*

*Патріотичний - 50 (64,94%);*

*Культуротворчий - 4 (5,19%);*

*Відкритий -31 (40,26%).*

**ІІІ. Висновки та рекомендації - пропозиції, що яка з груп користувачів звіту має зробити, а також поради, коли і як втілити ці пропозиції.**

Якість освітнього середовища ЗЗСО визначається, зокрема, сукупністю властивостей і характеристик освітнього процесу та його результату, що надають здатність задовольняти освітні потреби всіх суб’єктів навчально-виховного процесу – учнів, їхніх батьків/опікунів та вчителів.

Результати опитування здобувачів освіти, їхніх батьків/опікунів та вчителів у цілому можна вважати задовільними.

Проведене дослідження якості освітнього середовища Жидачівського ЗЗСО І-ІІІ ст.№3 ім.О.Партицького шляхом опитування виявило, що загалом учасники освітнього процесу відзначають позитивні зміни та оцінюють освітній простір як якісний та комфортний для дітей. Поряд з тим є окремі питання, на які слід звернути більше уваги та розробити систему заходів для їх виправлення.

Отримані за результатами анкетування дані дозволяють зробити висновок, що в Жидачівському ЗЗСО І-ІІІ ст.№3 ім.О.Партицького сформований патріотичний простір, що так важливо у сучасних умовах.Другий показник отримав безпечний простір, на третій позиції – простір, сповнений довіри, інші позиції займають – демократичний та культуротворчий простори**.**

Більшість батьків вважають, що дирекція закладу освіти заохочує і підтримує ініціативи педагогів, що стосуються освітнього процесу. Керівництво закладу завжди відкрите для спілкування, класні керівники враховують пропозиції батьків. Здебільшого у спільноті школи складаються щоденні партнерські взаємини між педагогами та дирекцією, між учнями, між учнями та вчителями та між дирекцією та батьками**.**

Результати аналізу свідчать про те, що тісна співпраця батьків із школою допомагають у вихованні підростаючого покоління, сприяють вихованню школярів справжніми високоморальними людьми**.**

З опрацьованих даних робимо висновок, що в школі вивчається думка дітей про умови навчання та якість викладання, система оцінювання в школі прозора, а учні знають свої права та обов’язки**.**

 Керівництво закладу з повагою ставиться до прав батьків/опікунів та враховує пропозиції педпрацівників, вчителі мають свободу слова, а права педагогічних працівників та учнів дотримані. Спільнота педагогів, учнів, їхніх батьків та опікунів згуртована розумінням спільної мети.

Отримані за результатами анкетування дані дають змогу визначити, що вибори до органів учнівського та батьківського самоврядування закладу освіти, в цілому відбулися з дотриманням норм та Положень виборів.

Дослідження свідчить про те, що здорові взаємини між батьками й дітьми позитивно позначаються і на дітях, і на загальній сімейній атмосфері. Діти та батьки завжди можуть знайти компромісні рішення у досягненні спільної мети.

У школі створені комфортні умови для навчання, а вчителі не критикують учнів за неправильні відповіді**.**

Освітнє середовище позитивно впливає на формування рис характеру школярів**.**

Учні із задоволенням беруть участь у шкільних виступах та виховних заходах. Більша частина респондентів задоволена організацією та проведенням шкільних заходів до важливих пам’ятних дат**.**

Керівництво закладу співпрацює з учнями та батьками, підтримує пропозиції учнів щодо облаштування благоустрою території школи, навколишнього громадського простору, організації цікавих для школярів патріотичних заходів, а також надавали можливість поспілкуватися з активістами громадських організацій, учасниками бойових дій у російсько-українській війні.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити висновки, що учні надають перевагу відвідуванню спортивних секцій, беруть участь у художній самодіяльності та відвідують різні гуртки, проте недостатньо уваги приділяється інформуванню серед учасників освітнього процесу про діяльність різних гуртків, спортивних секцій тощо. Також, респонденти зазначали, що на окремих уроках часто і вдало практикують роботу в парі, групі та командою, проте, на жаль, недостатньо уваги приділяється організації дискусій, дебатів, постановці проблемних питань.

Отримані дані опитувальника дають підстави зробити висновок, що недостатньо часу приділяється для того, щоб привернути увагу до послуг бібліотеки та її інформаційних фондів, зацікавити користувачів і переконати їх скористатись послугою, стимулювати використання бібліотеки в навчальному, виховному процесі та дозвіллі учнів**.**

Результати анкетування свідчать, що загалом освітній заклад надає якісний рівень знань учням.

На основі пройденого анкетування робимо висновок, що учні та вчителі в школі та в позаурочний час розмовляють винятково українською мовою. Вчителі на уроках української мови та літератури, позакласного читання, розвитку мовлення через мовний матеріал, фольклор, поезію формують мовно-національну свідомість, а на уроках історії України з допомогою історичного матеріалу розвивають почуття національної гідності та гордості.

Батьки задоволені тим, як адміністрація закладу освіти організовує та проводить заходи патріотичного спрямування.

Здобувачі освіти з цікавістю та із захопленням відвідували та брали участь у патріотичних заходах. На жаль, не всі школярі мали можливість взяти участь у виховних заходах, у тому числі в заходах патріотичного спрямування через воєнний стан в Україні**.**

З метою виховання в учнівської молоді глибокої поваги та любові до Батьківщини, формування національної свідомості, людської гiдностi, виховання у здобувачів освіти почуття патріотизму в школі щорічно класні керівники, педагог-організатор, заступник директора та вчителі - предметники проводять тематичні заходи до Дня пам’яті Героїв Крут, Героїв Небесної Сотні, Дня захисників і захисницьУкраїни, Дня Гідності та Свободи, Дня Збройних сил України. Про усі заходи учасники освітнього процесу інформуються через сторінку школи у соціальній мережі Фейсбук, під час проведення класних та загальношкільних батьківських зборів, під час зустрічей із класними керівниками та вчителями – предметниками.

Результати аналізу твердять про те, що учні та вчителі з повагою ставляться до державних символів України**.**

Узагальнюючи отримані результати, можна зробити висновок, що у виховній системі роботи школи було і залишається пріоритетним національно-патріотичне виховання.

Загалом, опрацьовані результати показують хорошу картину, адже підсумовуючи усі відповіді, ми впевнено можемо говорити, що батьки, учні та педагоги вважають освітнє середовище відкритим для дітей різних категорій (тих, що переїхали і навчаються у нашій школі через війну – діти із вимушено переміщені сімей, дітей з ООП – хоча таких учнів у школі нема).

**РЕКОМЕНДАЦІЇ.**

### **Для адміністрації школи:**

* Здійснювати постійний контроль за дотриманням принципів безпечного, інклюзивного та психологічно комфортного освітнього середовища.
* Забезпечити регулярне професійне зростання педагогів з питань формування позитивного мікроклімату в класі, профілактики булінгу, застосування інтерактивних форм навчання.
* Удосконалити інформаційно-комунікаційне забезпечення (ІКТ): оновлення техніки, програмного забезпечення, доступ до швидкісного інтернету.
* Активізувати взаємодію з батьками та громадськістю щодо формування безпечного і розвивального освітнього середовища. Зокрема, залучати якомога більше представників батьківської спільноти до укладання певних документів, дотичних до цього.

### **2. Для вчителів - предметників:**

* Ураховувати індивідуальні освітні потреби учнів при плануванні уроків та підборі методів навчання.
* Використовувати більше інтерактивних, дитиноцентричних методів (проєктне навчання, групова робота, дебати тощо) та елементів цифрових технологій під час проведення уроків та виховних активностей.
* Формувати підтримувальне середовище у класі: підкреслювати досягнення, надавати конструктивний зворотний зв’язок, створювати умови для самовираження.
* Підвищити рівень цифрової компетентності та активно впроваджувати ІКТ у навчальний процес.

### **3. Для шкільного психолога:**

* Проводити тренінги та консультації для учнів з розвитку емоційного інтелекту, подолання тривожності, розвитку стресостійкості, навичок ефективної комунікації.
* Здійснювати психологічний супровід учнів з ознаками дезадаптації, конфліктних ситуацій, ризику емоційного вигорання.
* Налагодити системну співпрацю з класними керівниками щодо створення позитивного мікроклімату у класних колективах.
* Проводити психопросвітницьку роботу серед батьків щодо підтримки дітей у навчанні та розвитку.

### **4. Для бібліотекаря:**

* Сприяти популяризації читання, зокрема через інтерактивні форми (буккросинг, літературні квести, інші цікаві заходи).
* Забезпечити доступ учнів до сучасної навчальної, довідкової та художньої літератури, у тому числі в електронному форматі.
* Створити комфортний простір у бібліотеці для інтелектуального розвитку, відпочинку, самостійної роботи.
* Організовувати інформаційні заходи з медіаграмотності, критичного мислення, академічної доброчесності.

### **5. Для педагога-організатора:**

* Планувати й проводити заходи, спрямовані на розвиток громадянських компетентностей, соціальних навичок, екологічної свідомості.
* Залучати учнів до участі в шкільному самоврядуванні, волонтерських та благодійних ініціативах.
* Активізувати роботу органу учнівського самоврядування – учнівської ради через проведення ряду тренінгів (team building, формування лідерських якостей, тощо).
* Забезпечити урізноманітнення форм і тематики виховних заходів відповідно до інтересів учнівського колективу.

Усі рекомендації необхідно втілити упродовж наступного навчального року.

Конец формы