**Протокол № 7**

засідання педагогічної ради

Жуківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів ім. Б.Лепкого

від 03.01.2022 року

Голова педради: Волощук М.В.

Секретар педради: Когут О.С.

Присутні: 28 чоловік

Відсутні: Дубницька Н.Д.

 Кучер В.П.

Порядок денний:

1. Про виконання рішень попередньої педради

2. Про підсумки навчальних досягнень учнів за І семестр.

3. Про моніторинг навчальних досягнень з української мови в початкових класах.

4. Про підсумки підвищення кваліфікації.

1. СЛУХАЛИ:

Волощук М.В., директора школи про виконання рішень педагогічної ради від 21.12.2021 р протокол №6. Марія Василівна розказала про вже виконану роботу. Ознайомила вчителів із графіком запланованих навчальних тренінгів для роботи в системі «Єдина школа»

УХВАЛИЛИ:

Рішення педагогічної ради від 21.12.2021 р протокол № 6 вважати виконаними.

2. СЛУХАЛИ:

Класоводів початкових класів та класних керівників 5-11 класів про рівень досягнень учнів школи на кінець першого семестру.

Адамів Г.М. – заступника директора з навчально-виховної роботи про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. За підсумками І семестру 2021-2022 н.р. із 154 учнів 1-11 класів: учнів 1- 4 класів оцінені вербально; учнів 5-11 класів оцінені відносно Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів. Програми за І семестр 2020/2021 навчального року з усіх навчальних предметів 1-11-х класів виконані.

2.ВИСТУПИЛИ:

2.1 Мищишин Л.П – класовод першого класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. У 1 класі навчається 8 учнів. Учні добре засвоюють літери, освоюють читання та усний рахунок.

2.2. Колісник М.М. – класовод 2 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. У другому класі навчається 11 учнів: 6 дівчаток та 5 хлопчики. На кінець І семестру всі учнів добре читання. З математики виконують дії додавання та віднімання. Вербальне оцінювання результатів навчальних досягнень учнів проводилося на позитивному принципі з урахуванням рівня їх досягнень як пропонують у методичних рекомендаціях. Школярі були активними учасниками у всіх виховних заходах, які проводилися у школі. Навчальну програму за І семестр навчального року учні засвоїли повністю.

2.3. Шагай О.М. – класовод 3 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. У 3 класі навчається 13 учнів. З метою якісного оцінювання навчальних досягнень учнів були проведені письмові контрольні роботи з таких предметів: української мови, математики, літературного читання, природознавства. На підставі результатів опанування учнями програмового матеріалу впродовж І семестру, з урахуванням різних видів навчальних, контрольних письмових робіт та навчальної активності школярів на уроці, спостереження та вербальне судження всі учні 3 класу засвоїли матеріал на достатньому рівні. Всі пишуть добре.

2.4. Павлюк Н.В. – класовод 3 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. У 4 класі навчається 9 учнів. Для якісного об’єктивного оцінювання писали багато діагностичних робіт. Двоє учнів працюють краще за інших. Учні гарно переказують, читають. Один учень працює слабше.

2.5. Лещишин С.М. – класний керівник 5 клас про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр:

У 5 класі навчається 15 учнів. З них:

високий рівень – 4 учні (Воловецький Т., Загородній Д., Франчук М., Когут О.)

початковий рівень – немає.

2.6. Семеген Н.М. – класний керівник 6 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр:

У 6 класі навчається 19 учнів. З них:

високий рівень – 3 учні (Когут В., Лещишин А., Лещишин В.).)

початковий рівень – 2 учні (Івасенко Д., Підлужний В.)

2.7.Когут О.С. – класний керівник 7 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр:

У класі навчається 11 учнів. Всі учні опанували навчальний матеріал на середньому та достатньому рівнях.

Високий рівень –немає

Початковий - немає

2.8. Лещишин О.Є – класний керівник 8 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр:

 У 8 класі навчається 13 учнів. З них

високий рівень – 2 учні (Загнійна С., Когут Т.)

початковий рівень – 3 учні (Іваницька М., Швец Р.)

2.9. Драган Г.С. – класний керівник 9 класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр.

У 9 класі навчається 15 учнів. З них:

високий рівень – немає,

початковий рівень – 2 учні (Івасенко А., Бойко В.).)

2.10. Часковську О.В – класного керівника 10 клас про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. У 10 класі навчається 17 учнів. Всі учні навчаються на середньому та достатньому рівнях.

високий рівень –немає

початковий рівень – немає

2.11. Мартинюк Н.Д. – класного керівника 11класу про підсумки навчальних досягнень учнів 1 класу за І семестр. В 11 класі навчається 12 учнів. Всі учні опанували навчальний матеріал на середньому та достатньому рівні.

 високий рівень – немає

початковий рівень –немає

УХВАЛИЛИ:

1. Класним керівникам:

1.1. Провести батьківські збори та ознайомити батьків з результатами навчальних досягнень учнів, запропонувати перспективну методику навчання враховуючи особистісно-зорієнтований підхід для підвищення рівня навчальних досягнень;
Протягом січня-лютого 2022 р.

2. Вчителям-предметикам:

2.1. скласти індивідуальний план роботи з учнями, що навчаються на початковому рівні;
До 15.01.2022 р.

**2.2. забезпечити підвищення якості освіти шляхом оновлення змісту, форм і методів навчання та виховання,  впровадження компетентнісного підходу, програм допрофільної підготовки та профільного навчання, удосконалення навчальних програм, зміцнення матеріально-технічної бази, підвищення рівня  професійної компетентності педагогів;
Постійно**

* 1. **забезпечувати формування в учнів компетентностей, що  знадобляться їм у сучасному світі: володіння іноземними мовами та інформаційними технологіями, уміння критично мислити, співпрацювати з іншими, навчатися впродовж життя, бути відповідальними громадянами своєї країни;
	Постійно**
1. **Заступнику директора з навчально-виховної роботи:**
	1. **узяти під особистий контроль рівень викладання предметів та дотримання педагогічними працівниками критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів;
	Постійно**
	2. **аналізувати результати ЗНО випускників із предметів, їхню відповідність річному оцінюванню та визначати якісний показник роботи всіх учителів, які викладають предмети, обрані учнями для ЗНО, ініціювати обговорення вказаного питання педагогічними радами;
	До 11.02.2022 р.**
	3. формувати інформаційну культуру учнів та педагогічних працівників відповідно до їхніх інформаційних потреб;
	Постійно
	4. залучати учнів та педагогічних працівників до участі в on – line, of – line проектах, програмах, експериментах, олімпіадах, конкурсах, Інтернет – заходах (семінари, вебінари, скайп-наради), Інтернет-олімпіади;
	Постійно
	5. використовувати Інтернет – ресурси та сервіси як засіб інформальної освіти вчителя та учня;
	Постійно
	6. упроваджувати систему дистанційного навчання та забезпечення за її допомогою ефективного використання ІКТ;
	Під час дистанційного навчання
	7. сприяти активному упровадженню дистанційного навчання для дітей із особливими освітніми потребами (індивідуальна форма навчання);
	Постійно

4. Заступнику з виховної роботи:

* 1. Провести виховні години та години спілкування в присутності психолога Жуківської гімназії з метою виявлення психологічного фактору, що може впливати на рівень навчальних досягнень учнів.
	До 28.01.2022 р.

3. СЛУХАЛИ:

Адамів Г.М. – заступника директора школи з навчально – виховної роботи про моніторинг навчальних досягнень з української мови в початкових класах.

(Текст доповіді додається)

1. ВИСТУПИЛИ:
	1. Мищишин Л.П. – класовод 1 класу про навчальні досягнення учнів з української мови у 1 класі. Люба Петрівна акцентує увагу на груповій та парній роботі. Діяльнісний підхід відображається у формуванні ключових компетентностей. Часто використовує інтернет-сайти для читання. Застосовує ІКТ для перегляду відео, презентацій, навчальних роликів, проведення фізкультхвилинок. Часто проводить парні та групові види робіт, де відбувається формування комунікативної компетентності, соціалізація – вміння розділити ролі, чути співучасника, домовлятися, презентувати свою роботу та досягаються навчальні цілі.
	2. Колісник М.М - класовод 2 класу про навчальні досягнення учнів з української мови у 2 класі. Готуючись до уроків вчителька дотримується програми з української мови. На уроках учні використовують різні види усних і письмових робіт з метою використання вивченого теоретичного матеріалу. Марія Михайлівна звертає увагу на грамотність, охайність, уміння правильно оформити роботи. Часто на уроках використовує «Лего», «Кольорові завдання», «Пори року», «Світлофор», «Виростимо речення». Діти працюють в парах, в групах, командах.
	3. Шагай О.М. - класовод 3 класу про навчальні досягнення учнів з української мови у 3 класі. На уроках української мови працює над розвитком мовлення дітей. Часто організовує роботу в групах чи парах. На уроках Олександра Михайлівна використовує такі методи роботи: « Закінчи речення», «Мікрофон», «Секнкан», цеглинки «Лего» для різноманітних вправ ( наприклад: за схемою розібрати слова, звуко-буквений розбір слів). Також цеглинки «Лего» вчителька використовуює при самооцінюванні.
	4. Павлюк Н.В. класовод 4 класу про навчальні досягнення учнів з української мови у 4 класі. Ефективність роботи на уроках української мови досягається шляхом використання ІКТ. Роздруковується наочність, переглядають відео та презентації. Також вчителька різноманітні навчальні прийоми: «Робота в парах», рубрику «Досліджуємо» та інші, які дозволяють творчо та креативно засвоювати матеріал.

УХВАЛИЛИ:

4. СЛУХАЛИ:

Адамів Г.М. – заступника директора – навчально-виховної роботи, яка ознайомила членів педради із звітом про проходження педагогічними працівниками курсів підвищення кваліфікації у 2021 році та з орієнтовним планом-графіком курсів підвищення кваліфікації педпрацівників (Додаток №1).

Також вона нагадала вчителям, що вони можуть і надалі підвищувати кваліфікацію не лише в інститутах післядипломної педагогічної освіти, а й на інших профільних курсах відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 № 800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково – педагогічних працівників».

УХВАЛИЛИ

1.Учителям:

1.1. Всім педагогічним працівникам, які пройшли курси підвищення кваліфікації у 2021 році, вважати зарахованими.

1.2.Затвердити план- графік курсів підвищення кваліфікації на 2021 рік (Додаток 2).

Голова педради Марія Волощук

Секретар педради Оксана Когут