Юрківський ліцей

Паланської сільської ради Уманського району Черкаської області

**НАКАЗ**

30.04.2024 с. Юрківка № 53-О

Про підсумки самооцінювання закладу освіти

по напрямку «Система оцінювання здобувачів освіти»

 у 2023/2024н.р.

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття41,частини3ст.48),

«Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), наказу Міністерства освіти і науки України від 30.11.2020 № 1480 «Про затвердження Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти», Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в закладі, на основі результатів здійсненого упродовж лютого-квітня 2023 року самооцінювання закладу, з метою підвищення якості освіти в закладі

# НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Дячук Ніні Василівні врахувати об’єктивні результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» при складанні річного плану роботи та освітньої програми закладу на 2024/20245н.р.

2. Розглянути на засіданні педагогічної ради результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» згідно з додатком 1.

1. Учителям-предметникам:

2.1. Забезпечити доступ здобувачів освіти до інформації про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання у різних формах.

2.2. Здійснювати оцінювання навчальних досягнень учнів на основі компетентнісного підходу з метою забезпечення прозорості, неупередженості, об’єктивності, доброчесності та зрозумілості виставленої учням оцінки.

2.3. Розвивати в учнів почуття відповідальності за результати власної освітньої діяльності, здатність оцінити свої можливості й ставити цілі особистісного розвитку.

2.4. Впроваджувати систему формувального оцінювання у 5-7 класах (відстеження особистісного поступу здобувачів освіти, формування позитивної самооцінки, відзначення досягнень, запобігання побоюванням помилитися).

2.5. Посилити відповідальність за якість освітнього процесу, об'єктивність оцінювання навчальних досягнень учнів.

1. Класним керівникам 1-11 класів довести до відома батьків здобувачів освіти критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання, в тому числі і з сайту закладу.
2. Контроль завиконанням наказу залишаю за собою.

Директор ліцею Людмила ДЯЧУК

З наказом ознайомлені:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Підпис | ІП |
|  |  | Ніна ДЯЧУК |
|  |  |  Олена ФРАНКО |
|  |  | Тетяна ЗОЗУЛЯ |
|  |  | Галина РОЗІЗНАНА |
|  |  | Наталя ГИНГА |
|  |  | Наталя БРИЖАТА |
|  |  | Олена ПЕРЕВЕЗА |
|  |  | Галина ЗАРУДНЯК |
|  |  | Тетяна КАРМАЛИГА |
|  |  | Ольга ПАНЧЕНКО |
|  |  | Людмила ЧОРНОВОЛ |
|  |  | Катерина ШВЕЦЬ |
|  |  | Яніна ФРАНКО |
|  |  | Наталя ГИНГА |
|  |  | Валерій БРИЖАТИЙ |
|  |  | Сергій ПОБЕРЕЖЕЦЬ |

Додаток1 до наказу Юрківського ліцею

 від 30.04.2024 р. № 53-О

Довідка про результати самооцінювання

за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» у 2023/2024 н.р.

|  |  |
| --- | --- |
| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу в досконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
| 2.1.Наявністьвідкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання | У закладі використовуються критерії оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти. Даний документ оприлюднено на сайті закладу в освітній програмі. Є критерії в усіх чальних кабінетів.Більша частина здобувачів освіти 5-11 класів, (52,2%) та 36,4% батьків вважають оцінювання результатів навчання педагогами справедливим та аргументованим, водночас 63% учнів і на думку 33,6% батьків – у більшості випадків оцінюють справедливо. Близько половини учнів (58%) зазначили, що отримують інформацію про критерії оцінювання підчасвиконаннярізнихвидівробітнауроках,такажкількістьпедагогів(41,7%)зазначили,що розміщують критерії оцінювання у доступному місці. Однак твердження 83% учителів про те, що на початку року вони ознайомлюють учнів із критеріями, правилами та процедурами оцінювання і 33% з них- перед вивченням кожної теми, не корелюється із відповідями здобувачів освіти. 37,7% опитаних учнів підтвердили, що знають критерії з усіх предметів, а 44% - лише з окремих предметів. 29% учнів говорить про те, що отримує інформацію у разі звернення до вчителя, що підтверджується відповідями вчителів (33%).Понад третини учнів (37,7%) стверджують, що учителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують та 38,6% учнів зазначають, що учителі аргументують оцінку лише на їхнєпрохання. Це свідчить про те, що здобувачі освіти не достатньо поінформовані про критерії, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | правила та процедури оцінювання їх навчальних досягнень.У формі самоаналізу більше половини педагогів (62,5%) зазначили, що адаптують критерії МОН до умов роботи закладу, а 37,5% - використовують виключно рекомендації МОН.За результатами спостереження за навчальними заняттями з’ясовано, що першорядними для вчителя залишаються цілі, пов'язані з досягненням міцності, усвідомленості, узагальненості знань, забезпечення індивідуалізації темпу виконання завдань, пошук раціонального способу розв'язання, відпрацювання прийомів і способів застосування на практиці, апробація різних навчальних стратегій тощо.Отже, лише чверть педагогів закладу використовують компетентнісний підхід до оцінювання навчальних досягнень учнів.**У цілому за вимогою 2.1: *Достатній рівень*** |
| 2.2.Систематичне відстеження та коригуваннярезультатів навчання кожного учня | У закладі освіти двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання з предметів інваріантної частини навчального плану. Аналіз результатів моніторингу розглядається на засіданні педагогічної ради і нараді при директору. Проте аналіз не має порівняльного характеру (у динаміці) та не визначає чинники впливу на отримані результати. Управлінські рішення формальні та не враховують широкого спектру педагогічних стратегій впливу на якість освітнього процесу, а це відповідно не дає змоги коригувати результати навчання. Це свідчить про формальний підхід до аналізу результатів навчання здобувачів освіти. Моніторинг як інструмент управління якістю використовується не ефективно.Результати анкетування педагогів та учнів свідчать про те, що здобувачі освіти отримують зворотний зв'язок про прогрес у навчанні від учителів, як правило, індивідуально. Переважна більшість педагогів формують в учнів позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання вчитись. Педагоги для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне (70%), формувальне (91%), підсумкове (70%) оцінювання. Учні (60,4%) переконані, що їх оцінюють із метою визначення рівня знань, умінь і навичок, 10% учнів не відомо, з якою метою їх оцінюють, і лише 16,4% – впевнені, що у такий спосіб відстежується їх прогрес у навчанні.Відстеженняіндивідуальногопоступуучнянедосягаєбажаногорезультату,оскількибільшість педагогів не володіють усіма аспектами методики формувального оцінювання та/або впроваджують його несистемно. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ця інформація дає підстави зробити висновок про недостатнє розуміння педагогами видів оцінювання, методики використання оцінювання як важливого інструменту мотивації учнів та відстеження їх індивідуального поступу.**У цілому за вимогою 2.2: *Вимагає покращення*** |
| 2.3. Спрямованістьсистеми оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свогонавчання, здатності до самооцінювання | Заклад освіти переважно сприяє усвідомленню здобувачами освіти відповідальності за результати свого навчання. Учителі мотивують, підтримують учнівські починання, рекомендують додаткові інтернет-ресурси, надають духовну, моральну і психологічну підтримки. Половина учнів закладу (51%) отримують необхідну індивідуальну допомогу у навчальній діяльності та 69% відповідально ставляться до процесу навчання. Більше половини учнів впевнені, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці, батьків, які їх мотивують до навчання та рівня викладання. Педагоги зазначили, що для оцінювання здобувачів освіти використовують прийоми самооцінювання (67,7%) та взаємооцінювання (45,8%). Здобувачі освіти (13,5%) відповіли «так» і (51,2%) «переважно так» на питання щодо самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, однак майже 31,9% зазначили, що роблять це дуже рідко або не роблять взагалі. 14,5% учнів стверджують, що проводять взаємооцінювання робіт один одного на усіх предметах і 39% - лише з окремих предметів. А спостереження за навчальними заняттями показало, що лише деякі вчителі використовують інструменти самооцінювання та взаємооцінювання, вибору напрямів навчальної діяльності, завдань та способів навчання у закладі.Це свідчить, що система оцінювання недостатньо забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.**У цілому за вимогою 2.3: *Вимагає покращення*** |