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ЛИМАНСЬКА МІСЬКА РАДА

ЯМПІЛЬСЬКИЙ НВК

НАКАЗ

від «03» січня 2020 року № 01

«Про рівні знань учнів 3-11 класів

за І семестр 2020-2021 навчального року»

Згідно з річним планом роботи школи, графіком внутрішньошкільного контролю заступником директора з навчально-виховної роботи Федоренко Н.О. проаналізована якість знань учнів 3-11 класів за І семестр 2019-2020 навчального року.

У 3-11 класах навчається 150 учнів.

Високий рівень мають 4 учні ( Бабуріна Д., Денисенко Г., Козоброд С., Матейченко А.) – 4 клас, що становить 2 % від загальної кількості учнів, цей відсоток залишився відповідати минулорічному. На достатньому рівні навчається 40 учнів (21 %), показник зменшився на 8%.

Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень знань, навчаються в 7 та 9 класах.

Серед учнів 9, 11 випускних класів претендентів на свідоцтво з відзнакою немає.

**Якість знань учнів 9 класу за предметами**



Найвищу якість знань учні 9 класу мають з основ здоров’я - 100 % (Супрунова В.В.), фізичної культури – 90% (Савчук Л.В.).

Учні 11 класу навчаються в основному на достатнньому рівні, претендентів на отримання медалі немає.

**Якість знань учнів 11 класу за предметами**



Найвищу якість знань учні 11 класу мають з предмету фізична культура - 100 %, учитель: Савчук Л.В.

Аналізувалася якість знань учнів за предметами

Рівні знань учнів з **української мови**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олійник Г.М./Дяченко І.М. | 4 | 32 | 18% | 41% | 41% | 0% | 59% |
| Рєзнікова Н.І. | 5 | 21 | 9% | 48% | 43% | 0% | 57% |
| Золотова А.В. | 6 | 15 | 0% | 40% | 60% | 0% | 40% |
| Рєзнікова Н.І. | 7 | 19 | 0% | 32% | 68% | 0% | 32% |
| Рєзнікова Н.І. | 8 | 10 | 0% | 70% | 20% | 10% | 70% |
| Рєзнікова Н.І. | 9 | 12 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |
| Соляник Ю.А. | 10 | 11 | 10% | 64% | 26% | 0% | 74% |
| Рєзнікова Н.І. | 11 | 8 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |

Найвищу якість знань з української мови мають учні 10 класу – 74 %, учитель Соляник Ю.А., найнижча якість знань в учнів 7 класу – 32 %, учитель Рєзнікова Н.І.

Середня якість знань учнів 4-11 класів з української мови за І семестр 2020-2021 навчального року складає 54% у порівняння з І семестром минулого року показник зменшився на 9 % (63%).

Рівні знань учнів з **українського читання, української літератури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | Початковий |
| Олійник Г.М./ Дяченко І.М. | 4 | 32 | 25% | 56% | 19% | 0% | 81% |
| Рєзнікова Н.І. | 5 | 21 | 15% | 52% | 33% | 0% | 67% |
|  Золотова А.В. | 6 | 15 | 7% | 40% | 53% | 0% | 47% |
| Золотова А.В. | 7 | 19 | 5% | 37% | 53% | 5% | 42% |
| Рєзнікова Н.І. | 8 | 10 | 20% | 70% | 10% | 0% | 90% |
| Рєзнікова Н.І. | 9 | 12 | 0% | 42% | 50% | 8% | 42% |
| Соляник Ю.А. | 10 | 11 | 18% | 64% | 18% | 0% | 82% |
| Рєзнікова Н.І. | 11 | 8 | 38% | 38% | 24% | 0% | 76% |

Найвищу якість знань з українського читання, української літератури мають учні 8 класу – Рєзнікова Н.І.– 90%, найнижча якість знань в учнів 7,9 класів – Золотова А.В., Рєзнікова Н.І.– 42%

Рівні знань учнів з **англійської мови**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Хохлова О.В. | 4 | 32 | 12% | 16% | 44% | 28% | 28% |
| Бережна Є.І. | 5 | 21 | 14% | 33% | 29% | 24% | 47% |
| Бережна Є.І. | 6 | 15 | 13% | 27% | 47% | 13% | 40% |
| Хохлова О.В. | 7 | 19 | 0% | 26% | 48% | 26% | 26% |
| Бережна Є.І. | 8 | 10 | 10% | 40% | 40% | 10% | 50% |
| Хохлова О.В. | 9 | 12 | 0% | 33% | 25% | 42% | 33% |
| Хохлова О.В. | 10 | 11 | 0% | 19% | 36% | 45% | 19% |
| Бережна Є.І. | 11 | 8 | 0% | 63% | 37% | 0% | 63% |

Найвищу якість знань з англійської мови мають учні 11 класу – 63%, Бережна Є.І., найнижчу учні 10класу – 19 %, Хохлова О.В.

Середня якість знань учнів 3-11 класів з англійської мови за І семестр 2020-2021 навчального року знизилася і складає 38%, у минулому році вона була - 47 %.

Рівні знань учнів із **зарубіжної літератури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Золотова А.В. | 5 | 21 | 5% | 62% | 33% | 0% | 67% |
| Золотова А.В. | 6 | 15 | 7% | 40% | 53% | 0% | 47% |
| Золотова А.В. | 7 | 19 | 0% | 42% | 58% | 0% | 42% |
| Золотова А.В. | 8 | 10 | 0% | 60% | 30% | 10% | 60% |
| Золотова А.В. | 9 | 12 | 8% | 25% | 67% | 0% | 33% |
| Супрунова В.В. | 10 | 8 | 0% | 27% | 46% | 27% | 27% |
| Золотова А.В. | 11 | 8 | 38% | 37% | 25% | 0% | 75% |

Найвищу якість знань із зарубіжної літератури мають учні 11 класу, найнижчу – учні 10,9,7 класу, ця тенденція збереглася у порівнянні з минулим роком у цих класах був також найнижчий показник.

Середня якість знань учнів 5-11 класів зі світової літератури за І семестр 2020-2021 навчального року складає 50% у порівнянні з минулим , знизився на 6% (56 %), а з позаминулим на 11%.

Рівні знань учнів з **історії України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Соляник Ю.А. | 5 | 16 | 19% | 38% | 38% | 5% | 57% |
| Любченко О.П. | 7 | 19 | 10% | 37% | 53% | 0% | 47% |
| Любченко О.П. | 8 | 10 | 10% | 60% | 20% | 10% | 70% |
| Любченко О.П. | 9 | 12 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |
| Любченко О.П. | 10 | 11 | 9% | 55% | 36% | 0% | 64% |
| Любченко О.П.  | 11 | 8 | 0% | 63% | 37% | 0% | 63% |

Найвищу якість знань з предмету мають учні 8 класу, найнижчу – 7 класу.

Середня якість знань учнів 5-11 класів за І семестр 2020-2021 навчального року складає 58%, у порівнянні з минулим І семестром, якість знизилася на 9% ( 67 %).

Рівні знань учнів із **всесвітньої історії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 6 | 15 | 20% | 33% | 47% | 0% | 53% |
| Любченко О.П. | 7 | 19 | 0% | 37% | 63% | 0% | 37% |
| Любченко О.П. | 8 | 10 | 30% | 40% | 20% | 10% | 70% |
| Любченко О.П. | 9 | 12 | 0% | 33% | 67% | 0% | 33% |
| Любченко О.П. | 10 | 11 | 9% | 64% | 27% | 0% | 73% |
| Любченко О.П. | 11 | 8 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |

Найвищу якість знань мають учні 8 класу, найнижчу – 9 класу.

Середня якість знань учнів 5-11 класів за І семестр 2020-2021 навчального року складає 52% , у порівнянні з минулорічним знизився на 6 % (58 %).

Рівні знань учнів із **правознавства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 9 | 18 | 0% | 50% | 50% | 0% | 50% |

Якість знань залишилась на рівні минулого року.

Рівні знань учнів із предмета **«Громадянська освіта»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 10 | 0 | 18% | 64% | 18% | 0% | 82% |

Рівні знань учнів з **основ здоров’я**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Супрунова В.В. | 5 | 21 | 33% | 52% | 15% | 0% | 85% |
| Супрунова В.В. | 6 | 15 | 27% | 33% | 40% | 0% | 60% |
| Супрунова В.В. | 7 | 19 | 15% | 53% | 32% | 0% | 68% |
| Супрунова В.В. | 8 | 10 | 30% | 70% | 0% | 0% | 100% |
| Супрунова В.В. | 9 | 12 | 50% | 50% | 0% | 0% | 100 % |

Рівні знань учнів з **математики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олійник Г.М. | 4 | 32 | 19% | 34% | 47% | 0% | 53% |
| Одарікова Т.М. | 5 | 16 | 14% | 29% | 52% | 5% | 43% |
| Одарікова Т.М. | 6 | 19 | 7% | 33% | 33% | 27% | 40% |
| Одарікова Т.М. | 7 а | 15 | 0% | 11% | 47% | 42% | 11% |
| 7 г | 5% | 26% | 53% | 16% | 31% |
| Одарікова Т.М. | 8 а | 13 | 0% | 30% | 60% | 10% | 30% |
| 8 г | 0% | 40% | 50% | 10% | 40% |
| Одарікова Т.М. | 9 а | 18 | 0% | 9% | 66% | 25% | 9% |
| 9 г | 0% | 42% | 50% | 8% | 42% |
| Одарікова Т.М. | 10  | 11 | 0% | 18% | 64% | 18% | 18% |
| Одарікова Т.М. | 11  | 8 | 0% | 37% | 50% | 13% | 37% |

Середня якість знань учнів у порівнянні з 2018-2019 н.р. знизилась по окремим класам на 20-30%, а у 9 класі І семестр 2019 – 2020 н.р. якість знань найнижча (учитель – Одарікова Т.М.). Якість знань складає 14 та 24 %

Рівні знань учнів з **інформатики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Івкова Ю.О. | 5 | 21 | 14% | 67% | 19% | 0% | 81% |
| Івкова Ю.О. | 6 | 16 | 13% | 60% | 27% | 0% | 73% |
| Івкова Ю.О. | 7 | 19 | 16% | 42% | 42% | 0% | 58% |
| Івкова Ю.О. | 8 | 10 | 10% | 80% | 10% | 0% | 90% |
| Івкова Ю.О. | 9 | 12 | 0% | 58% | 42% | 0% | 58% |
| Івкова Ю.О. | 10 | 11 | 27% | 55% | 18% | 0% | 82% |

Рівні знань учнів з **фізики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Федоренко Н.О. | 7 | 19 | 0% | 6% | 68% | 26% | 6% |
| Федоренко Н.О. | 8 | 10 | 0% | 40% | 50% | 10% | 40% |
| Федоренко Н.О. | 9 | 12 | 0% | 9% | 58% | 33% | 9% |
| Федоренко Н.О. | 10 | 11 | 0% | 18% | 64% | 18% | 18% |
| Федоренко Н.О. | 11 | 8 | 0%  | 37% | 50% | 13% | 37% |

Рівні знань учнів з **астрономії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Федоренко Н.О. | 11 | 8 | 0% | 38% | 62% | 0% | 38% |

Рівні знань учнів з **географії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Гордієвська Н.В. | 6 | 15 | 0% | 40% | 60% | 0% | 40% |
| Гордієвська Н.В. | 7 | 19 | 0% | 32% | 68% | 0% | 32% |
| Гордієвська Н.В. | 8 | 10 | 0% | 80% | 20% | 0% | 80% |
| Гордієвська Н.В. | 9 | 12 | 0% | 42% | 58% | 0% | 42% |
| Гордієвська Н.В. | 10 | 11 | 9% | 64% | 27% | 0% | 73% |
| Гордієвська Н.В. | 11 | 8 | 25% | 50% | 25% | 0% | 75% |

Рівні знань учнів з **природознавства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олйник Г.М. | 4 | 32  | 19% | 62% | 19% | 0% | 81% |
| Супрунова В.В. | 5 | 21 | 28% | 38% | 34% | 0% | 66% |

Дуже низька якість знань учнів 5 класу (Супрунова В.В.) – 25%, хоча у минулому році (Кухта Т.І.) якість знань з предмету складала 79%. Якщо порівнювати якість знань з інших предметів то якість знань з природознавства учнів 5 класу є найнижчою.

Рівні знань учнів з **біології**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Гордієвська Н.В. | 6 | 15 | 14% | 46% | 40% | 0% | 60% |
| Гордієвська Н.В. | 7 | 19 | 0% | 26% | 74% | 0% | 26% |
| Гордієвська Н.В. | 8 | 10 | 0% | 80% | 20% | 0% | 80% |
| Гордієвська Н.В. | 9 | 12 | 0% | 42% | 58% | 0% | 42% |
| Гордієвська Н.В. | 10 | 11 | 0% | 45% | 55% | 0% | 45% |
| Гордієвська Н.В. | 11 | 8 | 25% | 50% | 25% | 0% | 75% |

Рівні знань учнів з **хімії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Івкова Ю.О. | 7 | 19 | 0% | 26% | 63% | 11% | 26% |
| Івкова Ю.О. | 8 | 10 | 0% | 60% | 40% | 0% | 60% |
| Івкова Ю.О. | 9 | 12 | 0% | 17% | 75% | 8% | 17% |
| Івкова Ю.О. | 10 | 11 | 0% | 27% | 73% | 0% | 27% |
| Івкова Ю.О. | 11 | 8 | 0% | 38% | 62% | 0% | 38% |

Рівні знань учнів з  **музичного мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Новожилова Є.О. | 5 | 21 | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| Новожилова Є.О. | 6 | 15 | 93% | 7% | 0% | 0% | 100% |
| Новожилова Є.О. | 7  | 19 | 73% | 27% | 0% | 0% | 100% |
| Новожилова Є.О. | 8 | 10 | 30% | 60% | 10% | 0% | 90% |

Рівні знань учнів із **мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Новожилова Є.О. | 9 | 12 | 0% | 58% | 42% | 0% | 58% |
| Новожилова Є.О. | 11 | 8 | 87% | 13% | 0% | 0% | 100% |

Рівні знань учнів із **трудового навчання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Саржевська Ю.В. | 5 | 21 | 38% | 52% | 10% | 0% | 90% |
| Саржевська Ю.В. | 6 | 15 | 13% | 67% | 20% | 0% | 80% |
| Саржевська Ю.В. | 7 | 19 | 11% | 63% | 26% | 0% | 74% |
| Саржевська Ю.В. | 8 | 10 | 30% | 50% | 20% | 0% | 80% |
| Саржевська Ю.В. | 9 | 12 | 16% | 42% | 42% | 0% | 58% |

Рівні знань учнів з **фізичної культури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Савчук Л.В. | 5 | 21 | 48% | 48% | 4% | 0% | 96% |
| Савчук Л.В. | 6 | 14 | 71% | 29% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 7 | 19 | 26% | 68% | 6% | 0% | 94% |
| Савчук Л.В. | 8 | 10 | 90% | 0% | 10% | 0% | 90% |
| Савчук Л.В. | 9 | 11 | 72% | 18% | 10% | 0% | 90% |
| Савчук Л.В. | 10 | 10 | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 11 | 8 | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Кількість учнів по класах відрізняється у зв’язку з поділом учнів за групами здоров’я.

Рівні знань учнів із предмета **«Захист України»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 10 | 8 | 12% | 88% | 0% | 0% | 100% |
| Любченко О.П. | 11 | 8 | 25% | 75% | 0% | 0% | 100% |

Рівні знань учнів з **образотворчого мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Дяченко І.М. | 5 | 21 | 24% | 76% | 0% | 0% | 100% |
| Дяченко І.М. | 6 | 15 | 20% | 80% | 0% | 0% | 100% |
| Дяченко І.М. | 7  | 19 | 5% | 95% | 0% | 0% | 100% |

**Середня якість знань учнів з предметів базового компоненту за класами**

Найвища середня якість знань у учнів 7 класу – 80 % , вона незначно знизилася у порівнянні з минулим роком (85 %), найнижча – в учнів 9 класу – 46%, у порівнянні з минулим роком знизилася на 7 % ( 53%). Якість знань учнів 11 класу – 74% значно зросла у порівнянні з минулим роком 69%.

На підставі вище зазначеного

**НАКАЗУЮ:**

1. Результати рівнів знань учнів 3-11 класів за І семестр 2020 - 2021 навчального року взяти до відома.
2. Учителям – предметникам : Івковій Ю.О., Супруновій В.В., Савчук Л.В. взяти до відома що при обрахуванні якості знань з предмету округлюємо до цілих.
3. Учителям-предметникам
* Скласти графіки консультацій для підготовки учнів 11 класу до складання ЗНО – ДПА та узгодити із заступником директора з НВР Федоренко Н.О. до 13.01.2020 р.
* Провести пробне ЗНО у школі з учнями, які не зареєструвалися для проходження пробного тестування.
1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Федоренко Н.О.:
* тримати на контролі стан викладання предметів з низьким показником якості знань, винести природознавство (5 клас) на внутрішньошкільний контроль (січень- лютий);
* відслідковувати результативність учнів школи у міських та обласних конкурсах, участь вчителів у підготовці учнів.
* розглянути питання про якість знань учнів н педагогічний раді.
1. Класним керівникам 3-11 класів:
* довести рівні знань учнів 3-11 класів до відома батьків.
* проаналізувати успішність учнів, виявити таких, які є резервом (мають 1 оцінку середнього або початкового рівня).
1. Посилити контроль за учнями, які навчаються на початковому рівні.
2. Винести 9 клас на класно – узагальнюючий контроль у ІІ с. 2020-2021н.р.
3. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор НВК Олена ПОСТОЄВА

*Виконавець Н.О. Федоренко Т. 32-1-80*