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«Про рівні знань учнів 3-11 класів

за 2019-2020 навчальний рік»

Згідно з річним планом роботи школи, графіком внутрішньошкільного контролю заступником директора з навчально-виховної роботи Федоренко Н.О. проаналізована якість знань учнів 3-11 класів за 2019-2020 навчальний рік.

У 3-11 класах навчається 150 учнів.

Високий рівень мають 7 учнів ( Бабуріна Д., Денисенко Г., Козоброд С., Матейченко А.П.) – 3 клас, Шемігон Є.О., Кузнєцов А. – 4 клас, Савчук Д. – 5 клас, Савчук Д. – 7 клас) що становить 5 % від загальної кількості учнів, цей відсоток збільшився на 4% відповідно до минулорічного. На достатньому рівні навчається 44 учні (29 %), показник зменшився на 3%. Не атестованих учнів немає.

Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень знань, навчаються в 8 та 9 класах.

Серед учнів 9, 11 випускних класів претендентів на свідоцтво з відзнакою немає.

**Якість знань учнів 9 класу за предметами**

Найвищу якість знань учні 9 класу мають з фізичної культури – 100 %, Савчук Л.В.

Учні 11 класу навчаються в основному на достатнньому рівні, претендентів на отримання медалі немає.

**Якість знань учнів 11 класу за предметами**

Найвищу якість знань учні 11 класу мають з предмету фізична культура - 100 %, учитель: Савчук Л.В.

Аналізувалася якість знань учнів за предметами

Рівні знань учнів з **української мови**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олійник Г.М. | 3 | 32 | 16% | 40% | 44% | 0% | 56% |
| Дяченко І.М. | 4 | 21 | 9% | 72% | 19% | 0% | 81% |
| Соляник Ю.А. | 5 | 16 | 18% | 38% | 38% | 6% | 56% |
| Соляник Ю.А. | 6 | 19 | 5% | 69% |  26 % | 0% | 74% |
| Рєзнікова Н.І. | 7 | 16 | 0% | 31% | 61% | 8% | 31% |
| Рєзнікова Н.І. | 8 | 13 | 0% | 31% | 61% | 8% | 31% |
| Соляник Ю.А. | 9 | 18 | 12% | 42% | 24% | 22% | 54% |
| Рєзнікова Н.І. | 10 | 8 | 13% | 25% | 62% | 0% | 38% |
| Рєзнікова Н.І. | 11 | 8 | 24% | 50% | 13% | 13% | 74% |

Найвищу якість знань з української мови мають учні 4 класу – 81 %, учитель Дяченко І.М., найнижча якість знань в учнів 7, 8 класу – 31 %, учитель Рєзнікова Н.І.

Середня якість знань учнів 3-11 класів з української мови за 2019-2020 навчальний рік складає 55% у порівняння з минулим роком показник залишився ти же (55%).

Рівні знань учнів з **українського читання, української літератури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | Початковий |
| Олійник Г.М. | 3 | 32 | 22% | 53% | 25% | 0% | 75% |
| Дяченко І.М. | 4 | 21 | 43% | 48% | 9% | 0% | 91% |
| Постоєва О.М. | 5 | 16 | 6% | 81% | 13% | 0% | 87% |
| Соляник Ю.А. | 6 | 19 | 5% | 58% | 37% | 0% | 63% |
| Рєзнікова Н.І. | 7 | 16 | 12% | 56% | 32% | 0% | 68% |
| Рєзнікова Н.І. | 8 | 13 | 8% | 38% | 46% | 8% | 46% |
| Соляник Ю.А. | 9 | 18 | 18% | 42% | 29% | 11% | 60% |
| Рєзнікова Н.І. | 10 | 8 | 38% | 24% | 38% | 0% | 62% |
| Рєзнікова Н.І. | 11 | 8 | 37% | 37% | 26% | 0% | 74% |

Найвищу якість знань з українського читання, української літератури мають учні 4 класу – Дяченко І.М.– 91%, найнижча якість знань в учнів 8 класу – Рєзнікова Н.І.– 46%

Рівні знань учнів з **англійської мови**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Бережна Є.І. | 3 | 32  | 19% | 44% | 37% | 0% | 63% |
| Бережна Є.І. | 4 | 21 | 38% | 33% | 15% | 14% | 71% |
| Бережна Є.І. | 5 | 16 | 13% | 38% | 43% | 6% | 51% |
| Рєзнікова О.О. | 6 | 19 | 0% | 42% | 58% | 0% | 42% |
| Бережна Є.І. | 7 | 16 | 6% | 57% | 31% | 6% | 63% |
| Хохлова О.В. | 8 | 13 | 0% | 31% | 38% | 31% | 31% |
| Хохлова О.В. | 9 | 18 | 0% | 22% | 56% | 22% | 22% |
| Бережна Є.І. | 10 | 8 | 0% | 63% | 0% | 37% | 63% |
| Хохлова О.В. | 11 | 8 | 25% | 50% | 0% | 25% | 75% |

Найвищу якість знань з англійської мови мають учні 4 класу – 71%, Бережна Є.І., найнижчу учні 9 класу - 22%, Хохлова О.В.

Середня якість знань учнів 3-11 класів з англійської мови за 2019-2020 навчальний рік підвищилася і складає 53%, у минулому році вона була - 43 %.

Рівні знань учнів із **зарубіжної літератури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Золотова А.В. | 5 | 16 | 19% | 50% | 25% | 6% | 69% |
| Золотова А.В. | 6 | 19 | 0% | 26% | 74% | 0% | 26% |
| Золотова А.В. | 7 | 16 | 6% | 69% | 25% | 0% | 74% |
| Золотова А.В. | 8 | 13 | 8% | 31% | 46% | 15% | 39% |
| Супрунова В.В. | 9 | 18 | 16% | 40% | 44% | 0% | 56% |
| Золотова А.В. | 10 | 8 | 38% | 25% | 37% | 0% | 63% |
| Золотова А.В. | 11 | 8 | 50% | 25% | 25% | 0% | 75% |

Найвищу якість знань з світової літератури мають учні 11 класу, найнижчу – учні 6 та 8 класу, ця тенденція збереглася у порівнянні з минулим роком.

Середня якість знань учнів 5-11 класів зі світової літератури за 2019-2020 навчальний рік складає 57% у порівнянні з минулим , знизився на 4% (61 %), а з позаминулим на 13%.

Рівні знань учнів з **історії України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 5 | 16 | 19% | 62% | 19% | 0% | 81% |
| Любченко О.П. | 7 | 16 | 31% | 56% | 13% | 0% | 87% |
| Любченко О.П. | 8 | 13 | 0% | 54% | 46% | 0% | 54% |
| Любченко О.П. | 9 | 18 | 6% | 44% | 44% | 6% | 50% |
| Любченко О.П. | 10 | 8 | 0% | 100% | 0% | 0% | **100%** |
| Любченко О.П.  | 11 | 8 | 0% | 75% | 25% | 0% | **75%** |

Найвищу якість знань з предмету мають учні 10 класу, найнижчу – 9 класу.

Середня якість знань учнів 5-11 класів за 2019-2020 навчальний рік складає 75%, у порівнянні з минулим роком , якість знань зросла на **24%** ( 51 %).

Рівні знань учнів із **всесвітньої історії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 6 | 19 | 16% | 47% | 37% | 0% | 63% |
| Любченко О.П. | 7 | 16 | 6% | 82% | 12% | 0% | 88% |
| Любченко О.П. | 8 | 13 | 0% | 69% | 31% | 0% | 69% |
| Любченко О.П. | 9 | 18 | 6% | 38% | 44% | 12% | 44% |
| Любченко О.П. | 10 | 8 | 0% | 75% | 25% | 0% | **75%** |
| Любченко О.П. | 11 | 8 | 0% | 75% | 25% | 0% | **75%** |

Найвищу якість знань мають учні 7 класу, найнижчу – 9 класу.

Середня якість знань учнів 5-11 класів за 2019-2020 навчального року складає 69% , у порівнянні з минулорічним підвищився на на **15 %** (54 %).

Рівні знань учнів із **правознавства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 9 | 18 | 6% | 44% | 50% | 0% | 50% |

Якість знань знизилась у порівнянні з минулорічним показником на 30%.

Рівні знань учнів із предмета **«Громадянська освіта»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 10 | 8 | 25% | 75% | 0% | 0% | **100%** |

При дистанційному навчанні 100 % якості знань ?!

Рівні знань учнів з **основ здоров’я**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Супрунова В.В. | 5 | 16 | 19% | 56% | 25% | 0% | 75% |
| Супрунова В.В. | 6 | 19 | 26% | 48% | 26% | 0% | 74% |
| Супрунова В.В. | 7 | 16 | 75% | 18% | 7% | 0% | 93% |
| Супрунова В.В. | 8 | 13 | 46% | 54% | 0% | 0% | 100% |
| Супрунова В.В. | 9 | 18 | 40% | 33% | 27% | 0% | 73 % |

Рівні знань учнів з **математики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олійник Г.М. | 3 | 32 | 19% | 47% | 34% | 0% | 66% |
| Дяченко І.М. | 4 | 21 | 14% | 43% | 43% | 0% | 57% |
| Одарікова Т.М. | 5 | 16 | 13% | 32% | 55% | 6% | 45% |
| Одарікова Т.М. | 6 | 19 | 0% | 32% | 53% | 15% | 32% |
| Одарікова Т.М. | 7 а | 16 | 7% | 43% | 43% | 7% | 50% |
| 7 г | 7% | 50% | 36% | 7% | 57% |
| Одарікова Т.М. | 8 а | 13 | 0% | 32% | 60% | 8% | 32% |
| 8 г | 0% | 32% | 60% | 8% | 32% |
| Одарікова Т.М. | 9 а | 18 | 0% | 23% | 61% | 16% | 23% |
| 9 г | 0% | 28% | 61% | 11% | 28% |
| Одарікова Т.М. | 10  | 8 | 12% | 25% | 38% | 25% | 37% |
| Одарікова Т.М. | 11  | 8 | 12% | 50% | 38% | 0% | 62% |

Середня якість знань учнів у порівнянні з 2018-2019 н.р. знизилась по окремим класам на 20-30%, а у 9 класі І семестр 2019 – 2020 н.р. якість знань найнижча (учитель – Одарікова Т.М.). Якість знань складає 23 та 28 %

Рівні знань учнів з **інформатики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Івкова Ю.О. | 5 | 16 | 16% | 63% | 31% | 0% | 69% |
| Івкова Ю.О. | 6 | 19 | 5% | 42% | 53% | 0% | 47% |
| Івкова Ю.О. | 7 | 16 | 13% | 75% | 12% | 0% | 88% |
| Івкова Ю.О. | 8 | 13 | 0% | 46% | 54% | 0% | 46% |
| Івкова Ю.О. | 9 | 18 | 6% | 39% | 55% | 0% | 45% |
| Івкова Ю.О. | 10 | 8 | 13% | 25% | 62% | 0% | 38% |
| Івкова Ю.О. | 11 | 8 | 25% | 50% | 25% | 0% | 75% |

Рівні знань учнів з **фізики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Федоренко Н.О. | 7 | 16 | 6% | 75% | 19% | 0% | 81% |
| Федоренко Н.О. | 8 | 13 | 0% | 15% | 47% | 38% | 15% |
| Федоренко Н.О. | 9 | 18 | 0% | 11% | 39% | 50% | 11% |
| Федоренко Н.О. | 10 | 8 | 0% | 38% | 38% | 24% | 38% |
| Федоренко Н.О. | 11 | 8 | 0%  | 50% | 38% | 12% | 50% |

Рівні знань учнів з **астрономії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Супрунова В.В. | 11 | 8 | 76% | 12% | 12% | 0% | 88% |

Рівні знань учнів з **географії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Гордієвська Н.В. | 6 | 19 | 0% | 42% | 58% | 0% | 42% |
| Гордієвська Н.В. | 7 | 16 | 13% | 69% | 18% | 0% | 82% |
| Гордієвська Н.В. | 8 | 13 | 0% | 30% | 70% | 0% | 30% |
| Гордієвська Н.В. | 9 | 18 | 0% | 33% | 56% | 11% | 33% |
| Гордієвська Н.В. | 10 | 8 | 26% | 37% | 37% | 0% | 63% |
| Гордієвська Н.В. | 11 | 8 | 37% | 37% | 26% | 0% | 74% |

Рівні знань учнів з **природознавства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Олйник Г.М. | 3 | 32  | 28% | 47% | 25% | 0% | 75% |
| Дяченко І.М. | 4 | 21 | 9% | 72% | 19% | 0% | 81% |
| Супрунова В.В. | 5 | 16 | 13% | 31% | 50% | 6% | 44% |

Якість знань учнів 5 класу (Супрунова В.В.) – 44%, вона зросла у порівнянні з І семестром на 19% (25%), хоча у минулому році (Кухта Т.І.) якість знань з предмету складала 79%.

Рівні знань учнів з **біології**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Гордієвська Н.В. | 6 | 19 | 4% | 37% | 59% | 0% | 41% |
| Гордієвська Н.В. | 7 | 16 | 7% | 80% | 13% | 0% | 87% |
| Гордієвська Н.В. | 8 | 13 | 0% | 38% | 62% | 0% | 38% |
| Гордієвська Н.В. | 9 | 18 | 0% | 17% | 61% | 22% | 17% |
| Гордієвська Н.В. | 10 | 8 | 0% | 37% | 63% | 0% | 37% |
| Гордієвська Н.В. | 11 | 8 | 25% | 50% | 25% | 0% | 75% |

Рівні знань учнів з **хімії**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Івкова Ю.О. | 7 | 16 | 6% | 63% | 31% | 0% | 69% |
| Івкова Ю.О. | 8 | 13 | 0% | 23% | 69% | 8% | 23% |
| Івкова Ю.О. | 9 | 18 | 0% | 17% | 83% | 0% | 17% |
| Івкова Ю.О. | 10 | 8 | 0% | 38% | 62% | 0% | 38% |
| Івкова Ю.О. | 11 | 8 | 0% | 75% | 25% | 0% | 75% |

Рівні знань учнів з  **музичного мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Новожилова Є.О. | 5 | 16 | 94% | 6% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 6 | 19 | 100% | 0% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 7  | 16 | 94% | 6% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 8 | 13 | 23% | 69% | 8% | 0% | 92% |

Рівні знань учнів із **мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Новожилова Є.О. | 9 | 18 | 28% | 50% | 22% | 0% | 78% |
| Супрунова В.В. | 11 | 8 | 88% | 12% | 0% | 0% | 100% |

Рівні знань учнів із **трудового навчання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Бондарєва Ю.А. | 5 | 16 | 38% | 44% | 18% | 0% | 82% |
| Новожилова Є.О. | 6 | 19 | 100% | 0% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 7 | 16 | 44% | 56% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 8 | 13 | 16% | 84% | 0% | 0% | **100%** |
| Новожилова Є.О. | 9 | 18 | 44% | 39% | 17% | 0% | 83% |

З предмету у трьох класах якість знань склала 100%, при умові дистанційного навчання…

Рівні знань учнів з **фізичної культури**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Савчук Л.В. | 5 | 14 | 86% | 14% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 6 | 19 | 47% | 53% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 7 | 15 | 53% | 40% | 7% | 0% | 93% |
| Савчук Л.В. | 8 | 10 | 70% | 30% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 9 | 16 | 69% | 31% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 10 | 8 | 87% | 13% | 0% | 0% | 100% |
| Савчук Л.В. | 11 | 7 | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Кількість учнів по класах відрізняється у зв’язку з поділом учнів за групами здоров’я.

Рівні знань учнів із предмета **«Захист Вітчизни»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Любченко О.П. | 10 | 8 | 25% | 75% | 0% | 0% | 100% |
| Любченко О.П. | 11 | 8 | 50% | 50% | 0% | 0% | 100% |

Рівні знань учнів з **образотворчого мистецтва**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | Клас  | Кількість учнів | Рівні навчальних досягнень | Якість знань |
| високий | достатній | середній | початковий |
| Бодарєва Ю.А. | 5 | 16 | 25% | 63% | 25% | 0% | 88% |
| Бодарєва Ю.А. | 6 | 19 | 10% | 63% | 17% | 0% | 73% |
| Бодарєва Ю.А. | 7  | 16 | 31% | 56% | 13% | 0% | 87% |

**Середня якість знань учнів з предметів базового компоненту за класами за 3- и роки**

Найвища середня якість знань у учнів 5 класу – 80 % , вона виросла у порівнянні за три роки. Складна ситуація у 8 класі, три роки тому Якість знань складала 80%, у цьому навчальному році знизилася до 52%. Така ж тенденція спостерігається і 9 класі 61% 45%. Проте якість знань учнів 11 класу зросла протягом трьох років 18 %.

На підставі вище зазначеного

**НАКАЗУЮ:**

1. Результати рівнів знань учнів 3-11 класів за 2019 - 2020 навчальний рік взяти до відома.
2. Учителям-предметникам:
	1. Впроваджувати різні форми роботи для підвищення рівня якості знань з предметів. **Постійно**.
	2. Переглянути рівень засвоєння учнями різних тем з предметів та скласти графіки консультацій з метою засвоєння програмового матеріалу.

**2020 – 2021 н.р.**

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Федоренко Н.О.:
* тримати на контролі стан викладання предметів з низьким показником якості знань;
* відслідковувати результативність учнів школи у міських та обласних конкурсах, участь вчителів у підготовці учнів.
* розглянути питання про якість знань учнів н педагогічний раді.
1. Класним керівникам 3-11 класів:
* довести рівні знань учнів 3-11 класів до відома батьків.
* проаналізувати успішність учнів, виявити таких, які є резервом (мають 1 оцінку середнього або початкового рівня).
1. Посилити контроль за учнями, які навчаються на початковому рівні.
2. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор НВК Олена ПОСТОЄВА

З наказом ознайомлені:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федоренко Н.О. | Хохлова О.В. | Золотова А.В. | Савчук Л.В. | Дяченко І.М. | Одарікова Т.М. | Івкова Ю.О. |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Івченко В.О. | Кухта Т.І. | Любченко О.П. | Супрунова В.В. | Рєзнікова О.О. | Новожилова Є.О. | Рєзнікова Н.І. |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Гордієвська Н.В. | Бондарева Ю.А. | Соляник Ю.А. |
|  |  |  |

*Виконавець Н.О. Федоренко Т. 32-1-80*