

ВИРІВСЬКИЙ ЛЦЕЙ

ПРОТОКОЛ № 3

21.03.2024

Засідання атестаційної комісії

Голова: Олена ВОЗНЮК

Секретар: Мар'яна РЕВИЧ

Присутні: Наталія КУЗЬМИЧ, Дарина РУДИК, Наталія ТРОФИМЕЦЬ,
Галина ЄВГЕЙЧУК.

Запрошені: Юрій МЕРКУЛОВ, Ірина РУДИК, Олена ДЯКОВА, Олена
ОНИСКОВЕЦЬ, Орина ЄЛЕНЕЦЬ, Ніна ЧУДУК, Ольга ВОЗНЮК.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про атестацію Наталії ТРОФИМЕЦЬ учителя початкових класів на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший вчитель»

(доповідач Олена ВОЗНЮК)

2. Про атестацію Ірини РУДИК вчителя англійської мови на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєного звання «старший вчитель»

(доповідач Наталія КУЗЬМИЧ)

3. Про атестацію Юрія МЕРКУЛОВА вчителя математики на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєного звання «старший вчитель»

(доповідач Мар'яна РЕВИЧ)

4. Про атестацію Мар'яни РЕВИЧ вчителя математики на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєного звання «старший вчитель»

(доповідач Олена ВОЗНЮК)

5. Про атестацію Ольги ВОЗНЮК вчителя біології на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший вчитель»

(доповідач Наталія ТРОФИМЕЦЬ)

6. Про атестацію Наталії КУЗЬМИЧ вчителя української мови та літератури на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший вчитель»

(доповідач Мар'яна РЕВИЧ)

7. Про атестацію Орини ЄЛЕНЕЦЬ вчителя фізики на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

(доповідач Олена ВОЗНЮК)

8. Про атестацію Ніни ЧУДУК вчителя музичного мистецтва на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

(доповідач Наталія ТРОФІМЕЦЬ)

9. Про атестацію Олени ОНИСКОВЕЦЬ вчителя української мови та літератури на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»

(доповідач Наталія КУЗЬМИЧ)

10. Про атестацію Дарини РУДИК вчителя географії на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»

(доповідач Наталія ТРОФІМЕЦЬ)

11. Про атестацію Олени ДЯКОВОЇ вчителя інформатики на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»

(доповідач Мар'яна РЕВИЧ)

12. Про відповідність займаній посаді заступника з навчально-виховної роботи Мар'яни РЕВИЧ

(доповідач Олена ВОЗНЮК)

1.СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії Олену ВОЗНЮК, яка ознайомила присутніх із діяльністю вчителя початкових класів Наталії ТРОФІМЕЦЬ у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель має високу теоретичну підготовку, володіє інноваційними освітніми технологіями й методиками, активно їх використовує, володіє широким спектром стратегій навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар атестаційної комісії – Мар'яна РЕВИЧ, яка відмітила, що педагог активно вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Бере участь у семінарах, конкурсах.

ВИРІШИЛИ:

1. Що Наталія ТРОФІМЕЦЬ відповідає займаній посаді, відповідає присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» -5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1(один).

Голосування на «старшого вчителя»

«за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1(один).

2.СЛУХАЛИ:

Члена атестаційної комісії – Наталію КУЗЬМИЧ, яка ознайомила присутніх із діяльністю вчителя англійської мови у міжатестаційний період. Відмітила, що вчитель впроваджує сучасні методи навчання, формує предметні компетентності, значну увагу відводить творчому пошуку на уроках.

ВИСТУПИЛИ:

Голова атестаційної комісії – Олена ВОЗНЮК, яка відмітила, що Ірина Рудик вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Було відмічено, що вчитель володіє формами, методами організації навчально-виховного процесу, урок проводить на високому методичному рівні, поєднує традиційні і сучасні форми і методи навчально-виховного процесу.

ВИРІШИЛИ:

2.1. Що Ірина РУДИК відповідає займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «старший вчитель».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6(шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0(нуль).

Голосування на звання «старший вчитель»

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0(нуль).

3.СЛУХАЛИ

Мар'яну РЕВИЧ - секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою вчителя математики Юрія МЕРКУЛОВА у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель володіє формами, методами організації навчально-виховного процесу, урок проводить на високому методичному рівні, поєднує традиційні і сучасні форми і методи навчально-виховного процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ТРОФИМЕЦЬ - член атестаційної комісії, яка відмітила, що педагог бере участь у семінарах, вивчає передовий досвід і впроваджує в практику.

ВИРІШИЛИ:

3.1. Що Юрій МЕРКУЛОВ відповідає займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «старший вчитель».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

За старший вчитель «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

4.СЛУХАЛИ:

Олену ВОЗНЮК - голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою Мар'яни РЕВИЧ у міжатестаційний період. Відмітила, що вчитель володіє сучасними інформаційними технологіями, виявляє дослідницький характер професійної діяльності в поєднанні з аналізом навчального процесу, вдосконалює професійну компетентність.

ВИСТУПИЛИ:

Євгейчук Г.І. - член атестаційної комісії, яка відмітила, що педагог активно вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Бере участь у заходах, семінарах, конкурсах. На уроках активно застосовує інноваційні технології, упроваджує ІКТ.

ВИРІШИЛИ:

4.1. Мар'яна РЕВИЧ відповідає займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «старший вчитель».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1 (один).

За старший вчитель «за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (один).

5. СЛУХАЛИ:

Наталію ТРОФИМЕЦЬ - члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою вчителя біології Ольги ВОЗНЮК у міжатестаційний період. Відмітила, що вчитель працює над удосконаленням професійної майстерності, втілює в практику нові цікаві ідеї її заходи вирізняються продуманою структурою чітко поставленими метою конкретними завданнями.

ВИСТУПИЛИ:

Дарина РУДИК - члена атестаційної комісії, яка відмітила, що вчителька бере активну участь у семінарах, конкурсах, впроваджує інноваційні технології. Відмітила, що вихователь володіє сучасними інформаційними технологіями, виявляє дослідницький характер професійної діяльності в поєднанні з аналізом навчального процесу, вдосконалює професійну компетентність.

ВИРІШИЛИ:

5.1. Ольга ВОЗНЮК відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший вчитель»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1(нуль)

За старший вчитель «за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (один).

6.СЛУХАЛИ:

Мар'яну РЕВИЧ - секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою вчителя української мови та літератури Наталії КУЗЬМИЧ у міжатестаційний період. За результатами вивчення діяльності встановлено, що вчитель застосовує сучасні форми і методи організації навчання і виховання, забезпечує відповідний рівень засвоєння змісту програми, формує комунікативні уміння і навички, активно працює над удосконаленням професійної компетенції.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ВОЗНЮК - голова атестаційної комісії, яка відмітила, що вчителька бере активну участь у семінарах, конкурсах.

ВИРІШИЛИ:

6.1. Наталія КУЗЬМИЧ відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання “старший вчитель”

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0(нуль)

За старший вчитель «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (один).

7. СЛУХАЛИ:

Голову атестаційної комісії Олену ВОЗНЮК, яка ознайомила присутніх із діяльністю вчителя фізики Орини ЄЛЕНЕЦЬ у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель має високу теоретичну підготовку, володіє інноваційними освітніми технологіями й методиками, активно їх використовує, володіє широким спектром стратегій навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Член атестаційної комісії – Наталія КУЗЬМИЧ, яка відмітила, що педагог активно вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Бере участь у семінарах, конкурсах. За результатами вивчення діяльності встановлено, що вчитель застосовує сучасні форми і методи організації навчання і виховання, забезпечує відповідний рівень засвоєння змісту програми, формує комунікативні уміння і навички, активно працює над удосконаленням професійної компетенції.

ВИРІШИЛИ:

7.1. Що Ориня ЄЛЕНЕЦЬ відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» -5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1(один).

8. СЛУХАЛИ:

Члена атестаційної комісії Наталію ТРОФИМЕЦЬ, яка ознайомила присутніх із діяльністю вчителя музичного мистецтва Ніни ЧУДУК у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель має високу теоретичну підготовку, володіє інноваційними освітніми технологіями й методиками, активно їх використовує, володіє широким спектром стратегій навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Член атестаційної комісії – Наталія КУЗЬМИЧ, яка відмітила, що педагог активно вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Бере участь у семінарах, конкурсах. За результатами вивчення діяльності встановлено, що вчитель застосовує сучасні форми і методи організації навчання і виховання.

ВИРІШИЛИ:

8.1. Що Ніна ЧУДУК відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» -6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0(нуль).

9. СЛУХАЛИ:

Члена атестаційної комісії Наталію КУЗЬМИЧ, яка ознайомила присутніх із діяльністю вчителя української мови та літератури Олени ОНИСКОВЕЦЬ у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель має високу теоретичну підготовку, володіє інноваційними освітніми технологіями й методиками, активно їх використовує, володіє широким спектром стратегій навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Секретар атестаційної комісії – Мар'яна РЕВИЧ, яка відмітила, що педагог активно вивчає передовий досвід і впроваджує в практику. Бере участь у семінарах, конкурсах. За результатами вивчення діяльності встановлено, що вчитель застосовує сучасні форми і методи організації навчання і виховання, забезпечує відповідний рівень засвоєння змісту програми, формує комунікативні уміння і навички, активно працює над удосконаленням професійної компетенції.

ВИРІШИЛИ:

9.1. Що Олена ОНИСКОВЕЦЬ відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0(нуль).

10. СЛУХАЛИ:

Наталію ТРОФИМЕЦЬ - члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою вчителя географії Дарини РУДИК у міжатестаційний період. Відмітила, що вчитель працює над удосконаленням професійної майстерності, втілює в практику нові цікаві ідеї її заходи вирізняються продуманою структурою чітко поставленими метою конкретними завданнями.

ВИСТУПИЛИ:

Галина ЄВГЕЙЧУК - члена атестаційної комісії, яка відмітила, що вчителька бере активну участь у семінарах, конкурсах, впроваджує інноваційні технології. Відмітила, що вихователь володіє сучасними інформаційними технологіями, виявляє дослідницький характер професійної діяльності в поєднанні з аналізом навчального процесу, вдосконалює професійну компетентність.

ВИРІШИЛИ:

10.1. Дарина РУДИК відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль)

11. СЛУХАЛИ

Мар'яну РЕВИЧ - секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою вчителя інформатики Олени ДЯКОВОЇ у міжатестаційний період. Було відмічено, що вчитель володіє формами, методами організації навчально-виховного процесу, урок проводить на високому методичному рівні, поєднує традиційні і сучасні форми і методи навчально-виховного процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ТРОФИМЕЦЬ - член атестаційної комісії, яка відмітила, що педагог бере участь у семінарах, вивчає передовий досвід і впроваджує в практику.

ВИРІШИЛИ:

11.1.Що Олена ДЯКОВА відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль)

12. СЛУХАЛИ

Олену ВОЗНЮК — голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із характеристикою заступника з навчально-виховної роботи Мар'яни РЕВИЧ у міжатестаційний період. Відмітила, що заступник працює над удосконаленням професійної майстерності, втілює в практику нові цікаві ідеї її заходи вирізняються продуманою структурою чітко поставленими метою конкретними завданнями.

ВИСТУПИЛИ:

Наталія ТРОФИМЕЦЬ - член атестаційної комісії, яка відмітила, що педагог бере участь у семінарах, вивчає передовий досвід і впроваджує в практику.

ВИРІШИЛИ:

12.1. Що Мар'яна РЕВИЧ відповідає займаній посаді

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«за» - 5 (п'ять), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 1 (один)

Голова атестаційної комісії
Секретар атестаційної комісії

Олена ВОЗНЮК
Мар'яна РЕВИЧ