РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

адміністративних діагностичних робіт

з базових дисциплін у 1-4 класах НУШ за 2023-2024 навчальний рік

На виконання річного плану роботи гімназії на 2023-2024 навчальний рік, плану проведення моніторингів освітньої діяльності гімназії, відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схваленого педагогічною Вовчицької гімназії Зарічненської селищної ради Вараського району Рівненської області (протокол від 06.01.2021№ 04), відповідно до наказу по гімназії від 27.10.2023 № 127-о «Про проведення адміністративних контрольних робіт у 2023-2024 навчальному році», з метою визначення рівня засвоєння учнями 1-4 класів навчального матеріалу, передбаченого Державним стандартом початкової освіти, затвердженим Постановою КМУ від 21 лютого 2018 року № 87 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2019 р. № 688), якісної організації освітнього процесу в початкових класах, відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти, впродовж червня 2024 року адміністрацією гімназії було проведено аналіз діагностичних контрольних робіт учнів 1-4 класів за 2023-2024 навчальний рік.

Згідно укладеного графіка у період з 04 квітня до 27 травня 2024 року адміністрацією гімназії були проведен­і адміністративні діагностичні зрізи з основних предметів інваріантної складової навчального плану (навчання грамоти, української мови, англійської мови, читання, літературного читання, математики та предмета «Я досліджую світ»). Тексти та завдання для діагностичних робіт підібрані відповідно до навчальної програми, охоплюють матеріал відповідно 1-4 класів на кінець навчального року. Перевірні роботи проводились за рахунок уроків, запланованих у календарних планах учителями-предметниками. Перевіркою було охоплено 35 учнів початкової школи. Форма проведення робіт була різною: робота з літературним твором, читання вголос, контроль читання, тестові завдання, комбіновані контрольні роботи тощо. Всі перевірні роботи проводилися, в основному, синхронно, з використанням технологій дистанційного навчання. За результатами контрольних робіт проведено моніторингове дослідження рівня навчальних досягнень учнів за якістю навчальних досягнень.

Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів здійснювалося відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 № 813 та у відповідності з рішенням педагогічної ради № 01 від 31.08.2023 «Про форми оцінювання навчальних досягнень учнів1-4 класів», згідно якого оцінювання здобувачів освіти 1-4 класів здійснювалося вербально, носило формувальний характер. Підсумкове оцінювання здобувачів освіти здійснювалося за результатами спостережень вчителя та виконаних діагностичних робіт з української мови, читання, англійської мови, математики та предмета «Я досліджую світ».

Діагностичні роботи з *української мови/* *навчання грамоти (письмо)* проводилась у вигляді списування (навчання грамоти(письмо)), диктантів «Барвінок», «Дуб», «Село», синхронно під час відеоконференції на платформі Google Meet в 2-4 класах та та у вигляді диктанту індивідуально в телефонному режимі і під час відеоконференції на платформі Google Meet з учнями 4 класу, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) на філії в с. Зелена Діброва. Роботу виконували 35 здобувачів освіти, що становить 100% від загальної кількості учнів 1-4-х класів.

Аналіз результатів підтвердив наявність в учнів знань із граматики, орфографії. Програмовий матеріал з української мови вцілому засвоюється добре. Підсумки адміністративних діагностичних робіт з української мови подано в таблиці: (вчителі: Мельникович Л.Д.(1 клас, навчання грамоти), Вишневська А.С. (2 клас), Мельникович Б.І.(3 клас), Мельникович Л.Ф. (4 клас (філія Зелена Діброва)), Смаглюк Ф.В. (4 кдас):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Українська мова/навчання грамоти (письмо) | | | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Клас | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| 1 | 7 | 7 | 1 | 43 % | 1 | 14 % | 2 | 29% | 3 | 43% |
| 2 | 7 | 7 | 1 | 14% | 1 | 14% | 3 | 43% | 2 | 29% |
| 3 | 5 | 5 | 1 | 20% | 0 | 0% | 4 | 80% | 0 | 0% |
| 4 | 12 | 12 | 0 | 0% | 4 | 33 % | 5 | 42% | 3 | 25 % |
| 4(З.Д.) | 4 | 4 | 0 | 0% | 1 | 25% | 2 | 50% | 1 | 25% |
| Загалом по гімназії | 35 | 35 | 3 | 8% | 7 | 20 % | 16 | 46% | 9 | 26% |

Учні першого класу під час списування дотримуються правил правопису великої букви на початку речення та написання розділових знаків у кінці речень. Типовими помилками під час списування першокласниками були неправильні з'єднання та пропуски букв у словах, заміна одних літер іншими.

Типовими помилками під час написання диктанту здобувачами освіти других-четвертих класів були: помилки під час написання подвоєння та подовження букв, апострофа, великої букви у власних назвах, пропуски літер в словах; помилки при переносі слів, написанні *е* та *и*, у словах, що перевіряються, написанні прислівників.

Аналіз діаграми, який показує результати виконання списування та диктантів, дає підстави стверджувати, що більшість учнів мають продуктивний рівень (46%) і лише 3 учнів (8%) ще потребують уваги і допомоги, бо досягли лише рівня розпізнавання об’єкта вивчення. Програмовий матеріал з української мови в цілому засвоюється добре.

Діагностична роботами *з навчання грамоти (читання)/читання/ літературного читання* в 1-4-х класах проводилась синхронно під час відеоконференції на платформі Google Meet в 1-4 класах та індивідуально в месенджері Viber або під час відеоконференції на платформі Google Meet з учнями 4 класу, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) на філії в с. Зелена Діброва. Роботу виконували 35 здобувачів освіти, що становить 100% від загальної кількості учнів 1-4-х класів. Підсумки адміністративних діагностичних робіт з читання подано в таблиці: (вчителі: Мельникович Л.Д.(1 клас, навчання грамоти), Швая О.І. (2 клас, читання), Мельникович Б.І. (3 клас), Мельникович Л.Ф. (4 клас (філія Зелена Діброва)), Смаглюк Ф.В. (4 кдас) (літературне читання):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчання грамоти (читання)/читання/ літературне читання | | | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Клас | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| 1 | 7 | 7 | 1 | 14% | 1 | 14 % | 0 | 0 % | 5 | 72% |
| 2 | 7 | 7 | 2 | 29% | 3 | 42% | 2 | 29% | 0 | 0% |
| 3 | 5 | 5 | 1 | 20% | 0 | 0% | 4 | 80% | 0 | 0% |
| 4 | 12 | 12 | 0 | 0% | 3 | 25 % | 2 | 17% | 7 | 58 % |
| 4(З.Д.) | 4 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% |
| Загалом по гімназії | 35 | 35 | 4 | 11% | 7 | 20% | 9 | 26% | 15 | 43% |

Діагностична робота з навчання грамрти (читання) в першому класі проходила у вигляді читання вголос (виразно прочитати текст вголос, дати відповіді на запитання). Учні першого класу продемонстрували хороші читацькі вміння, вони володіють навичками читання цілими словами, частково дають відповіді на запитання, проте допускали помилки під час наголошування слів. Деякі учні не усвідомлюють те, що читають.

Діагностична робота в других-четвертих класах проходила у вигляді роботи з літературним твором, вона містила завдання прочитати текст, позначити правильні варіанти відповіді, доповнити або закінчити речення, встановити відповідність, дати відповіді на проблемні запитання, творчі завдання. Учні 2-4 класів продемонстрували хороші вміння роботи з текстом при виконанні завдань на відтворення змісту твору, послідовності подій, проте допускали помилки при встановленні відповідності, доповненні або дописуванні речень, пошуку відповіді на запитання, яке вимагає висловлення власної думки, при виконанні завдань творчого характеру.

Аналіз діаграми, який показує результати виконання тестових завдань до прослуханого тексту, дає підстави стверджувати, що більшість учнів мають значні успіхи і жоден учень не потребує уваги і допомоги. Читацькою навичкою учні оволоділи добре.

Перевірну роботу із *англійської мови* писали 28 учнів 2-4 класів. Діагностична робота проводилась у вигляді перевірки навичок читання (прочитати текст англійською мовою, виконати завдання з доповнення тексту, заповнення пропусків, доповнення речень, складання запитань до викладеного в тексті) синхронно під час відеоконференції на платформі Google Meet в 2-4 класах та та індивідуально в месенджері Viber або під час відеоконференції на платформі Google Meet з учнями 4 класу, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) на філії в с. Зелена Діброва. Підсумки адміністративних контрольних робіт з англійської мови подано в таблиці: (вчителі: Вишневська А.С. (2-4 класи) Драка О.М. (4 клас (філія Зелена Діброва)):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Англійська мова | | | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Клас | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| 2 | 7 | 7 | 2 | 29% | 1 | 13 % | 2 | 29 % | 2 | 29 % |
| 3 | 5 | 5 | 1 | 20 % | 2 | 40 % | 2 | 40 % | 0 | 0 % |
| 4 | 12 | 12 | 3 | 25 % | 2 | 17 % | 2 | 17 % | 5 | 42 % |
| 4(З.Д.) | 4 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0 % | 2 | 50 % | 2 | 50 % |
| Загалом по гімназії | 28 | 28 | 6 | 21% | 5 | 18 % | 8 | 29 % | 9 | 32 % |

Учні других-четвертих класів продемонстрували хороші вміння з розуміння текстової інформації, значна частина здобувачів освіти здатна виокремлювати необхідну інформацію, складати прості речення, проте під час написання перевірних робіт учні допускали помилки під час вживання дієслів «бути», «мати», простих часів (Past Simple Present Simple), артиклів.

Аналіз діаграми, який показує результати виконання завдань до тексту, дає підстави стверджувати, що більшість учнів демонструють значні успіхи, мають продуктивно-творчий рівень (32%) та демонструють помітний прогрес, мають продуктивний рівень навчальних досягнень (29 %). Значна частина учеів (21%) продемонстрували рівень розпізнавання об'єкта вивчення та потребують уваги і допомоги.

Діагностична робота з *математики* проводилась у вигляді комбінованої роботи, що містила завдання на відновлення нумерації чисел, обчислення виразів, порівняння виразів і чисел, розв’язування задачі, дії з іменованими числами, геометричні завдання (вимірювання відрізків, знаходження периметра, площі). Проводилась онлайн синхронно під час відеоконференції на платформі Google Meet в 1-4 класах та та індивідуально в месенджері Viber або під час відеоконференції на платформі Google Meet з учнями 4 класу, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) на філії в с. Зелена Діброва.

Підсумки діагностичних робіт з математики подано в таблиці: (вчителі: Мельникович Л.Д. (1 клас), Вишневська А.С. (2 клас), Мельникович Б.І. (3 клас), Мельникович Л.Ф. (4 клас (філія Зелена Діброва)), Смаглюк Ф.В. (4 кдас):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Клас | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| 1 | 7 | 7 | 0 | 0% | 1 | 14% | 3 | 43% | 3 | 43% |
| 2 | 7 | 7 | 0 | 0% | 2 | 29 % | 3 | 42% | 2 | 29 % |
| 3 | 5 | 5 | 1 | 20% | 0 | 33% | 4 | 80% | 0 | 0% |
| 4 | 12 | 12 | 0 | 0% | 4 | 0% | 3 | 25% | 5 | 42% |
| 4(З.Д.) | 4 | 4 | 0 | 0% | 1 | 25 % | 3 | 75% | 0 | 0% |
| Загалом по гімназії | 35 | 35 | 1 | 2% | 8 | 23 % | 16 | 46 % | 10 | 29 % |

Учні 1-4 класів продемонстрували хороші вміння під час виконання завдань з нумерацією чисел першої сотні,вимірюванні довжини відрізка,

обчислення виразів (табличне множення і ділення, додавання і віднімання чисел в межах сотні, розв’язуванні задач.

Типові помилки учні допустили при виконанні завдань з обчислення виразів 9додавання і віднімання в межах 100 і в межах 1000; ділення багатоцифрових чисел на двоцифрове, ділення з остачею), при перетворенні іменованих чисел, виконанні геометричних завдань, визначенні порядку дій у виразах, розв’язуванні задач.

Аналіз діаграми, який показує результати виконання математичних завдань дає підстави стверджувати, що більшість учнів мають демонструють помітний прогрес, мають продуктивний рівень навчальних досягнень (46 %) значні успіхи і 2% учнів демонструють рівень розпізнвання об’єкта навчання і потребують уваги і допомоги.

Діагностична робота з природничої галузі (предмет «*Я досліджую світ»)* проводилась у вигляді комбінованої роботи, що містила тестові завдання на визначення правильних тверджень (істинних висловлювань), визначення правильної відповіді, встановлення відповідності, виконання завдань на розуміння процесів та об’єктів у природі, доповнення речень, об ґрунтування думки, завдання проблемного характеру, заповнення таблиць, висловлення власного ставлення. Проводилась онлайн синхронно під час відеоконференції на платформі Google Meet в 2-4 класах та та індивідуально в месенджері Viber або під час відеоконференції на платформі Google Meet з учнями 4 класу, які навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) на філії в с. Зелена Діброва.

Підсумки адміністративних контрольних робіт з ЯДС подано в таблиці: (вчителі: Мельникович В.Г. (2 клас), Мельникович Б.І.(3 клас), Мельникович Л.Ф. (4 клас (філія Зелена Діброва)), Смаглюк Ф.В. (4 кдас):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Я досліджую світ | | | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Клас | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| 2 | 7 | 7 | 0 | 0% | 2 | 29 % | 3 | 42 % | 2 | 29% |
| 3 | 5 | 5 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 20% | 4 | 80 % |
| 4 | 12 | 12 | 0 | 0% | 4 | 33 % | 3 | 25% | 5 | 42% |
| 4(З.Д.) | 4 | 4 | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 25% | 3 | 75% |
| Загалом по гімназії | 28 | 28 | 0 | 0% | 6 | 21% | 8 | 29% | 14 | 50 % |

Учні других-четвертих класів продемонстрували хороші вміння під час виконання найпростіших тестових завдань, вони вміють розрізняти зміни в природі, пояснювати від чого залежить безпека в довкіллі, визначати ознаки весни та літа в природі, розрізняти отруйні та лікарські рослини, мають уявлення про водойми рідного краю та Червону книгу України, орієнтуються на фізичних картах світу та України. Типові помилки учні допустили при виконанні завдань з орієнтування на місцевості з допомогою компаса, при заповненні таблиць, схем, діаграм, складанні ланцюгів живлення, виконанні творчих завдань (обґрунтуванні власної думки, давати розгорнуті відповіді на запитання проблемного характеру.

Аналіз діаграми, який показує результати виконання завдань з природничої галузі дає підстави стверджувати, що більшість учнів мають, тобто, досягли продуктивно-творчого рівня (50%), жоден учень не продемонстрував рівень розпізнавання об'єкта вивчення тому не потребує уваги і допомоги.

Результати діагностичних робіт по всім предметам загалом подано нижче в таблиці:

Таблиця результатів діагностичних робіт в 1-4-х класах за 2023-2024 н. р.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмети | Всього учнів  Всього учнів | Писали роботу  Писали роботу | Рівень досягнень | | | | | | | |
| Учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення | | Учні, які мають репродуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивний рівень | | Учні, які мають продуктивно-творчий рівень | |
| К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % | К-сть | % |
| Українська мова/Навчання грамоти (письмо) | 35 | 35 | 3 | 8% | 7 | 20 % | 16 | 46% | 9 | 26% |
| Навчання грамоти (читання)/читання/ літературне читання | 35 | 35 | 4 | 11% | 7 | 20% | 9 | 26% | 15 | 43% |
| Англійська мова | 28 | 28 | 6 | 21% | 5 | 18 % | 8 | 29 % | 9 | 32 % |
| Математика | 35 | 35 | 1 | 2% | 8 | 23 % | 16 | 46 % | 10 | 29 % |
| Я досліджую світ | 28 | 28 | 0 | 0% | 6 | 21% | 8 | 29% | 14 | 50 % |

Проаналізувавши дані таблиці можна стверджувати, що учні добре опанували навчальний матеріал з усіх предметів за перший цикл навчання, проте є учні, які мають рівень розпізнавання об’єкта вивчення , тому ще потребують уваги і допомоги під час виконання освітніх завдань.