

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення позапланового інституційного аудиту управлінням Державної служби якості освіти у Харківській області

<u>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ВОВЧАНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №3 ВОВЧАНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ</u> <u>ЧУГУЇВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.</u> <u>Харківська область, Чугуївський район, місто Вовчанськ, вул.Зернова,</u> <u>будинок 43, тел. (05741)42404,</u> <u>ШВЕЦОВА Олена Григорівна</u>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	3	2	9	6	5	0		
Засновник юридичної особи	ВОВЧАНСЬКА МІСЬКА РАДА									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	8	6	6	3		
Юридична адреса	Поштовий індекс		6	2	5	0	4			
Харківська обл., Вовчанський район, місто Вовчанськ, вул.Соборна, будинок 92	Телефон		05741 42170							
	Факс		05741 42170							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		gorsovet.vovch@ukr.net							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	2	5	0	4			
Харківська обл., Вовчанський район, місто Вовчанськ, вул.Соборна, будинок 92	Телефон		05741 42170							
	Факс		05741 42170							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		gorsovet.vovch@ukr.net							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШВЕЦОВА Олена Григорівна									
Строки проведення інституційного аудиту	22-26.02.2021									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 15.02.2021 №01-09/10									
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-09/10-19/4-i									
Загальна кількість працівників на день перевірки	49									
З них педагогічних працівників	29									
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	319									

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДОРЕНСЬКА Наталія Володимирівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області (голова) ;

ГАЛЕНКО Інна Петрівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області;

ПОВОЙКО Ірина Олександрівна, завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Харківській області.

Члени комісії:

ЗЕЛЕНСЬКА Олена Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Артемівського навчально-виховного комплексу "дошкільний навчальний заклад-загальноосвітня школа I-III ступенів" Печенізької селищної ради Харківської області, вчитель початкових класів;

ПИРОГ Тетяна Анатоліївна, завідувач сектору культури гуманітарного відділу (освіти, культури, молоді, фізичної культури та спорту) Шевченківської селищної ради Харківської області, вчитель англійської мови та зарубіжної літератури;

ВОЛОБУЄВА Галина Миколаївна, директор Комунального закладу "Пісочинський ліцей "Мобіль" Пісочинської селищної ради Харківського району Харківської області", вчитель фізики і математики .

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ШВЕЦОВА Олена Григорівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучались

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти			+		<p>Спостереження за освітнім середовищем закладу освіти показало, що територія та приміщення ліцею чисті й охайні. Огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу здійснюється керівником ліцею щоденно.</p> <p>Колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями відсутні.</p> <p>Територія ділянки закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час.</p> <p>Наявні окремі пошкодження цілісності огорожі території закладу, до якої є доступ сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту.</p> <p>Проектна потужність закладу освіти 570 учнів. На час інституційного аудиту у закладі освіти навчалося 319 учнів, що не перевищує його проектну потужність.</p> <p>Навчальні кабінети перших класів розміщені на першому поверсі. Навчальні кабінети непрохідні, початкова школа розміщена в окремому приміщенні, але у ньому також навчаються здобувачі освіти 5-А та 5-Б класів.</p> <p>Футбольне поле та спортивні майданчики не облаштовані для заняття ігровими видами спорту;</p>

майданчики для учнів 1 – 4-х класів також не облаштовані тіншовими навісами або альтанками, ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів. З метою вирішення питання облаштування території закладу освіти керівництво ліцею зверталось до засновника у травні 2020 року, проте жодних заходів засновником не було вжито.

Спостереження за освітнім середовищем також засвідчило, що будівля потребує капітального ремонту покрівлі та заміни вікон на енергозберігаючі. Керівником закладу освіти для вдосконалення освітнього середовища було підготовлено листи-клопотання до засновника.

У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам, парти встановлені з вимогою до лівостороннього освітлення, забезпечується постійний режим провітрювання закладу. З березня 2020 року, від початку карантину, всі приміщення закладу дезінфікуються (на всі дезінфікуючі засоби у наявності відповідні сертифікати), також постійно обробляються ручки дверей та шкільні меблі.

У закладі освіти є санітарні вузли для учнів, але немає санітарного вузла для педагогічних працівників та інших працівників. Санітарні вузли утримуються в належному стані. Забезпечені паперовими рушниками за рахунок засновника – Вовчанської міської ради (далі – засновник), але відсутній туалетний папір.

У закладі освіти наявні питні фонтанчики, які наразі не функціонують згідно з Постановою Головного державного санітарного лікаря України №50 від 22.08.2020.

Здобувачі освіти індивідуально приносять воду з собою, оскільки в закладі вони не забезпечуються кип'яченою або фасованою водою в індивідуальному посуді

Робочі місця для педагогічних працівників наявні для всіх педагогів, але є потреба в облаштуванні місць для відпочинку учасників освітнього процесу.

Заклад освіти частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу, проте актові зали та кабінети трудового навчання/майстерні відсутні; заняття з фізичної культури відбуваються в коридорі, тому що спортивної зали в закладі немає.

Неналежне забезпечення кабінетів засобами навчання утруднюють виконання освітньої програми ліцею (у початковій школі лише 1 кабінет обладнаний мультимедійною дошкою, ще 3 кабінети мають ноутбуки, 1 ламінатор та 1

копіювальний пристрій; лише у трьох кабінетах базової та старшої школи встановлено мультимедійне обладнання).

Проте результати опитування свідчать про те, що більшість педагогічних працівників цілком задоволені умовами праці у закладі освіти.

Керівником закладу освіти організовано роботу з охорони праці, що підтверджується результатами вивчення документації, спостереження та опитування учасників освітнього процесу. У Колективному договорі між керівником та профспілковим комітетом закладу освіти наявний розділ «Охорона праці»; наказом директора затверджено Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності, яким визначено порядок проведення навчання та перевірки знань; з учнями проводяться інструктажі під час лабораторних та практичних робіт з хімії, фізики, перед вивченням окремих тем з фізичної культури; призначено відповідальну особу з питань попередження дитячого травматизму; розроблено та відпрацьовано інструкцію про надання першої долікарської допомоги та алгоритм дій працівників закладу в разі настання нещасного випадку.

Питання посилення відповідальності працівників закладу освіти за збереження життя та здоров'я учнів розглядалося на нараді при директорові; на засіданнях педагогічної ради обговорювалися форми організації профілактичної роботи з учнями з попередження усіх видів травматизму.

У закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги про, що свідчить анкетування педагогічних працівників.

З метою формування в учнів здоров'язбережувальних компетентностей класними керівниками проведені квести «Ціннісне ставлення до себе» (вересень); години спілкування на теми: «Подорож Знаків» (вересень), «Азбука безпеки» (вересень), «Я учасник дорожнього руху» (вересень), «Роль сім'ї у профілактиці правопорушень» (листопад) та ін.

Заклад співпрацює із Вовчанським районним відділом філії Державної установи «Центр пробації» в Харківській області, працівники якого провели з учасниками освітнього процесу зустріч на тему «Наслідки протиправної поведінки».

Більшість здобувачів освіти стверджують, що вчителі інформують їх щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять,

				<p>пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій</p> <p>Питання стану організації харчування в закладі освіти вивчалось адміністрацією, про що свідчить проведене у жовтні 2020 року анкетування учасників освітнього процесу (учнів 3 та 6 класів, їхніх батьків). За результатами якого складено відповідну аналітичну довідку, де зазначені рекомендації для класних керівників щодо покращення організації харчування в закладі освіти.</p> <p>Про неналежну якість організації харчування в ліцеї свідчать також і результати проведеного під час інституційного аудиту опитування учасників освітнього процесу, переважна більшість яких (43,6% учнів, 45,2% їхніх батьків та 18,2% педагогічних працівників) не задоволені умовами харчування.</p> <p>Викликає занепокоєння й організація роботи з питань кібербезпеки, оскільки комп'ютери не облаштовані технічними засобами та інструментами контролю; робота з учнями щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет проводиться не систематично. Хоча більшість здобувачів освіти (87,2%) під час анкетування стверджують, що вони поінформовані та дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування мережею Інтернет. Крім того, 13% опитаних здобувачів освіти не знають правил безпеки в Інтернеті. Про відсутність системної роботи з батьками з цього питання свідчать результати опитування: менше половини опитаних батьків зазначили, що вони поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет їхніми дітьми, хоча на сайті закладу є і постійно оновлюється сторінка «Безпечний інтернет».</p> <p>У закладі освіти проводяться заходи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітньої діяльності: методичний міст між учителями початкової та базової школи щодо особливостей критеріїв оцінювання та навчальних програм; анкетування учнів 5 класу з метою вивчення їх самопочуття, психічного комфорту та труднощів у навчанні.</p> <p>Аналіз проведеного дослідження щодо виявлених труднощів адаптації учнів 1, 5 та 10 класів обговорювався на засіданні педагогічної ради.</p> <p>Однак четверта частина опитаних батьків зазначили, що у їхніх дітей були значні проблем з адаптацією до умов навчання в закладі.</p> <p>Проводиться відповідна робота щодо адаптації педагогічних працівників до професійної</p>
--	--	--	--	---

діяльності: для молодих фахівців здійснюється консультативна діяльність, психологічна підтримка, створюються умови для професійного зростання.

У закладі освіти вживаються заходи щодо реалізації антибулінгової політики: затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), створено комісію з розгляду випадків булінгу тощо, проте на час проведення інституційного аудиту керівником закладу не був проведений моніторинг ефективності виконання Плану, а тому і не внесені до нього зміни, оскільки не вивчені та не визначені відповідні потреби.

Відповідно до річного плану роботи ліцею в межах реалізації антибулінгової політики закладу були проведені такі заходи: обговорення та прийняття правил поведінки в класах, оформлення правил у вигляді наочного стенду (як свідчать результати проведеного під час інституційного аудиту опитування, 97,4% учасників освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх); загальношкільні батьківські збори «Пам'ятка для батьків про порядок реагування та способи повідомлення про випадки булінгу (цькування) щодо дітей, заходи захисту та надання допомоги дітям»; тренінг з подолання стресових ситуацій; анонімне анкетування учнів про випадки булінгу (цькування) у школі, за результатами якого складено довідку «Результати моніторингу з питань вивчення попередження булінгу в освітньому середовищі».

Крім того, заклад освіти залучає представників правоохоронних органів, інших фахівців до проведення роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу з питань запобігання та протидії булінгу (цькуванню).

На час проведення інституційного аудиту зафіксованих звернень щодо випадків булінгу не було. Проведене спостереження, опитування учнів, заступника директора з виховної роботи та керівника закладу освіти свідчать про те, що більшість здобувачів освіти, їхніх батьків та педагогів, у разі потреби, отримують необхідну психолого-соціальну підтримку.

Результати проведеного опитування свідчать, що 88,8% здобувачів освіти та 72,7% педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Проте кожен п'ятий вчитель вважає створене в закладі освіти середовище не досить комфортним.

Керівництвом ліцею вживаються ефективні заходи щодо попередження пропусків учнями навчальних занять без поважних причин, оскільки таких учнів

				<p>немає, чому також сприяє і налагоджений конструктивний з батьками здобувачів освіти.</p> <p>У ліцеї навчаються 5 учнів з особливими освітніми потребами в трьох інклюзивних класах, проте якісно організувати корекційно-розвиткові заняття неможливо, оскільки в закладі відсутня ресурсна кімната та відповідні дидактичні засоби, а тому заняття проводяться в кімнаті психологічного розвантаження.</p> <p>Більшість дидактичного матеріалу для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами виготовлено самими педагогічними працівниками – індивідуальні картки, лабіринти, інтелект-карти, різноманітні пазли тощо.</p> <p>Натомість керівництво закладу не вживає відповідних заходів реагування та не ініціює перед засновником створення ресурсної кімнати та її забезпечення.</p> <p>Вивчення документації закладу освіти показало, що в кожному інклюзивному класі введено посаду асистента вчителя (наявні 3 штатні одиниці); створені команди психолого-педагогічного супроводу; проведений моніторинг розвитку учнів за попередні роки; корекційна спрямованість освітнього процесу забезпечується, у тому числі шляхом залучення фахівців інклюзивно-ресурсного центру.</p> <p>Спостереження за педагогічною діяльністю свідчить, що вчителі, які працюють в інклюзивних класах, та асистенти вчителя тісно й плідно співпрацюють для надання якісних освітніх послуг дітям з особливими освітніми потребами.</p> <p>Водночас слід наголосити на тому, що не всі асистенти вчителя мають сертифікати про підвищення кваліфікації з питань роботи в інклюзивних класах.</p> <p>У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти в освітньому процесі, у тому числі через участь в обласному конкурсі екологічних проєктів-коміксів та проєкті «Кругозір. Мотивація».</p> <p>Проте заклад освіти не має обладнання та засобів навчання для формування ключових компетентностей і наскрізних умінь учнів. Підтвердженням сказаного є такі фактори: відсутність будь-яких технічних засобів у кабінетах, у класних кімнатах не облаштовано осередки розвитку і відпочинку; не поповнено матеріально-технічну базу класів дидактичними розвивальними іграми; аудіокнигами, сучасними засобами навчання, наочним матеріалом тощо.</p> <p>Бібліотека закладу освіти використовується для навчально-пізнавальної діяльності учнів: педагоги</p>
--	--	--	--	---

				<p>проводять навчальні заняття та різноманітні позаурочні заходи.</p> <p>Водночас є проблемні питання, що потребують першочергового вирішення:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Облаштувати територію закладу (відновити пошкоджену огорожу, створити ігровий, спортивний майданчики, футбольне поле зі штучним покриттям). 2. Здійснити заходи з енергозбереження: заміна покрівлі, вікон у закладі освіти. 3. Забезпечити обладнання кабінетів початкової школи засобами навчання, що дозволяють виконати освітню програму (мобільні парти, мультимедійне обладнання та дидактичні засоби навчання відповідно до вимог НУШ). 4. Забезпечити доступність закладу та універсальний дизайн й розумне пристосування в організації освітнього середовища. 5. Провести експертизу освітлення в навчальних кабінетах та замінити освітлювальні прилади за його результатами. 6. Організувати питний режим учасників освітнього процесу, зокрема, із використанням індивідуального або одноразового посуду в період карантинних обмежень. 7. Забезпечити 100% захист комп'ютерів щодо небажаного контенту у мережі Інтернет, розробити правила користування мережею. 8. Облаштувати ресурсну кімнату та забезпечити її відповідними дидактичними засобами з урахуванням нозологій дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах. 9. Розробити заходи щодо трансформації шкільної бібліотеки в сучасний інформаційно-методичний центр (освітній хаб), що поєднує в собі інформаційну, освітню, розвивальну, культурну, виховну функції. <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – вимагає покращення; 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації - достатній; 1.3. Формування інклюзивного/, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – вимагає покращення
2. Система оцінювання здобувачів освіти			+	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднені на офіційному сайті ліцею та визначені в змісті освітньої програми.</p>

				<p>За результатами опитування педагогічних працівників більшість з них використовують виключно рекомендації МОН щодо оцінювання навчальних досягнень учнів, при цьому менше половини вчителів адаптують зазначені критерії до умов роботи закладу освіти.</p> <p>Під час опитування більшість педагогічних працівників зазначили, що вони інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року та перед вивченням кожної теми (83%); значно менше половини опитаних учителів пояснюють здобувачам освіти індивідуально.</p> <p>Результати анкетування учнів та їхніх батьків підтверджують відповіді вчителів.</p> <p>Натомість під час спостереження за педагогічною діяльністю вчителів початкової школи під час навчальних занять з'ясовано, що більшість здобувачів освіти не отримують від учителів інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання. Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-3 класів здійснюється вербально, а 4 класу – шляхом оголошення балів та їх фіксації в журналі.</p> <p>Відповідно до результатів спостереження за педагогічною діяльністю вчителів базової/старшої школи виявлено, що під час оцінювання вчителі використовують лише рекомендації Міністерства освіти і науки України. У кожному класі є папки щодо критеріїв оцінювання з кожного предмета, школярі з ними ознайомлені. Але практика показала, що цей напрямок роботи носить здебільшого формальний характер, відсутня варіативність оцінювання. Учителі не мають чіткого уявлення про формувальне оцінювання, мало використовують і вербальне оцінювання. 50% педагогів оголошують у кінці уроку рівень навчальних досягнень і фіксують бали у журналах.</p> <p>Оскільки вчителі не пояснюють учням на кожному уроці процедури та критерії оцінювання їхньої навчальної діяльності, це не дозволяє учням розуміти власні можливості і завдання та не сприяє формуванню відповідального ставлення до навчання. Крім того, відсутність в учнів бачення результатів їхньої діяльності на кожному уроці не дозволяє усвідомлено ставитися до процесу навчання.</p> <p>Результати проведеного анкетування учнів показали, що їх переважна більшість (97,4%) вважають оцінювання результатів їхнього навчання справедливим і об'єктивним. Проте лише половина батьків вважають оцінювання результатів навчальної діяльності їхніх дітей справедливим.</p>
--	--	--	--	---

Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що практично всі вчителі якісно готуються до уроків, працюють над формуванням ключових компетентностей в учнів. Система оцінювання у закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході. Переважна більшість учителів застосовують різні прийоми формувального оцінювання результатів навчання учнів, а саме: прийоми та техніки «формувального опитування», «сигнали рукою», «однохвилинне есе», сигнальні картки, картки та листи само- та взаємооцінювання.

Заклад освіти бере участь у регіональному пілотному освітньому проєкті «Створення системи внутрішнього моніторингу забезпечення якості освіти в ЗЗСО». У межах цього проєкту в ліцеї розроблено Положення про внутрішній моніторинг якості освіти на 2020 – 2025р.; визначено порядок проведення внутрішнього моніторингу стану і результатів навчання здобувачів освіти та освітньої діяльності закладу. Систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної частини, за результатами яких визначаються чинники впливу на отриманий результат, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний результат цих рішень (наявна позитивна динаміка підсумкового оцінювання навчальних досягнень учнів).

Водночас для педагогічної діяльності вчителів характерна проблема впровадження формувального оцінювання. І хоча, за твердженням педагогів, вони надають дітям підтримку в навчанні, проводять індивідуальні заняття та консультації, спостереження за навчальними заняттями показало, що переважна більшість учителів не формулюють зрозумілі для учнів навчальні цілі і завдань кожного заняття, не забезпечують ефективний і системний зворотній зв'язок, не забезпечують активну участь кожного учня в освітньому процесі, у тому числі, не ознайомлюють їх з критеріями та процедурами оцінювання на кожному навчальному занятті, не вчать дітей аналізувати свою діяльність, щоб свідомо вносити корективи в процес учіння. Це підтверджується і результатами анкетування здобувачів освіти, переважна більшість яких стверджують, що їх не залучають до процесів само- та взаємооцінювання результатів їхньої навчальної діяльності.

Така ситуація, безумовно, впливає і на твердження учнів щодо їхнього ставлення до процесу навчання: переважна більшість опитаних здобувачів освіти вважають, що саме від їхньої праці залежать результати освітньої діяльності, характерним також є те, що більше половини учнів

				<p>результати навчання пов'язують із наполегливістю батьків, і лише 15% усвідомлюють важливість об'єктивного оцінювання.</p> <p>Водночас існують потреби в удосконаленні системи оцінювання здобувачів освіти, а саме у:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роз'ясненні здобувачам освіти критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів їхньої освітньої діяльності під час навчальних занять, обов'язкових видів робіт; запровадженні у практику роботи розроблення критеріїв оцінювання спільно з учнями. 2. Веденні учнівського портфоліо здобувачів освіти початкової школи. 3. Урахування всіх вимог компетентнісного підходу у системі оцінювання навчальних досягнень учнів. 4. Упровадженні формувального оцінювання в педагогічну діяльність учителів. <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – вимагає покращення. 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – достатній. 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – вимагає покращення.
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+		<p>Педагогічні працівники закладу освіти здійснюють календарно-тематичне планування самостійно, враховуючи вимоги навчальних програм та рекомендації Міністерства освіти і науки України, річний навчальний плану закладу та спираючись на власний досвід, проте лише 10% вчителів керуються освітньою програмою закладу.</p> <p>Вивчення документації закладу освіти показало, що впродовж навчального року всі вчителі закладу освіти аналізують виконання календарно-тематичного плану та вносять необхідні корективи.</p> <p>Як свідчать результати опитування, втручання в процес планування з боку керівництва не відчуває жоден педагог.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що всі вчителі формують у здобувачів освіти ключову компетентність «Спілкування державною мовою», а формування інших компетентностей відбувається у тому випадку, коли вони мають безпосередній зв'язок зі змістом навчального предмета. Слід зазначити, що здебільшого поза увагою вчителів залишаються компетентності в галузі природничих наук,</p>

				<p>громадянська компетентність, ініціативність і підприємливість та математична грамотність. Проте найбільше занепокоєння викликає той факт, що формуванню та розвитку такої надважливої і актуальної компетентності як «навчання протягом життя» увага приділяється лише третіною вчителів. Педагогічні працівники ліцею лише частково залучають здобувачів освіти до визначення теми, завдань навального заняття та його очікуваних результатів. Саме це заважає створити достатній мотивувальний простір та знижує зацікавленість учнівства до інтерактивної діяльності на заняттях.</p> <p>Більшість учителів закладу (70%) часто використовують парні та групові форми організації діяльності учнів, залучаючи до роботи практично всіх здобувачів освіти. Але на 30% занять більшість здобувачів освіти залишаються пасивними, домінуюча роль належить учителю.</p> <p>Крім того, переважна більшість педагогів не завжди враховують інтегрований характер кожної із ключових компетентностей та недостатньо використовують як міжпредметні, так і внутрішньопредметні зв'язки.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, які навчаються в інклюзивних класах та за індивідуальною формою здобуття загальної середньої освіти. Спостереження за педагогічною діяльністю вчителів показало, що в інклюзивних класах педагоги дотримуються необхідного темпу навального заняття, враховують індивідуальні навчальні можливості учнів; ефективно співпрацюють з асистентом учителя та використовують спеціально розроблені завдання для залучення до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами. Але, на жаль, педагоги не забезпечують корекційну спрямованість освітнього процесу і не використовують корекційні засоби навчання під час роботи з учнями, які мають особливі освітні потреби.</p> <p>Результати опитування педагогічних працівників показали, що менше половини з них створюють та використовують власні освітні ресурси, у тому числі на освітніх онлайн-платформах – 31,8%, у фахових виданнях – 4,5%, у професійних спільнотах – 13,6%, на сайті закладу – 36,4%.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями дозволяє зробити висновок, що більшість учителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів поваги до державної мови й культури, законів, патріотизму. Педагоги розвивають в учнів загальнолюдські цінності,</p>
--	--	--	--	---

інклюзивну культуру, а також навички співпраці та культуру командної роботи.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що лише 10% учителів використовують з навчальною метою електронні освітні ресурси, а 20% – медіаресурси. На навчальних заняттях не використовуються інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, не використовується мережа Інтернет для пошуку навчальної літератури.

Натомість результати опитування учнів свідчать про те, що більшість вчителів використовують мультимедійне обладнання та комп'ютерну техніку під час позаурочних заходів.

Керівництво закладу освіти приділяє увагу створенню певних умов для розвитку професійних компетентностей педагогів: зазначене питання обговорюється на засіданні педагогічних рад, організовано роботу шкільних методичних об'єднань учителів. Але не проводяться внутрішньошкільні методичні заходи для вчителів, під час яких педагоги могли б обмінюватися досвідом та знаходити шляхи реалізації завдань сучасної освітньої політики країни.

Саме тому в роботі над підвищенням професійної майстерності педагога закладу віддають перевагу самоосвіті, що підтверджується результатами анкетування: вчителі опановують навчальні курси на освітніх платформах «На урок», «Всеосвіта», «EdEra».

Педагоги не беруть участі в інноваційних освітніх проєктах, не здійснюють експертну діяльність.

Спостереження за педагогічною діяльністю вчителів закладу освіти дозволяє зробити висновок, що лише половина педагогів застосовують особистісно орієнтований підхід у роботі з учнями, добирають такі завдання, при виконанні яких учень має можливість самостійно обирати спосіб його рішення; контролюють і оцінюють не лише результат, а й процес учіння кожного здобувача освіти.

Ці результати спостереження за навчальними заняттями підтверджуються відповідями учнів під час їх опитування:

56,4% з них вважають, що їхня думка враховується педагогами завжди; 35,9% зазначають, що тільки з окремих предметів, а 7,7% стверджують, що більшість вчителів нав'язують свою думку, як єдино правильну.

Педагогічному колективу закладу освіти вдалося налагодити ефективну співпрацю з батьками учнів. 87,1% педагогічних працівників ліцею завжди забезпечують зворотній зв'язок з батьками. При

				<p>розв'язанні проблемних питань 93,5% батьків звертаються до класного керівника. Переважна більшість батьків під час опитування зазначили, що найбільш поширеною формою комунікації з педагогами є індивідуальне спілкування та батьківські збори. Більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками.</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії: проведення відкритих уроків, їх самоаналіз і аналіз, ділові ігри, огляди літератури, презентації ідей, методичні консультації досвідчених учителів і керівників з певних тем, обговорення результатів контрольних робіт, активною участю в педагогічних радах.</p> <p>Практикується наставництво. Переважна більшість учителів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою.</p> <p>У закладі освіти дотримується культура академічної доброчесності. Про це під час опитування зазначили педагоги у відповідях. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності та сприяють дотриманню цих принципів здобувачами освіти: самостійно складають конспекти навчальних занять, роблять посилання на джерела інформації, проводять роз'яснювальні бесіди з учнями під час навчальних занять та тематичні виховні заходи. Дані факти зафіксовано спостереженням за навчальними заняттями, окрім того, більшість здобувачів освіти підтверджують цю інформацію.</p> <p>Водночас є потреба у вдосконаленні педагогічної діяльності вчителів закладу освіти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Застосуванні вчителями в освітньому процесі інформаційно-комунікаційних технологій. 2. Формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти. 3. Учасі в інноваційній діяльності та учасі в освітніх проєктах, залученні до роботи як освітні експерти. <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – вимагає покращення; 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній;
--	--	--	--	--

				<p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності за навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній.</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>Стратегія розвитку закладу розроблена на 2020 – 2024 роки, відповідає особливостям та умовам його діяльності та оприлюднена на вебсайті закладу освіти. Стратегія розвитку складається з трьох частин, а саме: Вступ, Паспорт закладу, План розвитку закладу, який включає такі напрями: «Мережа класів», «Розвиток кадрового потенціалу», «Основні напрями освітнього процесу», «Управлінський аспект», «Методичний аспект», «Виховний аспект», «Збереження та зміцнення здоров'я учасників освітнього процесу», «Розвиток матеріальної бази школи</p> <p>Під час інтерв'ю з директором закладу освіти з'ясовано, що ключовим фактором при визначенні стратегічних цілей і завдань стала необхідність визначити перспективи розвитку школи як закладу, що надає якісну сучасну освіту шляхом вільного творчого навчання відповідно до суспільних потреб, зумовлених розвитком української держави.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти на 2020-2021 навчальний рік має аналіз роботи закладу за минулий навчальний рік. Наприкінці кожного розділу плану є завдання на 2020 – 2021 навчальний рік, але вони не знайшли відображення в заходах. До розробки річного плану роботи залучаються не всі учасники освітнього процесу, лише 36,4% педагогічних працівників, а члени учнівського самоврядування до розроблення річного плану роботи школи не залучались зовсім.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію стратегії розвитку і річного плану роботи, однак у закладі освіти вона не є системною, тематика засідань педагогічної ради не пов'язана з визначеними у річному плані завданнями.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що визначає стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності, планує розвиток матеріально-технічної бази, звертається з відповідними клопотаннями до засновника, залучає спонсорські кошти.</p> <p>При опитуванні здобувачів освіти переважна більшість із них зазначила, що їм у закладі панує доброзичлива атмосфера, їм комфортно в школі.</p>

Відповідно до штатного розпису заклад укомплектовано кваліфікованими кадрами. Більшість учителів мають стаж педагогічної роботи понад 20 років, що свідчить про високий потенціал учителів навчального закладу.

Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального стимулювання педагогів, що підтверджено відповідними наказами про преміювання один раз на рік та надання грамот і подяк педагогічним працівникам.

У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. За результатами опитування 90,9% педагогічних працівників вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, зокрема проходженню чергової та позачергової атестації.

У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації.

Під час опитування переважна більшість батьків (93,5%) та учнів (82,1%) зазначили, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Крім того, 93,6% опитаних батьків стверджують, що їхню думку враховують при прийнятті важливих для життя школи рішень. Натомість лише 66,7% учнів вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, але найчастіше – з питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів або інших приміщень, дозвілля.

Представники учнівського самоврядування брали участь у розробленні правил поведінки учнів та розробленні Плану заходів з протидії булінгу (цькуванню). Учнівська громада долучалася до планування та проведення культурно-спортивних заходів, а саме: до дня вчителя «День фізкультури» (змагання вчителі-діти), відеопривітання з Новим роком та до 8 Березня. Учасі в житті місцевої громади здобувачі освіти не беруть.

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти; 59% учнів повністю задоволені організацією освітнього процесу; 33,3% учнів в цілому задоволені. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми.

Здобуття загальної середньої освіти учнями 10-11 класів здійснюється в тому числі й за мережевою формою (відповідно до угоди з Вовчанським міжшкільним навчально-виробничим комбінатом для викладання предметів освітніх галузей «Технології», «Здоров'я і фізична культура»).

За заявами батьків створені та реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для учасників

				<p>освітнього процесу з особливими освітніми потребами.</p> <p>У закладі освіти розроблено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, яке закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками та здобувачами освіти.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. 79,5% учнів зазначили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимості списування та плагіату, необхідності зазначати використані джерела інформації.</p> <p>Керівництво закладу сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про це свідчать більшість учнів, які вказали, що педагогічні працівники інформують їх про негативне ставлення до корупції під час уроків, а також під час позаурочних заходів та бесід, однак, 7,7% учнів зазначили, що такі заходи в школі практично не проводяться.</p> <p>Водночас є потреби у вдосконаленні управлінських процесів закладу освіти, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приведення Статуту закладу у відповідність до законодавства про освіту. 2. Фіксація у журналах реєстрації звернень та особистого прийому громадян фактів звернень та результатів їх розгляду. <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1.Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній; 4.2.Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – високий; 4.3.Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – достатній; 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній; 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній.
--	--	--	--	---

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості:

У 2019-2020 навчальному році у закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (далі – Положення), яке

схвалено педагогічною радою від 31.08.2020 протокол №1 та затверджено наказом керівника від 01.09.2020.

Положення містить:

1. Загальні положення.
2. Стратегію та процедури забезпечення якості освіти.
3. Система та механізми забезпечення академічної доброчесності.
4. Критерії, правила та процедури оцінювання учнів;
5. Критерії, правила та процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників.
6. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти.
7. Створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування.

До розроблення були залучені педагогічні працівники закладу освіти. У 2020/2021 навчальному році керівництво закладу освіти почало проводити самооцінювання освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». У закладі освіти розроблено та проведено анкетування з учасниками освітнього процесу 6 та 9 класів щодо критеріїв оцінювання результатів навчання, також здійснено аналіз результатів навчання учнів за перший семестр поточного навчального року. За підсумками моніторингу виявлена проблема щодо самооцінювання здобувачів освіти, так як вони не зовсім розуміють цю процедуру. Проте, за результатами опитування більшість вчителів пояснюють критерії оцінювання.

Рівень оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» - не був визначений.

Голова експертної групи
Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Харківській області



Наталія ДОРЕНСЬКА

12.04.2021