

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Миколаївській області
інституційного аудиту

| | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------|---|---|---|---|---|
| Заклад освіти: <u>ВОРОНІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ</u> <u>ОЛЕКСАНДРІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ВОЗНЕСЕНСЬКОГО РАЙОНУ</u> <u>МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ВОРОНІВСЬКА ЗОШ І-ІІІ СТУПЕНІВ)</u> Юридична адреса: <u>56540, Миколаївська обл., Вознесенський р-н, село Воронівка,</u> <u>ВУЛИЦЯ ВОЗНЕСЕНСЬКА, будинок 1, тел: (05134)93540,</u> <u>АРЖАНОВА Наталія Юріївна</u> (найменування суб'єкта господарювання, місце знаходження, телефон / П.І.Б. керівника) | | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ | 2 | 6 | 1 | 1 | 8 | 0 | 5 | 8 |
| Засновник юридичної особи | ОЛЕКСАНДРІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА (ОЛЕКСАНДРІВСЬКА С/Р) | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ | 0 | 4 | 3 | 7 | 6 | 1 | 6 | 2 |
| Юридична адреса | Поштовий індекс | | 5 6 5 3 0 | | | | | |
| <i>56530, Миколаївська область, Вознесенський р-н, селище міського типу Олександрівка, вулиця Генерала Подзигуна, будинок 208</i> | Телефон | | (05134)9-61-47 | | | | | |
| | Факс | | (05134)9-61-47 | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i> | E-mail | | osr-mk@ukr.net | | | | | |
| Фактичне місцезнаходження | Поштовий індекс | | 5 6 5 3 0 | | | | | |
| <i>56530, Миколаївська область, Вознесенський р-н, селище міського типу Олександрівка, вулиця Генерала Подзигуна, будинок 208</i> | Телефон | | (05134)9-61-47 | | | | | |
| | Факс | | (05134)9-61-47 | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i> | E-mail | | osr-mk@ukr.net | | | | | |
| Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти | АРЖАНОВА Наталія Юріївна | | | | | | | |
| Строки проведення інституційного аудиту | 05.05.2021-12.05.2021 | | | | | | | |
| Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит | Наказ від 18.03.2021 № 01/01/-11/26 | | | | | | | |
| Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту | № 01/01-11/26-13/1-i | | | | | | | |
| Загальна кількість працівників на день перевірки | 34 | | | | | | | |
| З них педагогічних працівників | 19 | | | | | | | |
| Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки | 123 | | | | | | | |

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

СИЛЕНКО Олена Вікторівна - директор Братського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Братської селищної ради Братського району Миколаївської області;

МЕЛЬНИК Тетяна Валеріївна – заступник директора Вознесенської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Вознесенської міської ради Миколаївської області;

ЛЕОНТЬЄВА Ірина Миколаївна - заступник директора Трихатського закладу загальної середньої освіти Ольшанської селищної ради Миколаївського району Миколаївської області.

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАНЗАРУК Світлана Михайлівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Миколаївській області (голова).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор АРЖАНОВА Наталія Юріївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Воронівська загальноосвітня школа I-III ступенів Олександрівської селищної ради Вознесенського району Миколаївської області (Воронівська ЗОШ Олександрівської с/р) розташована у сільській місцевості в двоповерховій типовій будівлі, введеній у експлуатацію в 1970 році. Проектна потужність закладу освіти - 560 учнівських місць. Фактична наповнюваність - 123 учні (22%). У штаті 19 педагогічних працівників. Функціонує 11 класів. У 10-11 класах профільний предмет – українська мова.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (40)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 22)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 19)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 78)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|---|
| 1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці | Результати спостережень за освітнім середовищем, опитувань учасників освітнього процесу свідчать, що в закладі вживаються заходи щодо створення безпечних та комфортних умов життєдіяльності. Територія школи чиста, охайна; у нічний час охороняється та частково освітлюється. Облаштовано «зелені класи» для проведення навчальних занять на свіжому повітрі. Щоденно відповідальною особою здійснюється огляд території щодо її безпечності. Територія школи огорожена, але значна частина секцій огорожі відсутня, тому є доступ для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту. Протягом останніх років відбулися позитивні зміни в озелененні території, оформленні фасаду. На території для учасників освітнього процесу встановлено велопарковку. Фізкультурно-спортивна зона має футбольне поле і спортивний майданчик, обладнаний турніками та сучасним спортивним комплексом для учнів початкової школи. Усе обладнання справне, підтримується в належному стані. Водночас відсутні умови для повноцінної реалізації модулю «Легка атлетика» (немає бігових доріжок, потребує упорядкування яма для стрибків у довжину). Територія закладу потребує додаткового впорядкування (створення зон відпочинку та дозвілля, локацій для предметно-практичної діяльності, встановлення ігрового майданчику для учнів початкової школи), про що свідчать результати опитування учнів, майже третина з яких здебільшого не задоволені її облаштуванням. Крім того на задньому дворі закладу наявні аварійна будівля туалету (вхід заблоковано), старий погріб, що не використовуються, залишки будівлі шкільної теплиці. Ця частина |

території потребує огороження, оскільки створює потенційну небезпеку для учасників освітнього процесу.

Доступ до приміщення закладу мають лише учасники освітнього процесу. Для цього організовано постійне чергування технічного персоналу. У коридорах та навчальних приміщеннях встановлено цілодобову систему відеоспостереження. Облаштування приміщень не створює загрози травмування для учнів та працівників. Освітлення, повітряно-тепловий режим відповідають санітарним нормам, чому сприяють, у тому числі, встановлені на всіх вікнах жалюзі. Режим прибирання забезпечує чистоту коридорів, навчальних кабінетів. Санітарні кімнати для учнів різних вікових категорій (початкова школа та основна й старша) розміщені на різних поверхах та облаштовані належним чином: окремі кабінки з дверима, вода, електросушарки, рідке мило, туалетний папір. Їхня кількість достатня для учасників освітнього процесу. Є туалети на території школи, які утримуються в належному стані. Водночас, у зв'язку з особливостями розташування сіла, часто виникають проблеми з водопостачанням (частково проблема вирішується наявністю в закладу власного насосу); декілька днів поспіль під час перебування експертної групи в закладі, деякі кабінки у санвузлах були зачинені (ремонтні роботи). Сукупність таких факторів вплинула на результати анкетування, де третина учнів та п'ята частина батьків висловили незадоволення щодо роботи туалетів.

У школі організовано питний режим (індивідуальні пляшки з водою), кип'ячена вода у постійному доступі в їдальні.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Класні кімнати початкової школи відокремлено від інших (розташовано в окремому крилі першого поверху). Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості навчальних приміщень та їхньої площі. Педагогічні працівники мають робочі місця в класних кімнатах/навчальних кабінетах; є окрема учительська кімната для роботи та відпочинку педагогів. У класах початкової школи облаштовані місця для відпочинку (площа класної кімнати дозволяє здійснити таке зонування). Водночас є потреба в створенні додаткових місць відпочинку для учасників освітнього процесу в коридорах та на шкільному майданчику.

За результатами спостережень, вивчення документації та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що заклад має необхідні для реалізації освітньої програми приміщення. Усі класні кімнати початкової школи, кабінети фізики, інформатики, хімії/біології забезпечені комп'ютерами та засобами візуалізації (телевізори, мультимедійні комплекси, інтерактивні поверхні) та доступом до інтернету. Розроблено графік проведення навчальних занять у навчальних кабінетах з інтерактивними комплексами, що сприяє ефективності виконання освітньої програми школи. Водночас у спортивній залі бракує спортінвентарю (м'ячів); у кабінетах природничих дисциплін - демонстраційних моделей, лабораторного обладнання, хімічних реактивів (майже половина опитаних учнів зазначає, що лабораторне обладнання використовується лише іноді). Хоча наявність мультимедійного обладнання дозволяє виконувати віртуальні експерименти та практичні роботи, але задля повноцінної реалізації компетентнісного підходу та діяльнісного підходів необхідно поповнити та осучаснити матеріальну базу навчальних кабінетів.

У школі організовано роботу з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу: призначено відповідального за охорону праці, визначено обов'язки керівництва щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання і праці, проводяться навчання та інструктажі, що зафіксовано у відповідних журналах і підтверджено переважною більшістю педагогів і учнів, профілактичні заходи для учасників освітнього процесу, у тому числі із залученням відповідних служб. Програма навчання включає питання надання першої допомоги потерпілим при нещасних випадках. Усі вчителі знають алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього

| | |
|---|---|
| | <p>процесу. Під час спостережень зафіксовано, що учасники освітнього процесу дотримуються встановлених правил безпеки життєдіяльності.</p> <p>Створено умови для харчування учнів і педагогічних працівників: визначено режим із урахуванням карантинних обмежень; розроблено двотижневе та щоденне меню згідно з рекомендаціями МОЗ; приділяється увага вихованню культури здорового харчування, поведінки за столом; здійснюється щоденний контроль за якістю продуктів та умовами їх зберігання. За результатами опитування встановлено, що більшість школярів і батьків, переважну більшість педагогів загалом задовольняють умови організації харчування в закладі. Водночас частина з учнів, які харчуються в школі та їхніх батьків відмічають, що страви не завжди смачні, а тривалість перерв є не зовсім зручною для харчування; деякі вважають, що асортимент потребує урізноманітнення, меню повинно бути складено таким чином, щоб діти мали вибір. Під час спостережень зафіксовано, що у їдальні та на харчоблоці використовується алюмінієвий столовий посуд; у приміщенні їдальні облаштовано стаціонарну локацію (подіум, мультимедійний комплекс) для проведення культурно-масових заходів, що не відповідає вимогам Санітарного регламенту.</p> <p>Вжито заходів для безпечного використання мережі інтернет: встановлено ліцензійне програмне забезпечення, утиліту для блокування небажаного контенту AdGuard, застосовується розширення браузера AdBlock; проводяться інформаційні заходи, що підтверджується результатами анкетування учнів та батьків, на сайті закладу оприлюднюються тематичні пам'ятки та статті. Створено Wi-Fi зони для учасників освітнього процесу. Водночас у зв'язку з особливостями рельєфу місцевості є проблема із доступом до широкосмугового інтернету.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником, заступником керівника та практичним психологом, вивчення документації встановлено, що в закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка включає психологічні, діагностичні та корекційно-розвивальні заходи з учнями, у разі необхідності надаються рекомендації батькам, вчителям та учням. Проте майже третина батьків стверджують, що у їхніх дітей іноді виникали проблеми з адаптацією. Однією з причин може бути неврахування при забезпеченні наступності, зокрема між початковою та основною школою, наявності у вчителів єдиних вимог до організації освітнього процесу (у інтерв'ю психолог і заступник директора акцентували увагу, що в школі є сталий алгоритм адаптаційних заходів, де передбачено в різний спосіб знайомство з особливостями кожного учня, що дозволяє вчителям здійснювати індивідуальний підхід, але такі підходи у кожного з вчителів різні, у межах їхніх вимог).</p> |
| 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації | <p>Випадків булінгу (цькування) в школі не зафіксовано, заяв до директора не надходило. За підсумками спостережень експертами відмічено загалом доброзичливі стосунки між школярами. Проте під час анкетування п'ята частина учнів повідомляє, що з ними траплялися в школі випадки психологічного та фізичного насильства, майже половина з батьків стверджують, що зверталися з даного приводу до закладу. Узагальнення інформації, зібраної експертами, свідчить, що в школі вживаються заходи із попередження та протидії будь-яким формам насильства. Керівництвом здійснюється постійний моніторинг, проводяться дослідження (за останні три роки наявна позитивна динаміка щодо зменшення проявів агресії, девіантної поведінки, результати останнього дослідження співпадають з результатами опитування, проведеного під час інституційного аудиту). Розроблено та оприлюднено План заходів із протидії булінгу (цькуванню), що є комплексним і охоплює всіх учасників освітнього процесу. У межах плану проводяться не лише інформаційні заходи, а й тренінги (оволодіння навичками соціальної взаємодії та спілкування, що є актуальним для контингенту закладу), залучаються фахівці спеціальних служб; здійснюється облік відвідування з аналізом причин відсутності; працює «телефон довіри». У</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>2020-2021 н.р. питання винесено на обговорення на засідання педради. Водночас доповідь підготовлена і представлена практичним психологом (вузька спрямованість), а не керівником, який володіє усією інформацією для здійснення всебічного аналізу. Як наслідок – представлення результатів у кількісних показниках, опису проведеної роботи, відсутність дієвих рішень. З інтерв'ю встановлено, що учасники освітнього процесу (переважно батьки) здебільшого не відрізняють булінг від конфліктів, учням бракує вмінь вирішувати конфлікти ненасильницькими засобами. Під час анкетування переважна більшість учнів і батьків, які повідомляють, що зверталися з приводу булінгу, зазначають, що питання були вирішені в конструктивній взаємодії. Разом з тим є потреба у виробленні антибулінгової політики на підставі аналізу чинників, які найчастіше провокують випадки насильства в закладі, адже це забезпечить цілеспрямованість та ефективність діяльності. Крім того доцільно переглянути підходи до визначення профілактичних заходів, спрямувавши їх на формування єдиного бачення проблеми насильства, з'ясування потреб дітей і знаходження компромісу між індивідуальними й спільними потребами, визначення обов'язків закладу освіти щодо попередження насильства серед дітей.</p> <p>У школі укладено правила для здобувачів освіти, які оприлюднено у різний спосіб (у класних куточках, у фойє, на сайті закладу). Зазначені правила не містять прямих заборон, але разом з тим не в повній мірі спрямовані на формування позитивної мотивації, оскільки відображають здебільшого зобов'язання та обмеження, частина з яких потребує осучаснення та узгодження із принципами, викладеними у Стратегії розвитку, тому кожен п'ятий з опитаних школярів повідомляє, що наявних правил не дотримується. Формулювання правил доцільно привести у відповідність до виробленої антибулінгової політики.</p> |
| <p>1.3.Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p> | <p>У закладі освіти забезпечено безбар'єрний доступ до споруди. Діти з особливими освітніми потребами в школі не навчаються.</p> <p>З метою зацікавленості здобувачів освіти до пізнавальної діяльності та розвитку в оформленні приміщень використовуються змінні виставки творчих робіт учнів, спортивних досягнень. Багато років функціонує шкільний «Музей історії села Воронівка» (до пошуку матеріалів, проведення екскурсій, оформлення експозицій залучено більшість учасників освітнього процесу). У початковій школі є ляльковий театр, який дає дітям змогу набути акторського досвіду, імпровізувати, моделювати різні ситуації, сприяє розвитку емоційного інтелекту, творчого мислення, вчить учнів спілкуватися та співпрацювати. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені (повністю або здебільшого) облаштуванням навчальних приміщень, педагоги – умовами праці в закладі. Разом з тим доцільно приділити увагу зміні акцентів з постійних елементів робочого оформлення навчальних кабінетів, зокрема основної та старшої школи, («класних куточків» і стаціонарних стендів з навчальною інформацією) на використання поверхні стін самими учнями (малюнки, творчі роботи, нотування інформації тощо).</p> <p>Для формування наскрізних навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки запроваджено екологічний марафон «Чисте довкілля - чисте сумління!»; організовано роздільний збір сміття та збір вторинної сировини (пластику, скла, макулатури), на отримані від збору кошти облаштовується освітній простір школи.</p> <p>Невід'ємною складовою освітнього процесу є бібліотека, де обладнано зони для читання та творчості. Для формування соціокультурної компетентності у бібліотеці проводяться бібліотечні уроки, виховні заходи, конкурси читців-декламаторів, організовуються тематичні виставки. Утім форми, що використовуються в роботі шкільної бібліотеки спрямовані здебільшого на учнів молодшого та середнього шкільного віку. Понад половини опитаних учнів 9-11 класів повідомляють, що відвідують бібліотеку виключно для отримання підручників. Варто розглянути питання оснащення бібліотеки комп'ютерною технікою з</p> |

| | |
|--|---|
| | доступом до інтернету, що сприятиме розвитку інформаційно-комунікативної компетентності здобувачів освіти і дозволить розширити спектр форм і послуг. |
|--|---|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|----------------|-----------------------------|
| 1.1. | вимагає покращення |
| 1.2. | достатній |
| 1.3. | достатній |

За напрямом 1.: достатній

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|--|
| 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання | <p>У закладі освіти забезпечується у різний спосіб оприлюднення інформації про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів (сайт, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, освітні програми; інформування учнів учителями перед вивченням нових тем, виконанням окремих видів навчальних робіт, роздаткові інформаційні матеріали). Переважна більшість учнів і батьків зазначили, що заклад забезпечує ознайомлення із зазначеною інформацією. Водночас вивчення оприлюднених критеріїв свідчить, що вони є рамковими. У анкетах більшість педагогів вказують, що використовують критерії оцінювання, затверджені МОН, третина з опитаних повідомляють про самостійну розробку критеріїв з урахуванням особливостей діяльності. Аналіз тверджень щодо власної педагогічної діяльності (далі - самоаналіз) свідчить, що лише один з педагогів здійснює розробку критеріїв разом з учнями, окремі з опитаних учителів плутають критерії оцінювання із його прийомами. Отже, не всі вчителі розуміють принципи, на яких ґрунтується система оцінювання, місце і роль у цій системі чітко визначених критеріїв.</p> <p>Експертами відмічено цілеспрямованість методичної роботи закладу на забезпечення здатності вчителів на реалізацію компетентнісного підходу через оцінювання. Під час спостережень за навчальними заняттями встановлено, що майже половина вчителів враховують при оцінюванні рівень аргументації та уміння учнів висловлювати свою думку, здатність працювати в команді, надають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності (третина педпрацівників). Водночас для забезпечення ефективності варто зафіксувати такий підхід до оцінювання у відповідних критеріях. Це зробить систему оцінювання прозорою та зрозумілою для школярів та їхніх батьків, дозволить педагогам аргументувати його об'єктивність. Адже наразі, більшість учнів та батьків вважають оцінювання навчальних досягнень справедливим, але частина з них (кожен 10-й з учнів і батьків) мають сумніви стосовно цього, третина з опитаних учнів стверджують, що отримують пояснення щодо вимог та аргументацію лише на власне прохання.</p> |
| 2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня | <p>У закладі двічі на рік аналізуються результати навчальних досягнень учнів з усіх предметів навчального плану (за результатами підсумкового оцінювання в класних журналах). За підсумками вивчення документації, опитувального аркуша керівника, інтерв'ю із заступником директора встановлено, що отримана інформація використовується для визначення середнього балу класів за підсумками семестрового і річного оцінювання, кількості учнів, які мають навчальні досягнення на тому чи іншому рівні, порівняння середнього балу навчальних досягнень учнів, класів з окремих предметів. Отримані дані розглядаються на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань учителів. Проте результати учнів не співвідносяться з діяльністю вчителів, отже дієві, обґрунтовані рішення щодо організації освітнього процесу, внесення змін в практику оцінювання не приймаються.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Враховуючи положення стратегічних документів закладу, вимоги освітньої програми, кількісний склад здобувачів, варто розглянути питання щодо відстеження не середнього балу, а рівня володіння компетентностями; здійснення порівняльного аналізу індивідуальних досягнень учнів з їхніми потенційними можливостями. Отже, питання визначення мети проведення моніторингу та критеріїв аналізу отриманої інформації потребує уваги керівництва.</p> <p>У самоаналізі всі педпрацівники стверджують, що використовують формувальне оцінювання. Переважна більшість надає перевагу само- та взаємооцінюванню, різним прийомам зворотнього зв'язку. Водночас твердження майже половини педпрацівників свідчать, що вони не зовсім розуміють сутність такого оцінювання, частина – плутає оцінювання процесу з оцінкою результату, окремі – не відрізняють від вербального заохочення. За результатами спостережень за навчальними заняттями, встановлено, що застосування формувального оцінювання в системі здійснюють учителі початкових класів. На інших заняттях експерти відмічали використання лише окремих прийомів. Педагоги надають школярам час на обдумування відповідей, використовують уточнюючі запитання, картки та шкали самооцінювання, вражень, сигнальні картки, презентації результатів роботи, оформлення портфоліо. Враховуючи зазначене, педагоги потребують допомоги щодо реалізації формувального оцінювання, тому необхідно скоректувати зміст системи методичних заходів щодо оцінювання, передбачивши теми та форми, які дозволять усім учителям оволодіти та усвідомлено застосувати прийоми формувального оцінювання.</p> <p>Переважна більшість учнів в анкетах зазначають, що загалом отримують зворотній зв'язок від учителів (аргументування оцінки, аналіз допущених помилок, менше – визначення шляхів покращення результатів). Проте у самоаналізі лише половина педпрацівників визначають спосіб надання зворотнього зв'язку учням, у тому числі стосовно якості виконання завдань (частина педагогів), а не просто виставлення оцінки. В анкетах переважна більшість учителів повідомляють, що спостерігають особистісний поступ здобувачів освіти, на їхню думку це пов'язано, у першу чергу, з підвищенням мотивації до навчання.</p> |
| <p>2.3.Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p> | <p>У освітньому процесі приділяється увага формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Під час спостережень за навчальними заняттями встановлено: більшість учителів відзначають досягнення, зацікавлюють учнів до навчання. Більшість школярів вважають, що учителі їх підтримують, вірять у них та їхні успіхи, поважають, допомагають на їхнє прохання. Половина з опитаних учнів впевнені, що результати навчання залежать від їхньої наполегливої праці, батьків, які їх мотивують та рівня викладання; п'ята частина відмічають вплив матеріально-технічного забезпечення та об'єктивності/необ'єктивності оцінювання. Переважна більшість здобувачів освіти зазначають, що відповідально ставляться до навчання, водночас третина з них стверджують, що школа таку відповідальність не розвиває.</p> <p>Аналіз інтерв'ю з керівником, заступником директора, вивчення документації свідчать, що педагоги усвідомлюють наявну проблему. За для її вирішення напрацьовано алгоритми самооцінювання, застосування яких зафіксовано експертами під час спостережень за навчальними заняттями. При цьому увага звертається на оцінювання учнями власної компетентності, прогресу в досягненні цілей, а отже, сприяє розвитку відповідального ставлення до навчання. Оскільки таку діяльність лише розпочато, зокрема в основній та старшій школі, для забезпечення її результативності необхідно залучати учнів до спільного визначення цілей навчання в цілому та кожного навчального заняття, способів їх досягнення, розробки критеріїв оцінювання. Крім того варто звернути увагу на здатність учнів сприймати оцінку інших та обговорювати її.</p> |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 2.1. | достатній |
| 2.2. | вимагає покращення |
| 2.3. | достатній |
| За напрямом 2.: достатній | |

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|---|
| 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів | <p>Самоаналіз, результати спостережень за навчальними заняттями, анкетування ледпрацівників дозволяють зробити висновок, що учителі аналізують і планують свою професійну діяльність відповідно до навчальних програм та освітньої програми закладу. При цьому понад половини з них спираються на рекомендації МОН, власний досвід і досвід колег, у тому числі розміщений у фахових виданнях, адаптуючи їх до умов закладу. Частина (менше половини) – зазначають, що використовують готові зразки календарно-тематичного планування, що не дозволяє визначити раціональні шляхи досягнення результатів в умовах конкретного класу.</p> <p>Більшість учителів застосовують технології, методи і прийоми, зорієнтовані на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь: інтерактивні, ігрові, технологія проблемного навчання, розв'язання ситуативних, проблемних завдань і завдань практичного характеру, диспути. У ході спостереження за проведенням навчальних занять був помітний розвиток таких ключових компетентностей як спілкування державною мовою, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, інформаційно-комунікаційної, громадянської та соціальної тощо.</p> <p>Переважає більшість педагогів зазначають, що простежують індивідуальні освітні траєкторії учнів під час використання технології дистанційного навчання. Водночас аналіз відповідей щодо способу такого відстеження свідчить, що вчителі потребують допомоги у формуванні розуміння поняття «індивідуальна освітня траєкторія», її побудови та реалізації (не відрізняють від технічних засобів, ототожнюють з виставленням оцінки, жоден не пов'язує з організацією індивідуальних і групових занять, про проведення яких повідомляють усі вчителі, визначенням цілей у вивченні конкретної теми, вибором оптимальної форми та темпу навчання). Урахуванню індивідуальних особливостей здобувачів освіти має сприяти ефективний розподіл педагогічною радою годин варіативної складової навчального плану. За вивченням документації встановлено, що в навчальних планах передбачено години для індивідуально-групових занять (але лише в одному класі) та введення курсів за вибором (початкова і основна школа). Натомість при формуванні груп зазначених курсів, потреби здобувачів освіти враховуються не завжди (відвідує весь клас в обов'язковому порядку). У 10-11 класах, де в умовах профільної освіти побудова індивідуальних траєкторій є актуальною, години варіативної складової використовуються виключно на підсилення вивчення профільних і базових предметів. Вирішенню проблеми може сприяти перегляд принципу введення в освітню програму курсів і факультативів (наприклад, з урахуванням можливості створення міжкласних груп).</p> <p>Самоаналіз учителів, спостереження за навчальними заняттями свідчать, що педагоги використовують освітні ресурси, у тому числі електронні, на різних етапах підготовки та проведення занять, дві третини з них – створюють власні (презентації, тести), кожен шостий оприлюднює власні освітні ресурси.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти в процесі їх навчання та виховання. Учителями приділяється увага розвитку в учнів навичок співпраці, як наслідок – на більшості відвіданих занять активно працюють майже всі учні.</p> <p>Опитування учасників освітнього процесу, спостереження свідчать, що в освітньому процесі закладу застосовуються інформаційно-комунікаційні технології, у тому числі для організації дистанційного навчання. Педпрацівники пройшли відповідне навчання і використовують в освітньому процесі, схвалену рішенням педагогічної ради, електронну освітню платформу «Нові знання». Експертами відзначено, що понад половиною вчителів можливості ІКТ використовується не лише для візуалізації навчального матеріалу, а й для пошуку навчальної інформації (словники, довідники), відпрацювання певних умінь (тренажери), розуміння математичних і фізичних понять та явищ (симуляції), перевірки і контролю (тести). Утім, враховуючи рівень володіння педагогами ІКТ варто запровадити застосування можливостей таких технологій для постановки та вирішення пошукових, дослідницьких завдань.</p> |
| <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p> | <p>Задля власного професійного розвитку педпрацівники використовують різні форми підвищення кваліфікації: курси при МОІППО, онлайн-курси на освітніх платформах EdEra, Prometeys, «На урок», самоосвіта. Серед напрямів учителі надають перевагу використанню ІКТ, методичним аспектам викладання предметів та курсів, формам організації освітнього процесу, психологічним особливостям роботи з учнями.</p> <p>Педагогічні працівники не беруть участі в дослідно-експериментальній діяльності, але впроваджують освітні технології, які є інноваційними в умовах цієї школи, зокрема, ІКТ; проєктну (частина вчителів), перевернуте навчання (один учитель). У інтерв'ю заступник директора повідомила про здійснення дослідницької діяльності на базі шкільного музею. Директор школи є освітнім експертом з інституційного аудиту.</p> |
| <p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p> | <p>Під час спостережень за навчальними заняттями відмічено, що більшість педагогічних працівників забезпечують взаємодію, діалог, неупереджене ставлення до учнів, створюють умови для їхнього психологічного комфорту, застосовують методи та прийоми, форми організації навчальної діяльності, що сприяють розвитку здобувачів освіти, їх самореалізації. Більшість здобувачів освіти, які взяли участь в анкетуванні, стверджують, що їхня думка вислуховується та враховується вчителями в освітньому процесі. Водночас майже третина опитаних зазначають, що це відбувається лише на заняттях з окремих предметів (підтверджується результатами спостережень).</p> <p>Налагоджено постійну конструктивну комунікацію між закладом освіти та батьками, про що зазначають респонденти, які брали участь в опитуванні. Переважна більшість батьків говорять, що вчителі забезпечують зворотній зв'язок з ними; впевнені, що завжди можуть розраховувати на допомогу класного керівника, директора, заступника директора у вирішенні проблемних ситуацій. Серед форм комунікації з батьками педпрацівники надають перевагу індивідуальному спілкуванню та батьківським зборам, тоді як понад половини батьків вважають дієвим засобом отримання інформації та комунікації спільноти у соцмережах та шкільний сайт (передбачено форму зворотнього зв'язку).</p> <p>За результатами вивчення документації та під час проведення інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що професійна співпраця реалізується завдяки функціонуванню методичних об'єднань. Серед форм взаємодії: взаємовідвідування уроків, спільне планування роботи, робота над єдиною методичною темою. Працює школа молодого вчителя «Поклик», запроваджено спільне обговорення та аналіз уроків, що спонукає педагогів до створення груп для командної роботи над тією чи іншою проблемою. Переважна більшість педагогів стверджують, що в закладі створено всі умови для співпраці.</p> |
| <p>3.4. Організація</p> | <p>На підставі спостережень за навчальними заняттями, вивчення</p> |

| | |
|--|--|
| педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності | освітніх ресурсів та завдань, що використовували учителі під час застосування технологій дистанційного навчання, встановлено, що більшість педагогічних працівників забезпечують впровадження принципів академічної доброчесності в щоденну практику (дотримуються правил посилання на джерела інформації, яка використовується; акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають завдання, що унеможливають списування (деякі вчителі), інформують учнів щодо дотримання академічної доброчесності, що підтверджується результатами анкетування). Утім у своїх анкетах переважна більшість учителів зазначають, що дотримуються лише однієї з норм – посилання на джерела інформації, отже, ними недооцінюється важливість для реалізації політики академічної доброчесності, зокрема, неупередженості при оцінюванні навчальних досягнень учнів (можливо, у зв'язку з браком чітко визначених критеріїв), використання в освітньому процесі перевіреної інформації з достовірних джерел. |
|--|--|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 3.1. | достатній |
| 3.2. | достатній |
| 3.3. | достатній |
| 3.4. | достатній |
| За напрямом 3.: достатній | |

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|--|
| 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань | <p>У закладі освіти за участю педагогічних працівників сформовано, затверджено й оприлюднено на сайті Стратегію розвитку на 2021-2026 рр. (далі – Стратегія), що містить місію, цінності закладу, мету, чотири складові (освітню та виховну, методичну, систему збереження та зміцнення здоров'я учня й вчителя, матеріально-технічну). У кожній складовій визначено пріоритетні напрями та шляхи реалізації. Але Стратегія потребує доопрацювання щодо забезпечення її функціональності: доповнення описом поточного стану справ, що дозволить визначити прогностичність стратегії, її відповідність особливостям закладу, побачити позитивні зрушення в ході реалізації; розкладання стратегічних завдань на оперативні; заміни деяких загальних положень конкретним описом нововведень, що призведуть до розвитку; забезпечення вимірюваності результатів; видалення напрямів, що забезпечують лише функціонування школи. Крім того доцільно доповнити документ позицією засновника щодо очікуваних результатів реалізації стратегії.</p> <p>До розробки річного плану залучались педагогічні працівники та представники учнівського самоврядування (у частині дозвілля). Експертами відмічено, що заслуговує на увагу підхід до формування річного плану, структуру якого синхронізовано з внутрішньою системою забезпечення якості освіти. У вступі до плану наявний опис діяльності за минулий рік, але бракує аналізу, встановлення причинно-наслідкових зв'язків між результатом та процесом, що є причиною відсутності конкретних завдань на поточний навчальний рік. Це не дозволяє оцінити не лише роботу закладу (відсутність очікуваних результатів), а й дієвість річного планування. Частина заходів річного плану спрямована на реалізацію Стратегії. За результатами інтерв'ю з керівником та вивчення документації встановлено, що контроль за виконанням річного плану здійснюється щотижнево під час адміністративних оперативок, що дозволяє своєчасно вносити необхідні корективи.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, частково – Стратегії. У анкетах педагогічні працівники вказали, що діяльність педагогічної ради є ефективною. Проте за результатами вивчення документації встановлено, що педагогічна рада вважається провідною формою методичної роботи (зазначено у звітах про роботу закладу за рік); у доповідях з актуальних питань, спрямованих саме на реалізацію Стратегії, переважає теорія, відсутній аналіз наявних досягнень та проблем діяльності школи з питання, винесеного на обговорення, а, отже, дієві рішення не ухвалюються. Зазначене свідчить про нерозуміння функцій педагогічної ради як колегіального органу управління закладом.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходів для розвитку матеріально-технічної бази: планує відповідні заходи, вивчає потреби учнів і працівників, готує та доводить до відома засновника об'єктивну й актуальну інформацію про такі потреби, пропозиції щодо належного фінансового та матеріально-технічного забезпечення, впроваджує фандрайзингову діяльність. Впродовж останніх 3-х років було реалізовано низку проєктів, завдяки чому оновлено освітній простір, зокрема: новий спортивний комплекс для учнів початкових класів (проєкт «Децентралізація – ЦЕ ДОБРЕ»), велопарковка (проєкт у межах конкурсу «Лідер року»), обладнання для кабінету математики, тенісний стіл та спортивне обладнання, ляльковий театр (проєкти «Дій локально» та «Моя школа»).</p> |
| <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p> | <p>Значна увага приділяється створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, працівників школи. Педпрацівники задоволені психологічним кліматом у колективі, вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, будь-які непорозуміння вирішуються конструктивно. Переважна більшість опитаних учнів зазначають, що їм здебільшого подобається перебувати в закладі, де вони почувують себе комфортно й безпечно.</p> <p>Керівництво школи доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, у тому числі з використанням сучасних засобів зв'язку (особистий прийом, у коридорі розміщена «Скринька довіри», рубрики «Зворотній зв'язок» та «Гостьова книга» на сайті). З цим погоджуються усі педагогічні працівники, переважна більшість батьків та учнів.</p> <p>Аналіз інформаційних ресурсів (інформаційні стенди, сайт школи, група у фейсбуці) свідчить, що заклад оприлюднює актуальну інформацію про свою діяльність, забезпечує її оновлення.</p> |
| <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p> | <p>Результати вивчення документації, інтерв'ю з керівником свідчать, що штатний розпис закладу освіти забезпечує виконання освітніх програм. У закладі вакансії відсутні. Переважна більшість педагогічних працівників працюють за фахом, водночас є необхідність у проходженні курсів підвищення кваліфікації при МОППО вчителя, якого довантажено годинами предмета, що не відповідає фаху.</p> <p>Вживаються заходи щодо матеріального (премії, надбавки) та морального (подяки, грамоти) заохочення до педагогічних працівників. Приділяється увага організаційному стимулюванню – сприяння участі педагогів у II і III Міжнародній школі «Академія педагогічної творчості», V Львівському фестивалі гуманної педагогіки «З Україною в серці». Усі педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами, які практикуються в школі. Але уваги керівництва потребує питання створення умов для оприлюднення педагогами власних освітніх ресурсів. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та заступником керівника встановлено, що в школі розроблений, затверджений та оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації. Водночас, враховуючи проблеми та утруднення педагогів, визначені за результатами інституційного аудиту, доцільно доповнити відповідний розділ на сайті закладу пропозиціями щодо можливості підвищення кваліфікації за актуальною для вчителів тематикою (наразі</p> |

| | |
|--|--|
| | лише звіти про проходження). Педагоги не бачать перешкод для постійного підвищення кваліфікації, проходження чергової та позачергової атестації, сертифікації (у 2021 році бере участь 1 учитель). Утім є потреба щодо визначення ефективних підходів до масштабування й поширення інновацій на рівні закладу. |
| 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою | <p>Переважає більшість учасників освітнього процесу впевнені, що їхні права в закладі загалом дотримуються. Утім вивчення, зокрема, Правил для учнів, свідчить, що деякі з них звужують права здобувачів освіти (наприклад: «під час уроку учень має право ставити питання вчителю, якщо не зрозумів матеріал під час пояснення»). Це свідчить, що учасники освітнього процесу не в повному обсязі володіють інформацією щодо прав. Вирішенню проблеми сприятиме не лише перегляд зазначених Правил, проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи за участі школярів, а й укладання спільних правил, угоди про співпрацю між усіма учасниками освітнього процесу, що визначить принципи комунікації та забезпечить ухвалення рішень на основі дотримання прав і свобод усіх сторін.</p> <p>Управлінські рішення в закладі приймаються з урахуванням пропозицій педагогів, батьків та здобувачів освіти. Так вважають переважна більшість педагогічних працівників, батьків та лідери учнівського самоврядування.</p> <p>Керівництвом запроваджено та підтримується педагогіка партнерства між усіма учасниками освітнього процесу, зокрема, шляхом створення необхідних умов для діяльності громадського самоврядування. Підтримуються конструктивні ініціативи учасників освітнього процесу. Як з'ясовано з інтерв'ю з лідерами учнівського самоврядування, вони беруть участь здебільшого у вирішенні питань дизайну шкільних приміщень та організації дозвілля, реалізації соціальних проєктів. Водночас експертами відмічено, що на органи учнівського самоврядування покладаються не властиві їм функції, зокрема, контролюючі (контроль за дотриманням Правил для учнів).</p> <p>Режим роботи школи та розклад занять складено з урахуванням карантинних обмежень та відповідно до освітньої програми. Разом з тим при складанні розкладу не повною мірою враховано оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня (найбільший обсяг припадає на понеділок), динаміка розумової працездатності здобувачів освіти протягом дня. Частина учнів у анкетах вказують на незручність розкладу для школярів і значну кількість уроків.</p> |
| 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності | Керівництво закладу забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та негативного ставлення учасників освітнього процесу до корупції. Розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, де наведено основні поняття, засади та механізми. Проте доцільно визначити порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, конкретизувати види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення. Переважає більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримуватись принципів академічної доброчесності. Але політика академічної доброчесності поки що не стала невід'ємною складовою повсякденного життя школи. З метою забезпечення цілеспрямованості доцільно заходи щодо забезпечення академічної доброчесності, моніторинг та контроль за її дотриманням включити до планування. |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|----------------|-----------------------------|
| 4.1. | вимагає покращення |
| 4.2. | достатній |
| 4.3. | достатній |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 4.4. | достатній |
| 4.5. | достатній |
| За напрямом 4: достатній | |

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – внутрішня система), де визначено стратегії (політики), процедури, складові системи (стратегія та процедури, освітнє середовище, система оцінювання учнів, педагогічна діяльність, управлінські процеси), критерії оцінювання, методи збору інформації. До розроблення Положення залучалися учасники освітнього процесу (робоча група, створена наказом керівника).

Комплексне самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів із використанням механізму, що застосовується під час інституційного аудиту, проведено вже двічі (2019-2020, 2020-2021 н.р.). Отримані результати узагальнено з використанням описової моделі (таблиця за рівнями, де за кожною вимогою визначено окремі аспекти діяльності школи, що відповідають високому, достатньому, рівню, що вимагає покращення та низькому рівням), обговорено на засіданні педагогічної ради, оприлюднено на сайті (2019-2020 н.р.). Результати самооцінювання 2019-2020 н.р. покладено в основу звіту керівника перед громадськістю та річного плану. Експертами проаналізовано результати за два роки і зроблено висновок про позитивні зрушення, зокрема, в напрямках оцінювання учнів та педагогічної діяльності, що підтверджується підсумками зовнішнього оцінювання.

Разом з тим з метою підвищення ефективності функціонування внутрішньої системи, оптимізації діяльності необхідно доопрацювати наявне Положення з урахуванням Методичних рекомендації з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти, затверджених наказом МОН від 30.11.2020 № 1480, та Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженого наказом МОН від 16.01.2020 № 54. Зокрема, доцільно:

визначити не лише періодичність (щорічно), а й модель проведення самооцінювання;
змінити терміни збору інформації та її узагальнення (наразі лише два місяці, але процедури, визначені в Положенні дозволяють здійснювати збір інформації протягом року, за умови узгодження критеріїв оцінювання з критеріями контрольної-аналітичної діяльності);

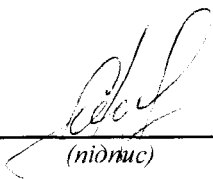
переглянути форму представлення результатів (зараз інформація, зібрана за цілим напрямом, роздібнена по рівнях, що не дозволяє сприймати її цілісно, а отже, розуміти, чи виконуються в школі вимоги до якості за тим чи іншим критерієм);

забезпечити єдиний підхід щодо методів збору інформації за напрямками, що дозволить вивчити питання всебічно;

звернути увагу на управлінські рішення, що приймаються за наслідками (майже усі виявлені проблеми знайшли відображення в річному плані, але до Стратегії зміни не вносяться).

Голова експертної групи

**головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту**
(посада)



(підпис)

Манзарук С.М.
(прізвище, ініціали)

07.06.2021р
(дата)