Н А К А З

10.01.2020 с.Верхів № 15

Про результати контрольних

зрізів за І семестр 2019/20 н.р.

 Згідно з планом роботи НВК на 2019/20 н.р. були проведені контрольні заміри з української мови, математики, алгебри, фізики, хімії, біології, англійської мови, географії та історії.

 Стан дотримання державних вимог щодо змісту, обсягу навчальних програм та рівня умінь і навичок учнів перевірено під час проведення контрольних замірів. Тести та завдання для контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми, охоплюють матеріал відповідно 5 – 9 класів на кінець семестру.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Клас** | **К-сть учнів** | **Писали роб.** | **Результати контрольних робіт** | **Учитель**  |
| **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **П** | **%** |
| 1. | Українська мова | 5 | 6+2 | 4 | 1 | 25,0 | - | - | 3 | 75,0 | - | - | Грабар К.В. |
| 2. | Українська мова | 6 | 5 | 4 | - | - | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | Грабар К.В. |
| 3. | Українська мова | 7 | 7 | 5 | - | - | 3 | 60,0 | - | - | 2 | 40,0 | Грабар В.М. |
| 4. | Українська мова | 8 | 6 | 6 | - | - | 4 | 67,0 | 2 | 33,0 | - | - | Грабар К.В. |
| 5. | Українська мова | 9 | 10 | 10 | 2 | 20,0 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | 1 | 10,0 | Грабар К.В. |
| 6. | Математика  | 5 | 6+2 | 6 | - | - | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | - | - | Томащук М.А. |
| 7. | Математика  | 6 | 5 | 4 | - | - | 1 | 25,0 | 3 | 75,0 | - | - | Томащук М.А. |
| 8. | Алгебра  | 7 | 7 | 5 | - | - | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | - | - | Томащук М.А. |
| 9. | Алгебра  | 8 | 6 | 6 | - | - | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | - | - | Томащук М.А. |
| 10. | Алгебра  | 9 | 10 | 9 | 1 | 11,0 | 2 | 22,0 | 4 | 45,0 | 2 | 22,0 | Томащук М.А. |
| 11. | Фізика  | 7 | 7 | 7 | 1 | 14,0 | - | - | 4 | 58,0 | 2 | 28,0 | Смалюк О.М. |
| 12. | Фізика  | 8 | 6 | 6 | - | - | 2 | 33,4 | 4 | 66,6 | - | - | Смалюк О.М. |
| 13. | Фізика | 9 | 10 | 10 | 1 | 10,0 | 3 | 30,0 | 2 | 20,0 | 4 | 40,0 | Смалюк О.М. |
| 14. | Хімія  | 7 | 7 | 6 | 1 | 17,0 | 3 | 50,0 | 2 | 33,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 15. | Хімія  | 8 | 6 | 6 | - | - | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 16. | Хімія  | 9 | 10 | 7 | 1 | 14,0 | 1 | 14,0 | 5 | 72,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 17. | Біологія | 6 | 5 | 4 | - | - | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 18. | Біологія  | 7 | 7 | 5 | 1 | 20,0 | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 19. | Біологія  | 8 | 6 | 6 | - | - | 5 | 84,0 | 1 | 16,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 20. | Біологія  | 9 | 10 | 9 | 1 | 11,0 | 3 | 33,0 | 5 | 56,0 | - | - | Мартинчук Н.В. |
| 21. | Анг.мова | 5 | 6+2 | 4 | - | - | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | - | - | Шпак О.В. |
| 22. | Анг.мова | 6 | 5 | 5 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | - | - | Шпак О.В. |
| 23. | Анг.мова | 7 | 7 | 5 | - | - | 2 | 40,0 | 3 | 60,0 | - | - | Шпак О.В. |
| 24. | Анг.мова | 8 | 6 | 6 | - | - | 5 | 83,0 | 1 | 17,0 | - | - | Шпак О.В. |
| 25. | Анг.мова | 9 | 10 | 8 | 3 | 37,5 | 2 | 25,0 | 3 | 37,5 | - | - | Шпак О.В. |
| 26. | Історія України | 5 | 6+2 | 4 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | - | - | Рожко І.А. |
| 27. | Історія України | 6 | 5 | 3 | - | - | 3 | 100,0 | - | - | - | - | Рожко І.А. |
| 25. | Історія України | 7 | 7 | 6 | - | - | 4 | 67,0 | 2 | 33,0 | - | - | Рожко І.А. |
| 28. | Історія України | 8 | 6 | 5 | - | - | 3 | 60,0 | 2 | 40,0 | - | - | Рожко І.А. |
| 29. | Історія України | 9 | 10 | 10 | 3 | 30,0 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | - | - | Рожко І.А. |
| 30. | Географія | 6 | 5 | 4 | - | - | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | - | - | Стецюк С.С. |
| 31. | Географія  | 7 | 7 | 7 | 3 | 40,0 | 4 | 60,0 | - | - | - | - | Стецюк С.С. |
| 32. | Географія | 8 | 6 | 6 | - | - | 3 | 50,0 | 2 | 34,0 | 1 | 16,0 | Стецюк С.С. |
| 33. | Географія | 9 | 10 | 10 | 1 | 10,0 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | 2 | 20,0  | Стецюк С.С. |

 Результати проведених контрольних робіт у 5 – 9 класах свідчать про те, що вчителі НВК володіють методикою викладання предмета, забезпечують засвоєння учнями основних понять, передбачених програмою, формують практичні уміння і навички. Але, не достатньо приділяється уваги індивідуальній роботі з дітьми, які навчаються на початковому рівні та потребують особливої турботи. Кінцевий моніторинг констатує недостатню роботу вчителів із попередження типових помилок учнів у засвоєнні базового навчального матеріалу. Так у всіх класах на уроках історії (вчитель Рожко І.А.) учні допускають одні і ті ж помилки: не вірно визначають хронологічну послідовність подій, не розкривають причино – наслідкові зв’язки між подіями, не вміють висловлювати власну думку. На уроках англійської мови (вчитель Шпак О.В.) учні не вірно використовують допоміжні дієслова, будують речення. На уроках біології (вчитель Мартинчук Н.В.) учні допускають помилки при класифікації тварин, видозмінах кореня, недосконало знають будову травної системи, роблять помилки щодо руху крові по малому та великому колі кровообігу. На уроках хімія найбільше помилок допущено при складанні формул за валентністю, визначенні валентності хімічних елементів в бінарній сполуці, арифметичних обчисленнях; деякі учні не змогли розпізнати метали та неметали, прості та складні речовини. Два учні не змогли розв’язати задачі на обчислення масової частки елемента у складній речовині, виникли труднощі при написанні електронних конфігурацій хімічних елементів (вчитель Мартинчук Н.В.). На уроці української мови в 6 класі (вчитель Грабар К.В.) учні допускали помилки під час переносу слів та написання ненаголошених голосних. В 5,8-9 класах помилки виявлені при написанні складних слів, написання не з різними частинами мови. У 7 класі (вчитель Грабар В.М.) діти не вірно розставляють розділові знаки у складному реченні. Роблять помилки при написанні ненаголошених голосних. Під час виконання контрольної з географії (вчитель Стецюк С.С.) учні допустили помилки в тестових завданнях, помилки у завданні на співвідношення об’єктів, явищ, процесів, не повністю розкрите питання у розгорнутому завдані. На уроках фізики (вчитель Смалюк О.М.) не уважно читають завдання (нечітко розуміють умови текстових задач). Більшість учнів не приступила до виконання завдань четвертого рівня. Допускають механічні помилки, досить неуважні при виконанні тестових завдань. Не мають достатньої просторової уяви. Вчителям закладу звернути увагу та спрямувати роботу на подолання типових помилок.

Н А К А З У Ю:

1. Учителям – предметникам Грабар В.М, Грабар К.В., Смалюк О.М., Стецюк С.С., Томащук М.А.:

1.1. Систематично проводити роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

1.2. Під час складання задач, вправ та підготовки уроків особливе значення приділяти практичній спрямованості та диференціації навчання.

Постійно

2. Керівникам методичних об’єднань Грабар К.В., Томащук М.А.:

2.1. Розглянути на засіданні методичного об’єднання питання щодо виявлення учнів, які мають низький рівень знань, та шляхи подолання неуспішності учнів у ІІ семестрі навчального року.

2.2. Спланувати відвідування уроків молодих учителів з метою надання методичної допомоги щодо впровадження диференційованих завдань.

Січень – травень 2020 року.

3. Класним керівникам 1 – 9 класів:

3.1. Посилити роботу з батьківською громадою, щодо підготовки домашніх завдань учнями НВК.

Постійно

4. Контроль за виконанням наказу покласти на ЗДНВР Сосновчик О.В.

 Директор НВК Ірина РОНЧКОВСЬКА

 З наказом ознайомлені В.Грабар

 К.Грабар

 Н.Мартинчук

 І.Рожко

 О.Смалюк
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 М.Томащук

 О.Шпак