**ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ**

**навчальних досягнень здобувачів освіти 11 класу**

**з української мови і літератури, математики, історії України**

Згідно з річним планом роботи освітнього закладу, відповідно до наказу директора Великокам´янського ліцею № 136 /01-02 від 17 вересня 2020 «Про підготовку та

проведення моніторингових досліджень якості освітнього процесу у 2020/2021

навчальному році»,з метою підготовки випускників 11 класу до ДПА, яка проводиться у формі ЗНО, в квітні адміністрацією ліцею був проведений моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 11 класу з української мови, історії України, математики.

Під час підготовки завдань для даного моніторингу вчителі врахували той факт, що ДПА з української мови, історії України, математики буде проходити у формі ЗНО. Саме тому завдання для моніторингу навчальних досягнень були підібрані відповідно до навчальних програм, укладені у вигляді тестів та охоплювали навчальний матеріал відповідно до вимог ЗНО.

Результати підсумкового моніторингу показали, що здобувачі освіти 11 класу засвоїли теоретичний матеріал з базових дисциплін, в основному, на достатньому і середньому рівнях, у них сформовані необхідні уміння та навички, передбачені програмами з підготовки до ЗНО.

Результати моніторингу навчальних досягнень, якість знань, середній бал та кваліметричний показник рівня навченості (КПН) підсумкового етапу моніторингових досліджень навченості учнів 11 класу у порівнянні зі вступним і проміжним етапами наведено в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмети | Вступний моніторинг | | | | | | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Проміжний моніторинг | | | | | | | | | | Підсумковий моніторинг | | | | | | | | |
|  | Кількість учнів, які досягнули рівня | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | В. | | Д. | | | | С. | | | П. | В. | | Д. | | | С. | | | П. | | В. | Д. | | | | С. | | | П. |
| **Українська мова** | 0 | | 1 | | | | 4 | | | 1 | 1 | | 1 | | | 4 | | | 1 | | 2 | 1 | | | | 4 | | | 0 |
| Якість знань | 17% | | | | | | | | | | 29% | | | | | | | | | | 29 % | | | | | | | | |
| Середній бал | 5,3 | | | | | | | | | | 5,9 | | | | | | | | | | 7,1 | | | | | | | | |
| КПН | 0,60 | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 0,67 | | | | | | | | |
| **Алгебра** | 0 | | 3 | | | | 2 | | | 2 | 0 | | 4 | | | 3 | | | 0 | | 3 | 3 | | | | 1 | | | 0 |
|  |  | |  | | | |  | | |  |  | |  | | |  | | |  | |  |  | | | |  | | |  |
| Якість знань | 43% | | | | | | | | | | 57 % | | | | | | | | | | 86% | | | | | | | | |
| Середній бал | 5,7 | | | | | | | | | | 6,2 | | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | |
| КПН | 0,56 | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | 0,76 | | | | | | | | |
| **Геометрія** | 0 | 2 | | | | 4 | | | 0 | | 0 | 4 | | | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 4 | | | 3 | 0 | |
| Якість знань | 33% | | | | | | | | | | 57% | | | | | | | | | | 57% | | | | | | | | |
| Середній бал | 5,2 | | | | | | | | | | 6,2 | | | | | | | | | | 6,9 | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |  | | | | | |  |  | |
| КПН | 0,46 | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | |  | | | | | | 0,60 |  | |
| **Історія України** | 0 | | | 0 | 3 | | | 2 | | | 1 | 3 | | 3 | | | 0 | | | | 2 | | 3 | | 2 | | | 0 | |
| Якість знань | 0 % | | | | | | |  | | | 57% | | | | | | | | | | 71% | | | | | | | | |
| Середній бал | 4,2 | | | | | | |  | | | 6,8 | | | | | | | | | | 7,8 | | | | | | | | |
| КПН | 0,39 | | | | | | |  | | |  | | | | | | | | | | 0,68 | | | | | | | | |

Аналіз робіт, написаних під час моніторингу навчальних досягнень з української мови, свідчить, що найбільший відсоток учнів 11 класу завдання вступного, проміжного та підсумкового моніторингу виконали, в основному, на середньому рівні. Необхідно відмітити, що за результатами підсумкового моніторингу збільшився відсоток здобувачів освіти, які досягли високого рівня знань. Відсоток здобувачів освіти, які досягли достатнього і середнього рівнів знань результатами підсумкового моніторингу зменшився, а початкового рівня знань не досягнув жодний учень у порівнянні з результатами вступного і проміжного моніторингу.

Враховуючи той факт, що учні 11 класу з історії України будуть проходити ДПА у формі ЗНО за програмою 10-11 класів, для моніторингу їм були запропоновані завдання за програмою курсу історії України за 10-11 класи. Дані завдання були різні за формами і містили по 30 завдань в кожному із двох варіантів. Перший блок завдань містив тестові завдання з вибором однієї правильної відповіді, які мали на меті перевірити знання учнів основних дат, прізвищ відомих історичних діячів, картин, біографії історичних і політичних діячів.

Другий блок завдань допоміг вияснити вміння учнів встановлювати відповідність між подіями, датами, прізвищами політичних діячів та фактами їхнього життя. Третій блок завдань дав можливість перевірити вміння учнів встановлювати хронологічну та логічну послідовність.

За результатами підсумкового моніторингу з історії України, який відображає діаграма 2, збільшився відсоток учнів, які досягнули високого рівня знань, у порівнянні з результатами вступного і проміжного моніторингу, а зменшився відсоток учнів, які досягнули середнього рівня знань. Відсоток учнів, які досягнули достатнього рівня знань за результатами проміжного і підсумкового моніторингу, залишився незмінним. Позитивним є те, що за результатами проміжного і підсумкового моніторингів, початкового рівнів знань не досягнув жодний учень.

Завдання для моніторингу знань учнів з математики були розроблені чотирьох форм: завдань з вибором однієї правильної відповіді, завдань на встановлення відповідності, завдань відкритої форми з короткою відповіддю (структуроване та неструктуроване), а також завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю.

Порівнюючи результати вступного і підсумкового моніторингового дослідження з алгебри за діаграмою 3, необхідно відмітити, що збільшився відсоток учнів, які досягнули високого рівня знань під час проведення підсумкового моніторингу, а відсоток учнів, які досягнули достатнього і середнього рівнів зменшився. Позитивним є те, що за результатами проміжного і підсумкового моніторингів, початкового рівня знань не досягнув жодний учень.

Аналіз моніторингу навчальних досягнень з геометрії, як показує діаграма 4, свідчить, що найбільший відсоток учнів за результатами підсумкового моніторингу досягнули достатнього і середнього рівнів знань, що співпадає з результатами проміжного моніторингу. Позитивним є те, що початкового рівня знань за результатами вступного , проміжного і підсумкового моніторингу не досягнув жодний учень..

Аналіз результатів підсумкового моніторингового дослідження за кваліметричним показником, наведений у діаграмі 5, свідчить, що учні 11 класу з української мови, історії України та геометрії виявили допустимий рівень знань, а з алгебри – оптимальний рівень. Позитивним є те, що з усіх предметів, з яких проводилося дане моніторингове дослідження, спостерігається підвищення рівня навченості здобувачів освіти 11 класу, який обчислювався за кваліметричним показником.