

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

Про моніторинг рівня навченості і якості знань учнів 5-11 класів за результатами адміністративних контрольних робіт з предметів інваріантної частини, проведених у I семестрі 2022/2023 н. р.

На виконання наказу директора Великокам'янського ліцею від 29 листопада 2022 року № 185-од «Про проведення у I семестрі 2022/2023 н.р. адміністративних контрольних робіт для учнів 5-11 класів і діагностувальних робіт для учнів 3-4 класів» з 09 грудня 2022 по 27 грудня 2021 у 6-11 класах були проведені адміністративні контрольні роботи з української мови, математики, іноземних мов, біології, фізики та хімії.

З метою одержання інформації про рівень навчальних досягнень учнів 5 класу НУШ з української мови і математики, сформованості в учнів складників предметних компетентностей проведено контрольні роботи. Зміст робіт розроблено відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898) та модельних програм. Контроль та оцінювання навчальних досягнень учнів 5 класу здійснювався відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України № 289 від 01 квітня 2022 року.

У 5 класі навчається 26 учнів, з них 3 учні навчаються за індивідуальною (сімейною формою) навчання. Адміністративну контрольну роботу з української мови виконували 17 учнів. Основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів є контрольньо-текстовий диктант. Під час диктанту перевіряються вміння учнів правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і словникові слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, належним чином оформляти роботу. Як свідчить діаграма 1, при написанні диктанту 3 учні (18%) оволоділи мовленнєвими вміннями та навичками на високому рівні, 4 учні (24%) - на достатньому, 6 учнів (35%) учнів показали середній рівень навчальних досягнень, 4 (24%) учні – початковий рівень.

Найбільше помилок допущено учнями 5 класу при правописі:

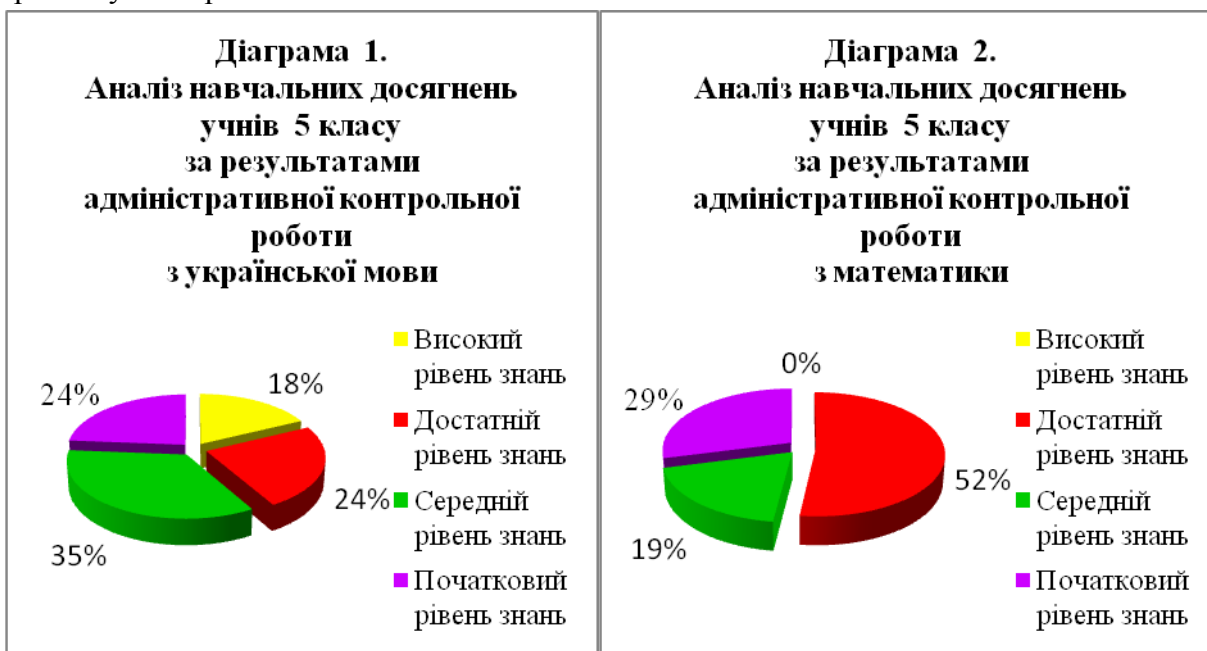
- слів з буквосполученням –ждж-,
- прислівників разом,
- прикметників із суфіксом –зьк.
- не з дієсловами.

Адміністративна контрольна робота з математики була проведена з метою перевірки сформованості в учнів 5 класу складників предметної математичної компетентності. Робота складалася із завдань на обчислення виразів, на розв'язання складеної задачі, творчого завдання, геометричного матеріалу, розв'язку рівняння. Її виконували 21 учень. Як свідчить діаграма 2, при виконанні даних завдань високого рівня знань не досягнув жодний учень. Найбільша кількість учнів, 11 учнів, досягнули достатнього рівня знань (52%), середнього рівня знань досягнули 4 учні (19%), початкового - 6 учнів (29%).

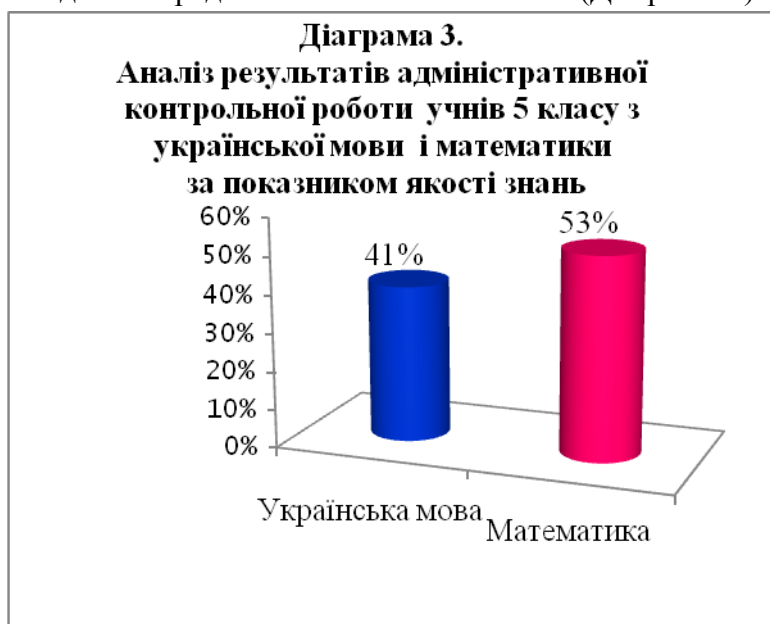
Найбільше помилок учні 5 класу допустили при:

- виконанні дій додавання і віднімання натуральних чисел – 48%,
- виконанні дій множення і ділення натуральних чисел – 52%,
- при побудові градусної міри кута і його бісектриси -71%,

-розв'язуванні рівняння – 48%.



Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи з української мови і математики за коефіцієнтом якості знань демонструє достатній рівень сформованості в учнів складників предметних компетентностей. (Діаграма 3.)



Завдання для адміністративних контрольних робіт у 6-11 класах добиралися відповідно до вимог програми, у погодженні з головами МО учителів суспільно-гуманітарного і природничо-математичного циклів.

Відповідно до Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, з урахуванням Загальноєвропейських рекомендацій до мовної освіти, метою навчального предмету «Українська мова» є розвиток лексичних, граматичних, культуромовних, стилістичних, орфоепічних, правописних умінь. Аналіз проведених контрольних робіт дає підставу стверджувати, що учителями української мови Лесюк Н.Д. і Березовською Т.М. ведеться належна робота з розвитку в здобувачів освіти міцних орфографічних та пунктуаційних навичок. Учителі дають належні знання з основних

розділів науки про мову, вчать застосовувати отримані знання на практиці та у повсякденному житті.

Адміністративними контрольними роботами з української мови було охоплено 86 % здобувачів освіти, які навчаються у 6-11 класах.

Результати адміністративної контрольної роботи з української мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці.

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну,%	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Сер. бал КР/ АҚР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Березовська Т.	100%/84%	2 10%	9 45%	9 45%	-	-	2 13%	9 56%	5 31%	0,64	0,46	7,3/ 4,9
7	Лесюк Н.Д.	100%/94%	-	4 24%	7 41%	6 35%	1 7%	3 20%	4 27%	7 47%	0,49	0,53	4,4/ 4,7
8	Березовська Т.	95%/86%	3 15%	6 30%	8 40%	3 15%	1 6%	6 33%	10 56%	1 6%	0,63	0,56	6,6/ 5,9
9	Лесюк Н.Д.	86%/86%	-	5 28%	9 50%	4 22%	1 6%	2 11%	9 50%	6 33%	0,51	0,47	5,2/ 4,9
10	Березовська Т.	58%/75%	-	2 29%	4 57%	1 14%	3 33%	4 44%	2 22%	-	0,55	0,68	5,7/ 7,8
11	Лесюк Н.Д.	85%/88%	1 17%	4 67%	-	1 17%	1 14%	5 72%	1 14%	-	0,63	0,69	7,1/ 8,0
Всього		74%/86%	5 7%	30 37%	37 39%	15 17%	7 11%	22 32%	35 38%	19 20%	0,58	0,57	6,1/ 6,0

Форми проведення контрольних робіт з української мови були різними: диктанти, різнорівневі тестові завдання і комбіновані контрольні роботи. Тексти диктантів були підібрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей здобувачів освіти, охоплювали матеріал, який вивчався з певної теми. Порядок проведення і темп читання текстів диктантів відповідали методичним вимогам.

Учням 6 класу було запропоновано диктант «Скриня», при написанні якого 12 учнів (75%) допустили при написанні прислівників разом, 10 учнів (63%) – при написанні розділових знаків у реченнях, 7 учнів (44%) – при написанні прикметників і правописі не з дієсловами.

Учням 7-11 класів для перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності було запропоновано різнорівневі тестові завдання.

У 7 класі навчається 18 учнів, з них 2 учні – за індивідуальною (сімейною) формою. Адміністративну контрольну роботу виконували 17 учнів. 14 учнів (93%) допустили помилки при визначенні синтаксичної ролі інфінітива у реченні та утворенні видових пар

дієслів, 12 учнів (87%) – при визначенні форми дієслова, 11 учнів (73%) – при написанні не з дієсловами і синтаксичному розборі речення.

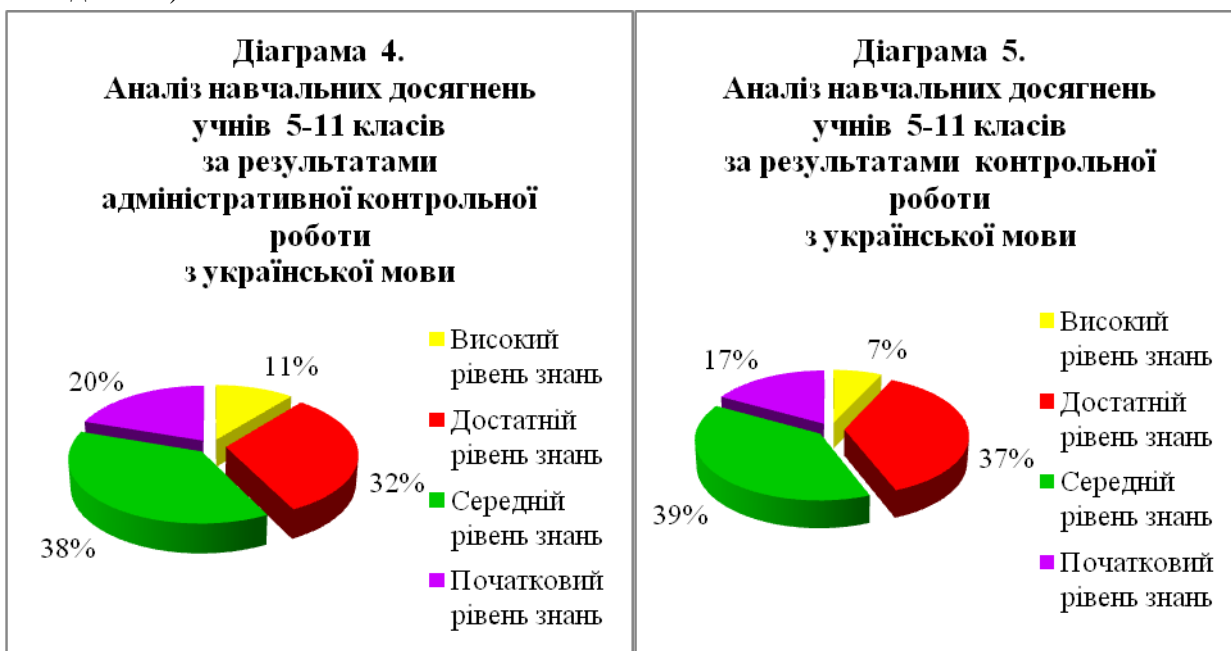
Адміністративну контрольну роботу у 8 класі виконували 18 (86%) здобувачів освіти. З них 17 учнів (94%) допустили помилки у тестах на встановлення відповідностей між різновидами односкладних речень та наведеними прикладами, 12 учнів (67%) – у тестових запитаннях з вибором однієї правильної відповіді при визначенні різновидів речень.

У 9 класі навчається 21 учень. Комбіновану контрольну роботу, яка складалася з різнорівневих тестових завдань і творчого завдання, виконували 18 учнів. 15 учнів (83%) допустили помилки при визначенні складеного іменного присудка, 14 учнів (78%) - при написанні розділових знаків у складносурядному значенні і при перебудові речення у пряму мову.

Адміністративна контрольна робота для учнів 10 класу містила тестові завдання, складені у відповідності до зовнішнього незалежного оцінювання та творче завдання. Найбільше помилок здобувачі освіти 10 класу допустили у завданнях при редагуванні лексичної помилки (100%), при розрізненні паронімів (56%), при встановленні відповідностей між групами і прикладами стилістично забарвленої лексики (44%) .

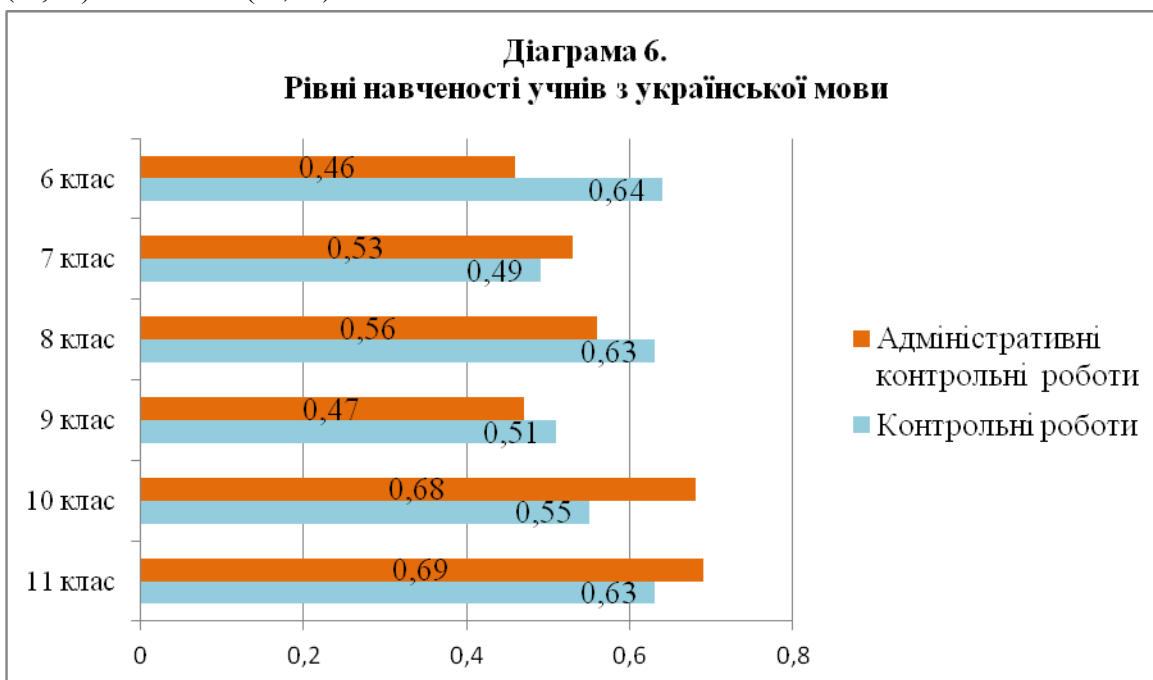
В 11 класі навчається 8 учнів. Адміністративну контрольну роботу, яка складалася з тестових завдань НМТ, виконували 7 учнів. 6 учнів (86%) допустили помилки при визначенні граматичного зв'язку між підметом і присудком, 5 учнів (71%) – при визначенні підрядного речення за сполучником, обґрунтуванні пунктуації в реченні і при вживанні тире.

Порівнюючи за діаграмами 4 і 5 результати адміністративної контрольної роботи з української мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань збільшився (з 7% до 11%). Проте, зменшився % учнів, з 37% до 32%, які досягнули достатнього рівня знань, а збільшився % учнів, які досягнули початкового рівня знань (з 17% до 20%).



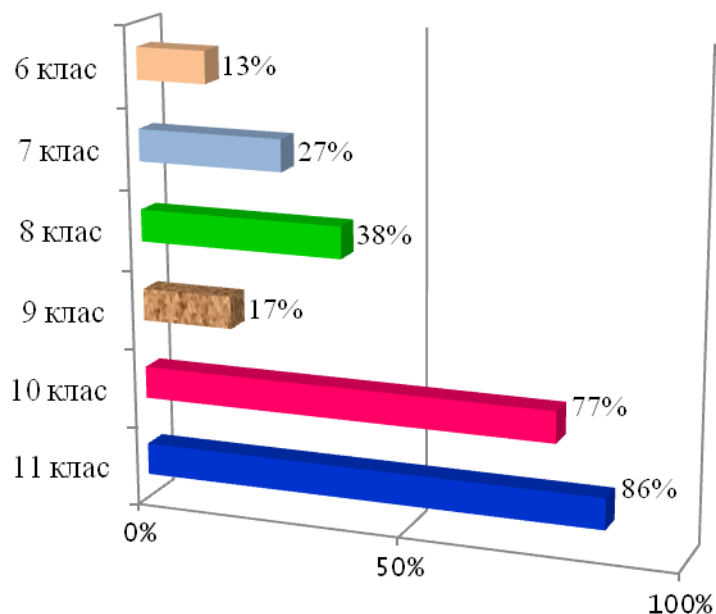
Аналізуючи за діаграмою 6 рівні навченості учнів, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 7,8,10 і 11 класів виявили

допустимий рівень навченості. Проте, учні 6 і 9 класів виявили низький рівень навченості. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної вчителем у I семестрі, підвищився рівень навченості учнів 10 класу (+0,13), 11 класу (+0,06), 7 класу (+0,04). Проте, зменшився даний показник у 6 класі (-0,18), 8 класі (-0,07) та 9 класі (-0,04).



Якщо аналізувати результати адміністративної контрольної роботи з української мови за коефіцієнтом якості знань, то необхідно відмітити, що найвищу якість знань, як демонструє діаграма 7, виявили учні 11 класу (86%) і 10 класу (77%), а найнижчу – учні 6 класу (13%), 9 класу (17%), 7 класу (27%).

Діаграма 7.
Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи з української мови за показником якості знань



З метою контролю за рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти з іноземних мов відповідно до вимог навчальних програм було проведено адміністративні письмові контрольні роботи в 6-11 класах. Перевіркою було передбачено виявити рівень знань здобувачів освіти з лексичного, граматичного матеріалу, писемних навичок, вміння здійснювати аудіювання. Як видно з моніторингової таблиці, адміністративну контрольну роботу з англійської мови виконували 80% учнів 6-11 класів.

Аналіз виконаних контрольних робіт з англійської мови показав, що більшість учнів оволоділи навичками письма, аудіювання, вміють складати розповіді на запропоновану тему, виконувати тестові завдання. Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти є незнання лексичних одиниць. 58% здобувачів освіти 6-11 класів допустили помилки при граматичній побудові речення. Виконуючи контрольну роботу з англійської мови, окремі учні 6 класу допустили помилки при правописі слів з тем «Країни і національності», «Одяг», «Характер», побудові питальних і заперечних речень з дієсловами Can, Have, Has, 7 класу - при вживанні неозначених займенників та похідних від них у різних типах речень, прислівників з лічувальними і незлічувальними іменниками у розповідних, заперечних і питальних реченнях, 8 класу - при вживанні минулого тривалого часу в різних типах речень, використанні модальних дієслів в розповідних, питальних та заперечних реченнях, 9 класу – при вживанні відносних займенників, дієслів в реченнях в активному і пасивному станах, вживанні часових форм дієслів, 10 класу – при утворенні умовних речень, правописі слів з теми «Освіта», «Люди і стосунки», 11 класу - при утворенні умовних речень I, II і III типу, написанні слів і виразів з теми «Їжа». Результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

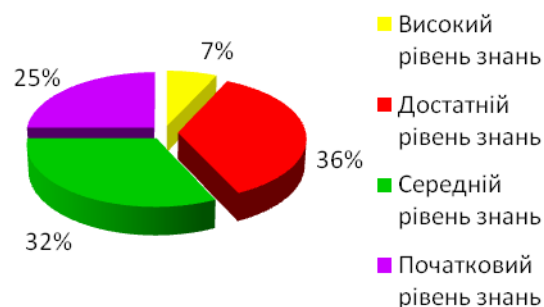
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну роботу, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АCR
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Кравчук О.Б.	73%/ 84%	-	7 50%	5 36%	2 14%	1 6%	5 31%	4 25%	6 38%	0,57	0,58	6,1/ 5,3
7	Гісь О.В.	81%/ 81%	1 8%	6 46%	1 8%	5 38%	1 8%	3 23%	5 38%	4 31%	0,62	0,54	5,9/ 5,3
8	Гісь О.В.	80% 95%	2 13%	3 19%	6 38%	5 31%	3 16%	3 16%	8 42%	5 26%	0,58	0,55	5,8/ 5,6
9	Гісь О.В.	76% 76%	1 6%	8 50%	4 25%	3 19%	1 6%	2 13%	8 50%	5 31%	0,62	0,51	6,4/ 5,3
10	Кравчук О.Б.	83% 83%	-	2 20%	5 50%	3 30%	-	4 40%	5 50%	1 10%	0,53	0,55	5,5/ 6,0
11	Кравчук О.Б.	75% 63%	1 17%	2 33%	2 33%	1 17%	2 40%	2 40%	1 20%	-	0,57	0,71	5,8/ 8
Всього		78%/ 80%	5 7%	28 36%	23 32%	19 25%	8 13%	19 27%	31 38%	21 23%	0,58	0,57	5,9/ 5,9

Порівнюючи за діаграмами 8 і 9 результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи збільшився % здобувачів освіти, які досягнули високого (+6%) і середнього рівнів знань (+6%). Проте зменшився відсоток учнів, які досягнули достатнього (-9%) і початкового (-2%) рівнів знань.

Діаграма 8.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 5-11 класів
за результатами
адміністративної контрольної
роботи
з англійської мови

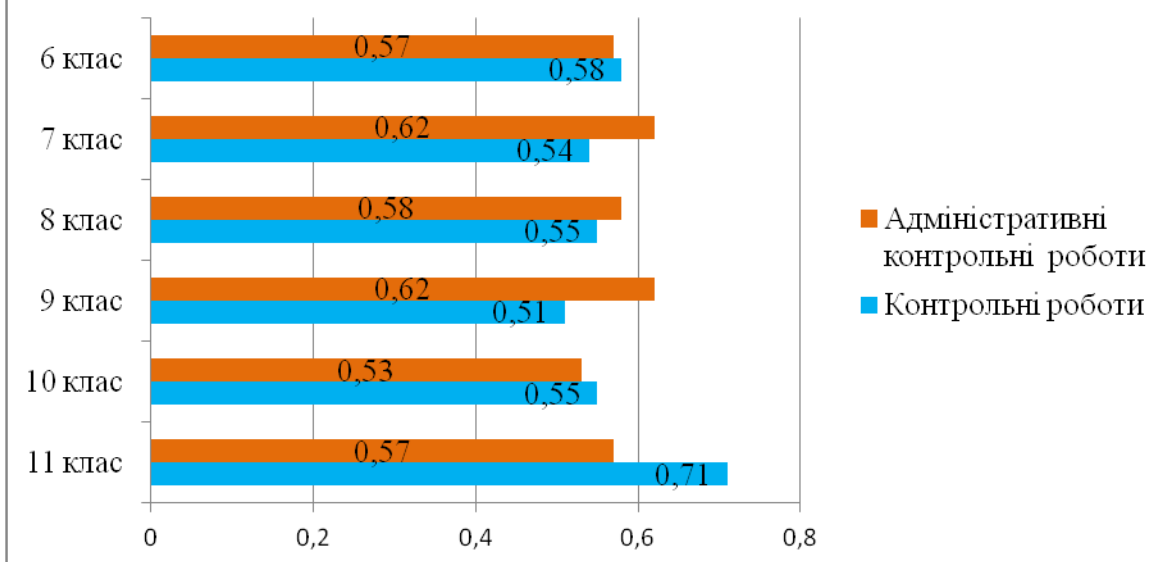


Діаграма 9.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 5-11 класів
за результатами контрольної
роботи
з англійської мови



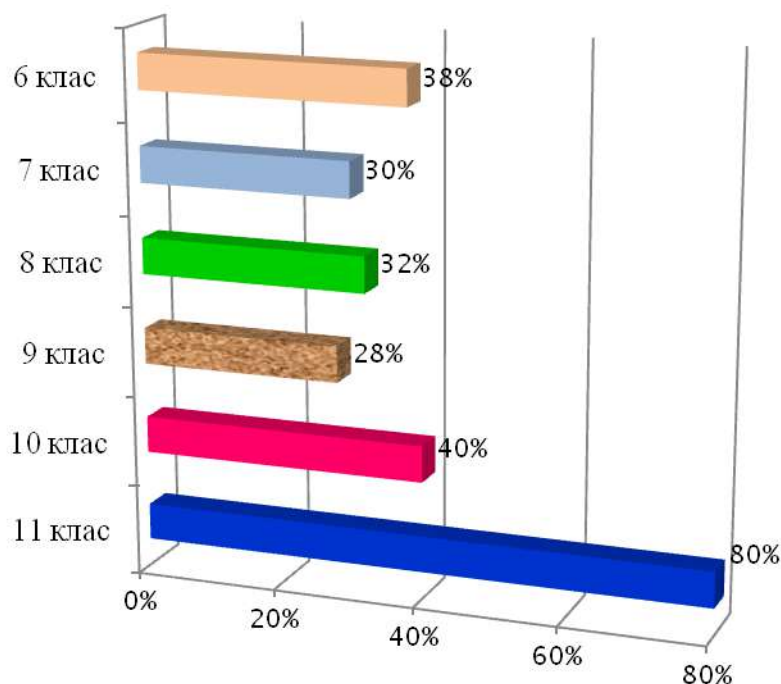
Аналізуючи рівні навченості учнів з англійської мови за діаграмою 10, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 6-11 класів виявили допустимий рівень навченості. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної вчителем у I семестрі, підвищився рівень навченості учнів 9 класу (+0,11), 7 класу (+0,08). Проте, в учнів 11 класу даний показник зменшився (-0,14).

Діаграма 10.
Рівні навченості учнів з англійської мови



Якщо проаналізувати адміністративні контрольні роботи учнів 6-11 класів за коефіцієнтом якості знань, який відображає діаграма 11, то можна відмітити, що найвищу якість знань виявили учні 11 класу, а найнижчу – учні 9 класу, де показник якості знань становить 28%. Порівняно низьку якість знань виявили учні 7 класу – 30% та 8 класу – 32%.

Діаграма 11.
Аналіз результатів адміністративних контрольних
робіт учнів 6-11 класів з англійської мови
за показником якості знань



Контрольну роботу з німецької мови, другої іноземної мови, виконували 57 учнів, що становить 69 % від загальної кількості учнів, які навчаються в 6-9 класах.

Результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови учнів 6 - 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Кендзьор О.Л.	%/ %	-	4 29%	9 64%	1 7%	3 23%	1 8%	7 54%	2 15%	0,51	0,60	5,4/ 5,7
7	Кендзьор О.Л.	%/ %	-	4 40%	4 40%	2 20%	3 23%	1 8%	5 38%	4 31%	0,53	0,60	5,4/ 5,5
8	Кендзьор О.Л.	%	3	7	7	-	3	8	7	-	0,62	0,63	6,8/

		%	18%	41%	41%		17%	44%	39%				6,9
9	Кендзьор О.Л.	%	3	4	9	-	2	7	9	-	0,61	0,59	6,7/
		%	19%	25%	56%		11%	39%	50%				6,6
Всього		%/	6	19	29	2	11	17	28	6	0,57	0,61	6,1/
		%	9%	34%	50%	8%	19%	25%	45%	12%			6,2

Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти є незнання лексичних одиниць. Здобувачі освіти 6 класу допустили помилки при вживанні особових закінчень дієслів та утворенні складних іменників, 7 класу - при вживанні сталих словосполучень, утворенні ступенів порівняння прикметників і прислівників, 8 класу - при вживанні прийменників з іменниками і часових форм дієслів, 9 класу – при вживанні присвійних і вказівних займенників та особових закінчень дієслів в часових формах.

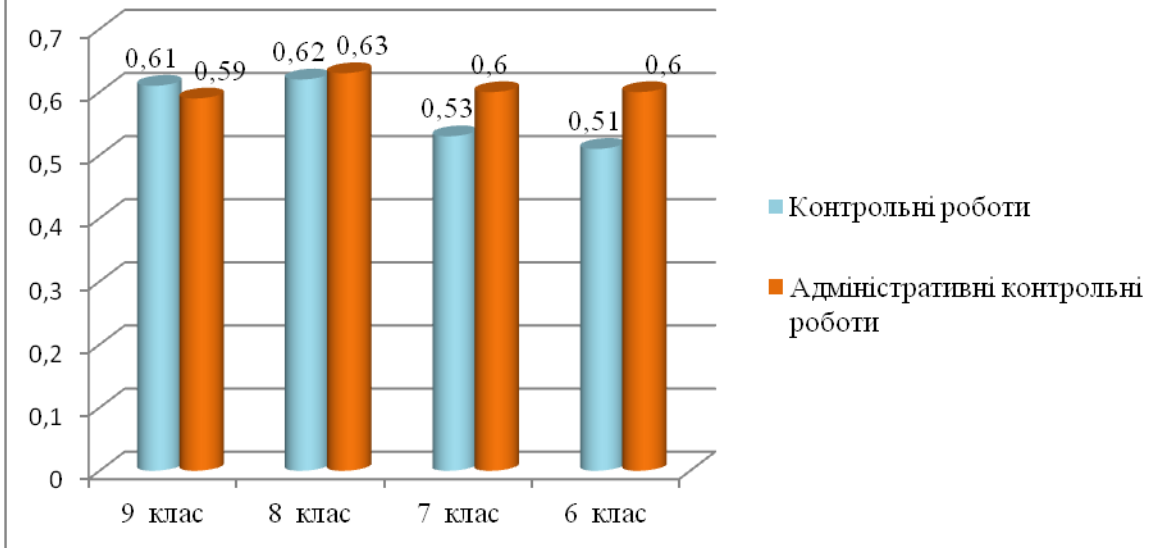
Як показує діаграма 9, найбільша кількість учнів 6-9 класів досягнула середнього рівня знань - 45 %.

Порівнюючи за діаграмами 12 і 13 результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що збільшився % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань (з 9% до 19%), але зменшився % учнів які досягнули достатнього рівня (з 34 % до 25%). Негативним є те, що збільшився відсоток учнів, які досягнули початкового рівня знань (з 8% до 12 %).



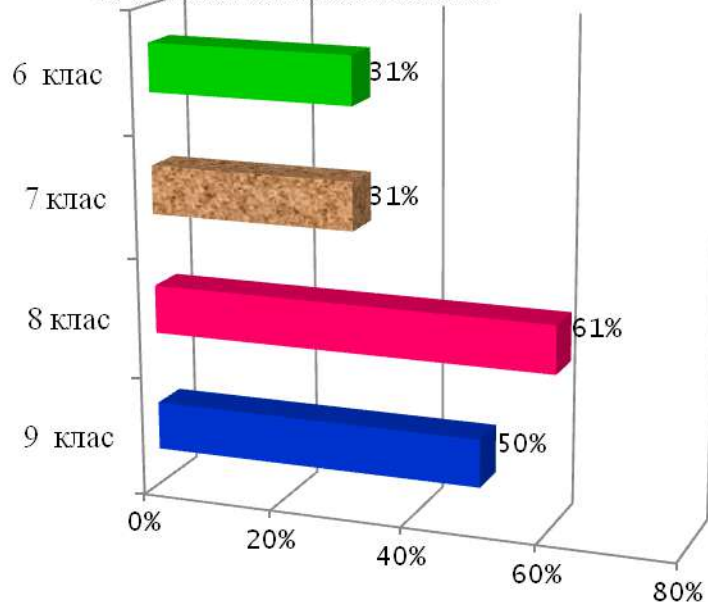
Аналізуючи рівні навченості учнів з німецької мови за діаграмою 14, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 6 - 9 класів виявили допустимий рівень навченості. Проте, у 9 класі кваліметричний показник рівня навченості дещо знизився (-0,02) за результатами адміністративної контрольної роботи.

Діаграма 14.
Рівні навченості учнів з німецької мови



Середня якість знань за результатами адміністративних контрольних робіт з німецької мови становить 43%. Проте, як свідчить діаграма 15, значно відрізняється цей показник в учнів 6 і 7 класів, де становить лише 31%.

Діаграма 15.
Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи учнів 6-9 класів з німецької мови за показником якості знань



Навчання математики у основній і старшій школі спрямовано на опанування учнями системи математичних знань і вмінь, що є базою для реалізації зазначених цілей, а також необхідні у повсякденному житті і достатні для оволодіння іншими предметами та продовження навчання. Адміністративні контрольні роботи з математики виконували 86 % здобувачів освіти 6-11 класів.

Контрольну роботу з математики виконували 14 учнів 6 класу. 5 учнів (36 %) допустили помилки при множенні звичайних дробів, 8 учнів (57%) – при розв'язуванні рівнянь, 9 учнів (64%) – при обчисленні пропорцій.

Адміністративну контрольну роботу з алгебри виконували 13 учнів (81%) 7 класу. 10 учнів (77%) допустили помилки при обчисленні виразів, де необхідно відкрити дужки, 6 учнів (46%) – при піднесенні чисел і буквених виразів до степеня і при використанні формули скороченого множення.

У 8 класі навчається 25 учнів, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчається 21 учень. Контрольну роботу виконували 18 учнів. 15 учнів (83%) допустили помилки при знаходженні спільного знаменника, 8 учнів (44%) – при додаванні і відніманні раціональних дробів.

Контрольну роботу з алгебри у 9 класі виконували 19 учнів (90%), з яких 17 учнів (89%) допустили помилки при побудові графіка функції, 10 учнів (53%) - при використанні властивостей нерівностей, 9 учнів (47%) – при розв'язуванні подвійної нерівності.

При виконанні завдань контрольної роботи з алгебри учні 10 класу допустили помилки при піднесенні степеня до степеня (28%), піднесення до степеня виразу, що містить корінь (50%).

У 11 класі навчаються 8 учнів. Контрольну роботу з алгебри виконували всі учні. З них 7 учні (88%) допустили помилки при знаходженні ОДЗ, 4 учні (50%) – при розв'язуванні логарифмічних і показникових нерівностей.

Контрольну роботу з геометрії виконували учні 7-11 класів. При виконанні адміністративної контрольної роботи 10 учнів 7 класу (71%) допустили помилки при визначенні градусних мір вертикальних і суміжних кутів, 8 учнів (57%) – при обчисленні периметра трикутника.

Виконуючи адміністративну контрольну роботу, 13 учнів (72%) 8 класу допустили помилки при знаходженні кутів паралелограма, 12 (67%) – при застосуванні теореми про середню лінію трикутника, 10 учнів (56%) - у завданнях на використання теореми Фалеса для поділу відрізка на однакові частини.

Учні 9 класу при написанні адміністративної контрольної роботи допустили основні помилки при знаходженні кута між векторами (55%), множенні вектора на число (35%), визначенні точок перетину прямої з осями координат (30%).

Допущені помилки учнями 10 класу при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи з геометрії свідчать про недостатнє засвоєння ними правила середньої лінії трапеції, теореми про перпендикуляри.

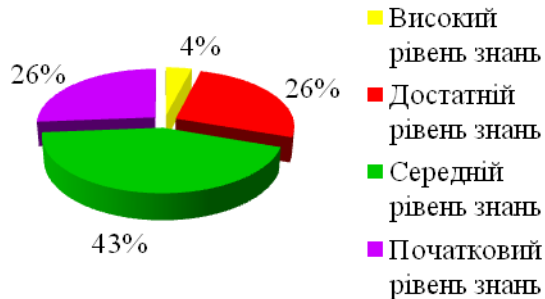
При виконанні адміністративної контрольної роботи учні 11 класу найбільші труднощі відчували при знаходженні висоти конуса за твірною і радіусом та побудові просторових геометричних фігур.

Результати адміністративної контрольної роботи з математики учнів 5-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

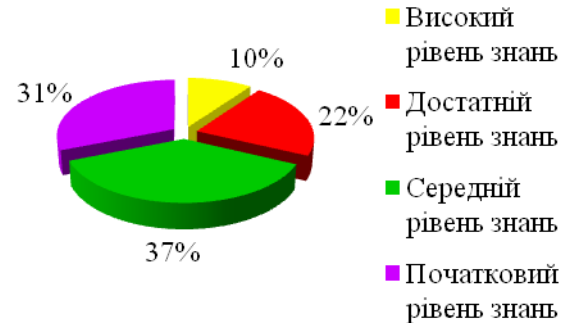
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АҚР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Приймак Л.В.	79%/ 74%	-	4 27%	9 60%	2 1%	1 7%	3 21%	4 29%	6 43%	0,48	0,48	5,3/ 4,6
7 (а)	Приймак Л.В.	73%/ 81%	-	4 36%	2 18%	5 46%	1 8%	2 15%	2 15%	8 62%	0,50	0,48	4,5/ 4,2
7 (г)	Приймак Л.В.	87%/ 88%	3 23%	2 15%	3 23%	5 39%	3 21%	2 14%	1 7%	8 57%	0,62	0,59	5,4/ 5,2
8 (а)	Косович Т.В.	76%/ 86%	3 19%	2 13%	4 24%	7 44%	1 6%	4 22%	6 33%	7 39%	0,58	0,48	5,5/ 5,0
8 (г)	Косович Т.В.	62%/ 86%	2 15%	2 15%	5 38%	4 31%	1 6%	6 33%	5 28%	6 33%	0,60	0,59	5,8/ 5,5
9 (а)	Косович Т.В.	86%/ 90%	-	2 13%	8 53%	8 53%	-	2 11%	11 58%	6 32%	0,44	0,41	4,5/ 4,0
9 (г)	Косович Т.В.	100%/ 95%	-	3 14%	7 33%	11 53%	-	2 10%	13 65%	5 25%	0,42	0,43	4,0/ 4,5
10 (а)	Косович Т.В.	75%/ 67%	-	2 22%	1 11%	6 67%	-	3 38%	5 62%	-	0,39	0,53	4,0/ 6,6
10 (г)	Косович Т.В.	67%/ 83%	-	-	7 88%	1 12%	-	-	10 100%	-	0,41	0,39	4,8/ 4,7
11 (а)	Приймак Л.В.	75% 100%	3 50%	2 33%	1 17%	-	-	6 75%	2 25%	-	0,74	0,66	8,7/ 7,5
11 (г)	Приймак Л.В.	88%/ 100%	-	4 57%	3 43%	-	-	4 50%	4 50%	-	0,63	0,62	7,1/ 7,0
Всього		79%/ 86%	11 10%	27 22%	50 37%	49 31%	7 4%	34 26%	63 43%	46 26%	0,53	0,51	5,4/ 5,3

Порівнюючи за діаграмами 16 і 17 результати адміністративної контрольної роботи з математики з результатами контрольної роботи, написаної в I семестрі, слід відмітити, що збільшився % учнів, які досягнули достатнього і середнього рівнів знань (відповідно з 22% до 26% та з 37% до 43%). Проте, зменшився % учнів, які досягнули високого рівня знань, з 10% до 4%. Позитивною динамікою є те, що зменшився % учнів, які досягнули початкового рівня знань (з 31% до 26%).

Діаграма 16.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 5-11 класів
за результатами
адміністративної контрольної
роботи
з математики



Діаграма 17.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 5-11 класів
за результатами контрольної
роботи
з математики

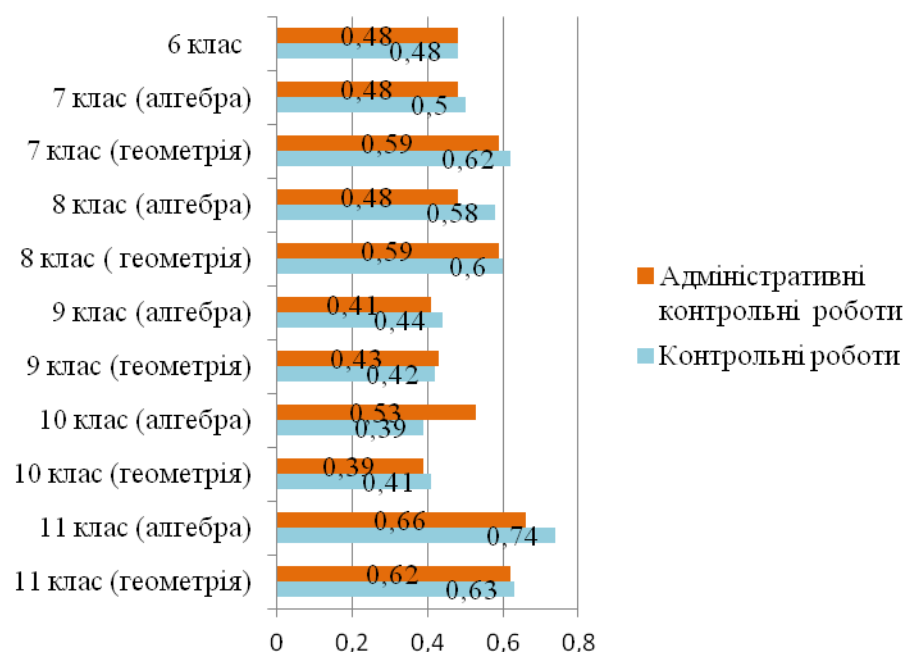


Середній показник рівня навченості учнів 6-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,51, що відповідає допустимому рівню, але у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної в I семестрі він знизився (-0,02).

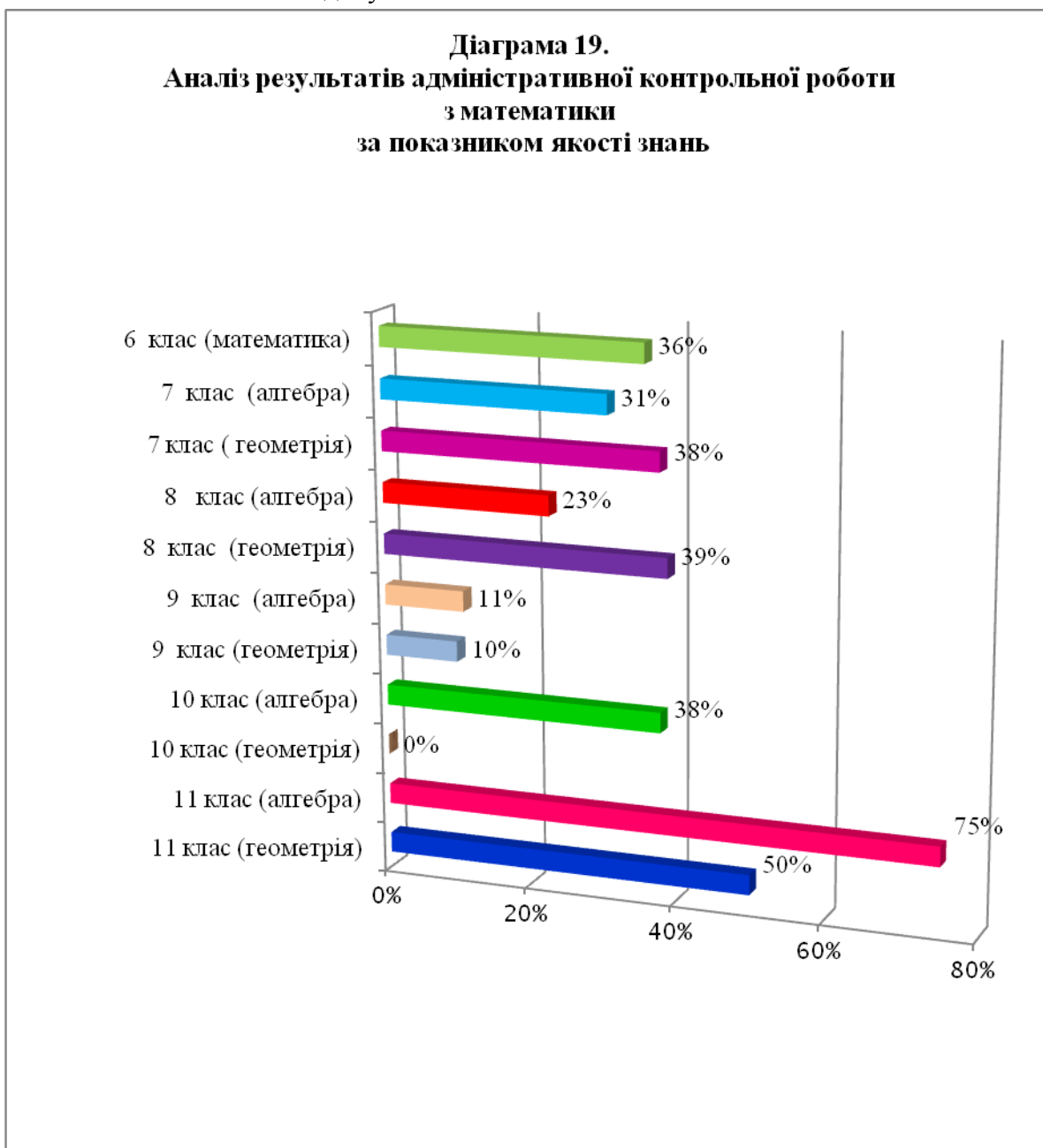
Адміністративна контрольна робота продемонструвала критичний рівень навченості учнів 9 класу з алгебри і геометрії, 10 класу – з геометрії. Низький рівень навченості виявили учні 6 класу з математики, 7 класу – з алгебри, 8 класу – з алгебри.

Згідно діаграми 18 за результатами адміністративної контрольної роботи у порівнянні з контрольною роботою, написаною у I семестрі, зменшився рівень навченості учнів 7 і 8 класу – з алгебри і геометрії, 9 класу - з алгебри, 10 класу - з геометрії, 11 класу з алгебри і геометрії.

Діаграма 18.
Аналіз рівня навченості за результатами
адміністративної контрольної роботи з
математики



Аналізуючи за діаграмою 19 результати адміністративної контрольної роботи з математики за коефіцієнтом якості знань, необхідно відмітити, що найнижчу якість знань виявили учні 10 класу з геометрії (0%), 9 класу з алгебри (11%) і геометрії (10%). Порівняно низьку якість знань виявили учні 8 класу з алгебри - 23%, що свідчить про відсутність диференційованого способу навчання на уроках математики, який дав би можливість коригувати методи навчання з урахуванням освітніх потреб, компетентностей та можливостей кожного здобувача освіти.

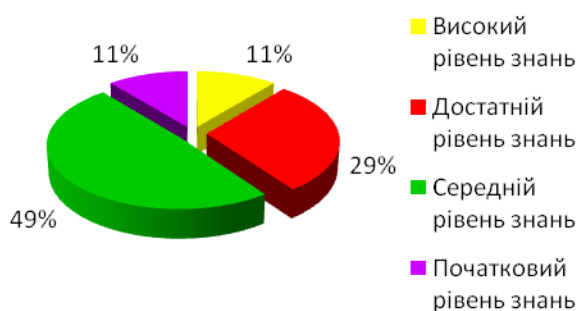


Контрольну роботу з фізики, яка складалася з тестових запитань та завдань практичного змісту, виконували 84 % здобувачів освіти 7-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з фізики учнів 7-11 класів наведено в моніторинговій таблиці.

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
7	Пукавчук Н.В.	69%	0	3 27%	4 36%	4 36%	0,44	4,8
8	Пукавчук Н.В.	81%	1 6%	4 24%	10 59%	2 12%	0,56	5,7
9	Пукавчук Н.В.	95%	-	5 25%	14 70%	1 5%	0,49	5,5
10	Пукавчук Н.В.	75%	-	4 44%	5 56%	-	0,52	6,0
11	Пукавчук Н.В.	100%	4 50%	2 25%	2 25%	-	0,67	8,3
Всього		84%	5 11%	18 29%	35 49%	7 11%	0,54	6,1

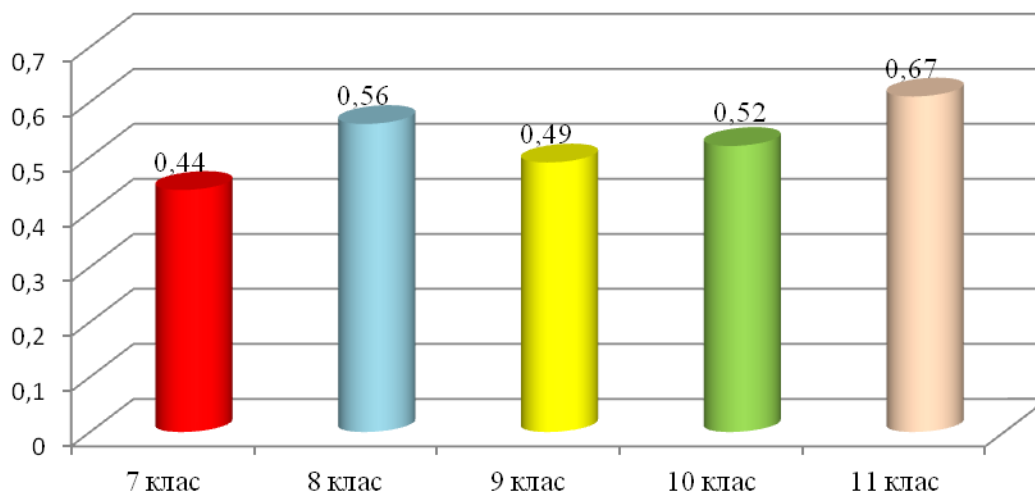
Аналізуючи за діаграмою 20 результати контрольних робіт з фізики, необхідно відмітити, що найбільша кількість учнів досягнули середнього рівня знань (49%). Проте, високого рівня знань досягнули лише 11%, достатнього – 29% учнів, початкового – 11 % учнів 7-11 класів. Причиною таких результатів є те, що здобувачі освіти не знають основні фізичні закони і фізичні величини, не вміють застосувати теоретичні знання при розв'язуванні задач. Основні помилки здобувачі освіти 7 класу допустили при визначенні швидкості, шляху і часу при рівномірному русі, 8 класу – при визначенні кількості теплоти під час нагрівання і охолодження та питомої теплоємності речовини, 9 класу - при визначенні напрямку дії сили Ампера, 10 класу - при встановленні відповідності між формулами та визначеннями фізичних величин, 11 класу - при визначенні кута падіння і відбивання та при встановленні відповідностей між фізичними величинами і одиницями вимірювання.

Діаграма 20.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 7-11 класів
за результатами
адміністративної контрольної
роботи
з фізики



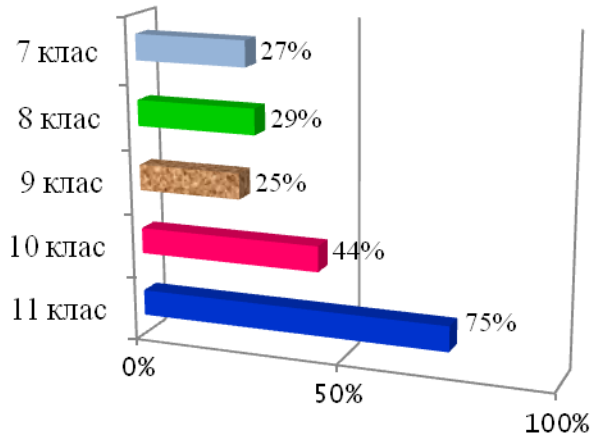
Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,54, що відповідає допустимому рівні, то учні 7 класу виявили критичний рівень навченості, як показує діаграма 21, а учні 9 класу - низький рівень навченості.

Діаграма 21.
Рівні навченості учнів 7-11 класів з фізики
за результатами адміністративної контрольної роботи



Якщо загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з фізики становить 40%, то згідно діаграми 22, учні 7, 8 і 9 класів виявили порівняно низьку якість знань, де цей показник відповідно становить 27%, 29% і 25%.

Діаграма 22.
Аналіз результатів адміністративної
контрольної роботи
учнів 7-11 класів з фізики
за показником якості знань



Контрольну роботу з хімії 83% вучнів 7-11 класів Результати адміністративної контрольної роботи з хімії учнів 7 – 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
7	Пучко О.Д.	75%	-	4 33%	1 8%	7 58%	0,50	4,8
8	Пучко О.Д.	86%	3 17%	2 11%	13 72%	-	0,58	6,2
9	Пучко О.Д.	81%	-	7 41%	9 53%	1 6%	0,53	6,0
10	Пучко О.Д.	75%	-	2 22%	7 78%	-	0,44	5,1
11	Пучко О.Д.	100%	-	3 38%	4 50%	1 13%	0,56	6,0
Всього		83%	3 3%	18 29%	34 52%	9 15%	0,52	5,6

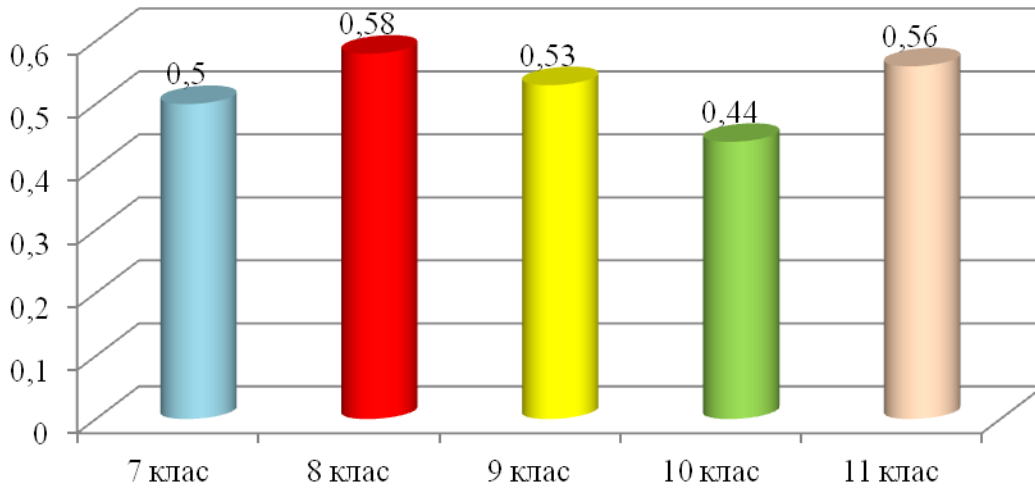
Аналізуючи за діаграмою 23 результати контрольних робіт з хімії, необхідно відмітити, що найбільше учнів досягнули середнього (52%) і достатнього рівнів знань (29%). Проте, високого рівня знань досягнули лише 3 % здобувачів освіти 7-11 класів.

Як показав аналіз адміністративної контрольної роботи з хімії, причиною низьких результатів є те, що здобувачі освіти не вміють застосувати теоретичні знання на практиці, а при розв'язуванні задач в більшості учнів відсутній алгоритм їх розвитку. Здобувачами освіти 7 класу допущено помилки при визначенні простих і складних речовин, визначенні валентності хімічних елементів та при розв'язуванні задачі на знаходженні масової частки елемента в речовині, 8 класу – при класифікації сполуки за типом хімічного зв'язку, при розв'язуванні задачі на обчислення молярної маси і кількості речовини, 9 класу – при складанні рівнянь електролітичної дисоціації і йонно-молекулярних рівнянь, 10 класу – при встановленні назв сполуки за формулою та при розв'язуванні задачі на виведення формули речовини, учні 11 класу – при написанні рівнянь окисно-відновних реакцій та при розв'язуванні задачі на визначення елемента - металу.



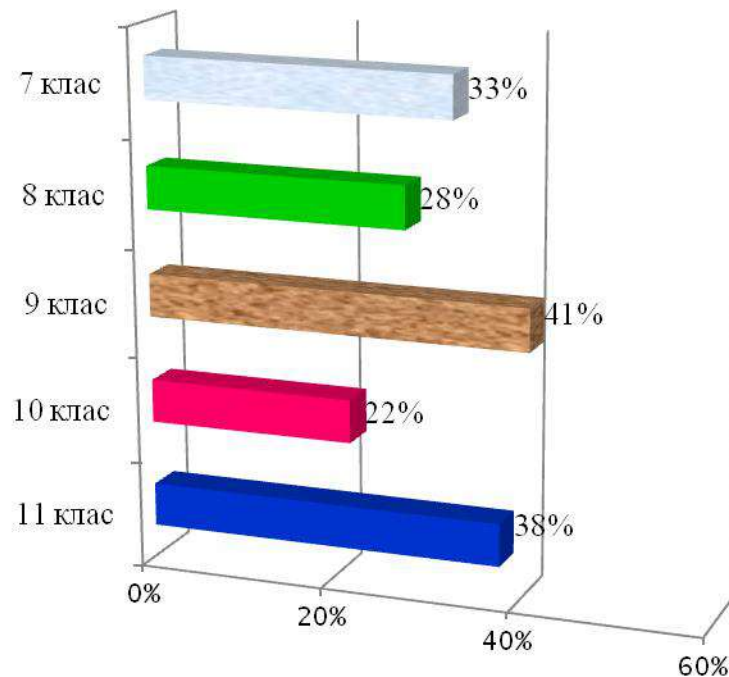
Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,52, що відповідає допустимому рівні, то учні 10 класу, як показує діаграма 24, виявили критичний рівень навченості.

Діаграма 24.
Рівні навченості учнів 7-11 класів з хімії
за результатами адміністративної контрольної роботи



Якщо загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з хімії становить 33%, то згідно діаграми 25 найнижчу якість знань виявили учні 10 класу (22%), порівняно низьку якість знань виявили учні 8 класу (28%).

Діаграма 25.
Аналіз результатів адміністративної контрольної
роботи з хімії за коефіцієнтом якості знань



Контрольну роботу з біології, яка складалася з тестових запитань з вибором однієї правильної відповіді, декількох правильних відповідей, на встановлення відповідностей і

відкритих запитань, виконували 80 % здобувачів освіти 6-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з біології учнів 6 – 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

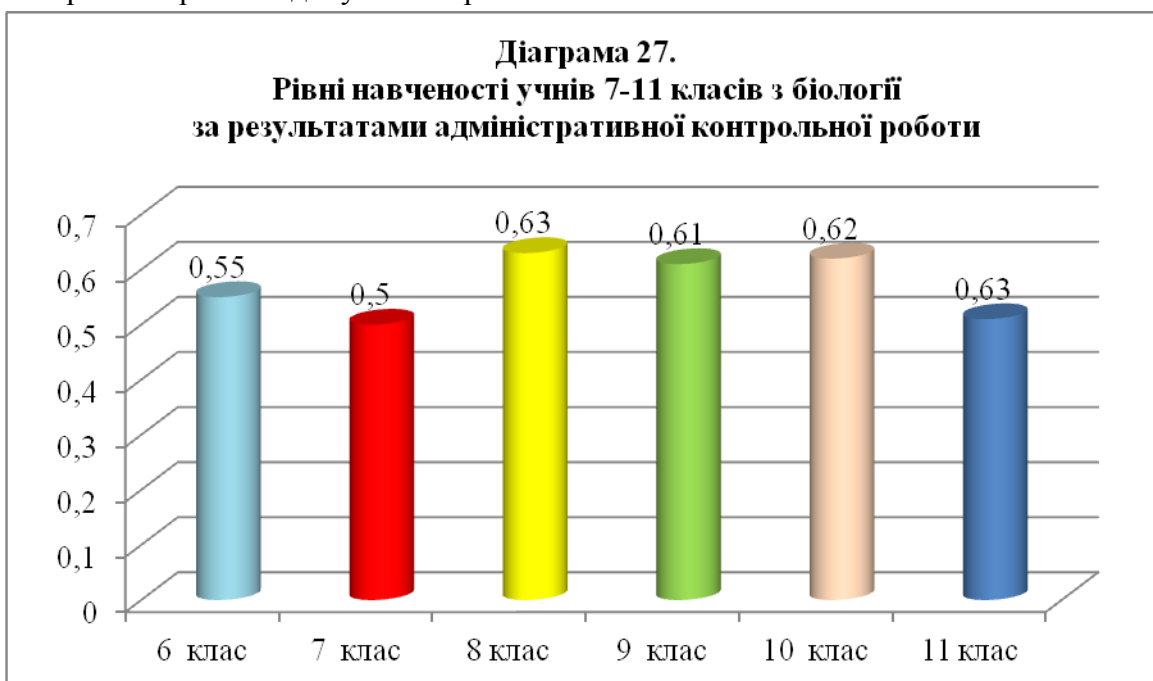
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
6	Федюк М.В.	79%	1 7%	3 20%	9 60%	2 13%	0,55	5,7
7	Федюк М.В.	75%	-	3 25%	5 42%	4 33%	0,50	5,1
8	Федюк М.В.	81%	2 12%	6 35%	5 29%	4 24%	0,63	6,4
9	Павлюк С.С.	81%	1 6%	7 41%	5 29%	4 24%	0,61	6,0
10	Павлюк С.С.	75%	-	6 67%	3 33%	-	0,62	7,3
11	Павлюк С.С.	88%	-	5 71%	1 14%	1 14%	0,63	6,9
Всього		80%	4 4%	30 43%	28 35%	15 18%	0,59	6,2

Аналізуючи за діаграмою 26 результати контрольних робіт з біології, необхідно відмітити, що найбільша кількість учнів досягнули достатнього рівня знань (43%). Проте, високого рівня знань досягнули лише 4%. Порівняно великий % учнів досягнули початкового рівня знань – 18%. Основні помилки здобувачі освіти 6 класу допустили при з'ясуванні будови і форми бактерій, при встановленні відповідностей між організмами і їх органами руху, учні 7 класу – при встановленні відповідностей між тваринами, зображеними на малюнках та відповідними групами до яких вони належать, між паразитами та їх основними і проміжними господарями, учні 8 класу – при встановленні відповідностей між вітамінами та продуктами, у яких вони містяться, учні 9 класу – у тестових завданнях на становлення відповідностей між біополімерами і їхніми мономерами, між біохімічними процесами і їх прикладами та при розв'язуванні задачі на визначення довжини і маси білка, якщо дано нуклеотидний склад гена, учні 10 класу – при поясненні відповідностей будови органел виконуваним функціям, мітохондрій - енергетичному обміну, хлоропластів – фотосинтезу та при розв'язування вправ з

реплікації. Допущені помилки учнями 11 класу свідчать про недостатній рівень засвоєння теми «Імунологія».

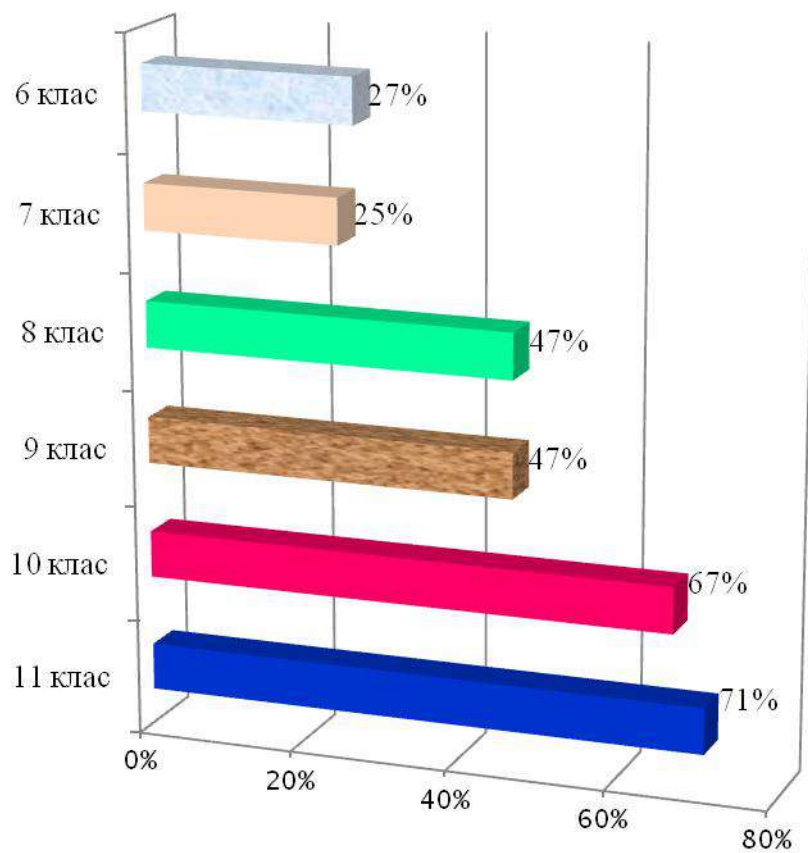


Аналіз середнього показника коефіцієнта рівня навченості учнів 6-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи з біології становить 0,59, що відповідає допустимому рівні. Необхідно відмітити, що учні 6-11 класів, як демонструє моніторингова таблиця і діаграма 27, виявили за результатами адміністративної контрольної роботи допустимий рівень навченості.



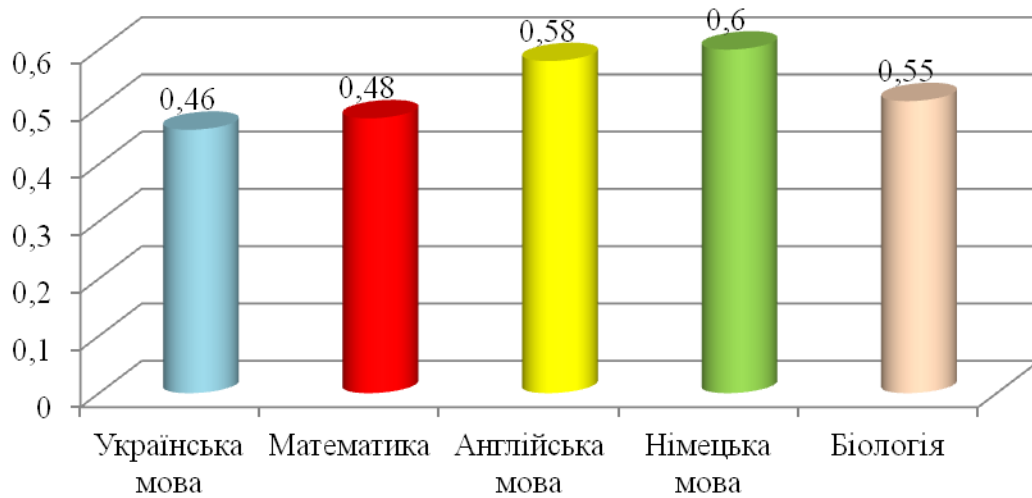
Середня якість знань за результатами адміністративних контрольних робіт з біології становить 47%. Проте, як свідчить діаграма 28, значно відрізняється цей показник в учнів 6 і 7 класів, де становить відповідно 27% і 25%.

Діаграма 28.
Аналіз результатів адміністративних контрольних робіт
учнів 6-11 класів з біології
за показником якості знань



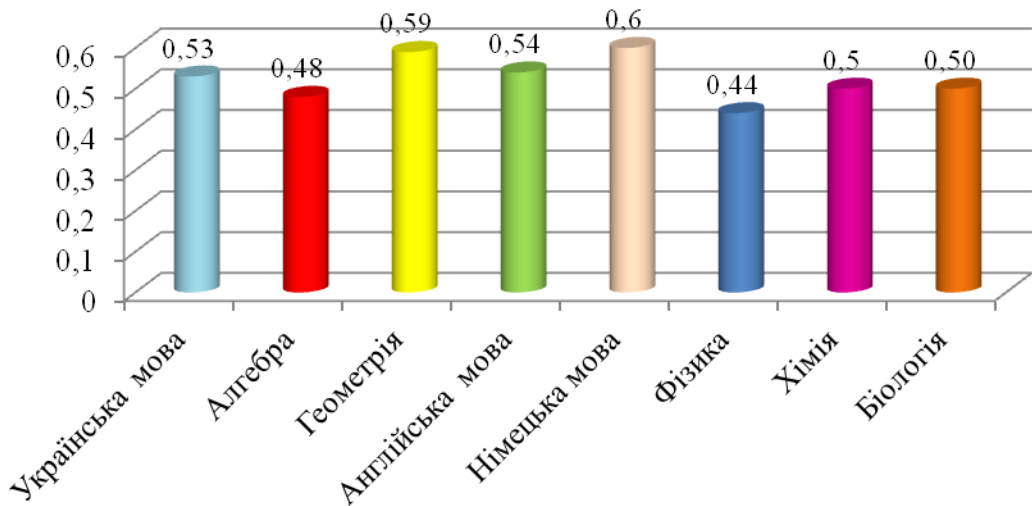
У 6 класі навчається 22 учні, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчання – 3 учні. Адміністративні контрольні роботи з української мови, математики, німецької мови, біології виконували 19 учнів, які виявили, як свідчить діаграма 29, допустимий рівень навченості з англійської мови, німецької мови і біології, а з української мови і математики - низький рівень навченості.

Діаграма 29.
Рівні навченості учнів 6 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



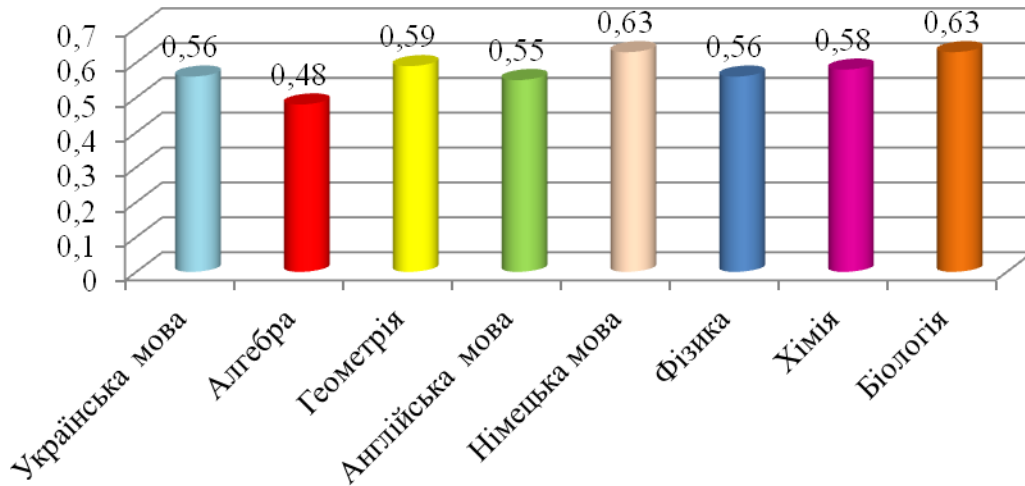
Аналізуючи діаграму 30, необхідно відмітити, що учні 7 класу виявили за результатами адміністративних контрольних робіт з української мови, англійської мови, німецької мови, геометрії, хімії, біології допустимий рівень навченості. Проте, з алгебри учні виявили низький, а з фізики – критичний рівень навченості.

Діаграма 30.
Рівні навченості учнів 7 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



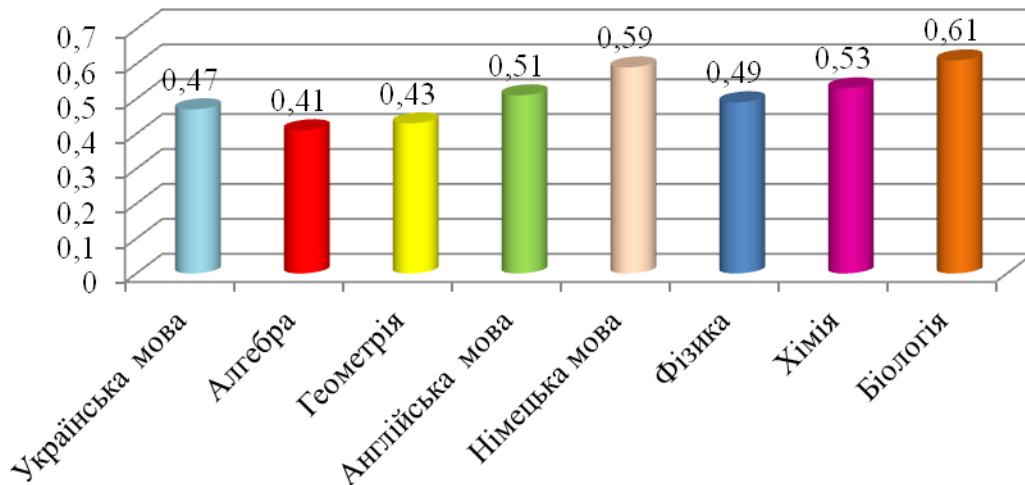
У 8 класі навчається 25 учнів, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчання – 4 учні. Адміністративні контрольні роботи виконував 21 учень. Аналізуючи результати адміністративних контрольних робіт за діаграмою 31, необхідно відмітити, що учні 8 класу виявили допустимий рівень навченості з усіх предметів, за винятком алгебри, де виявили низький рівень навченості.

Діаграма 31.
Рівні навченості учнів 8 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



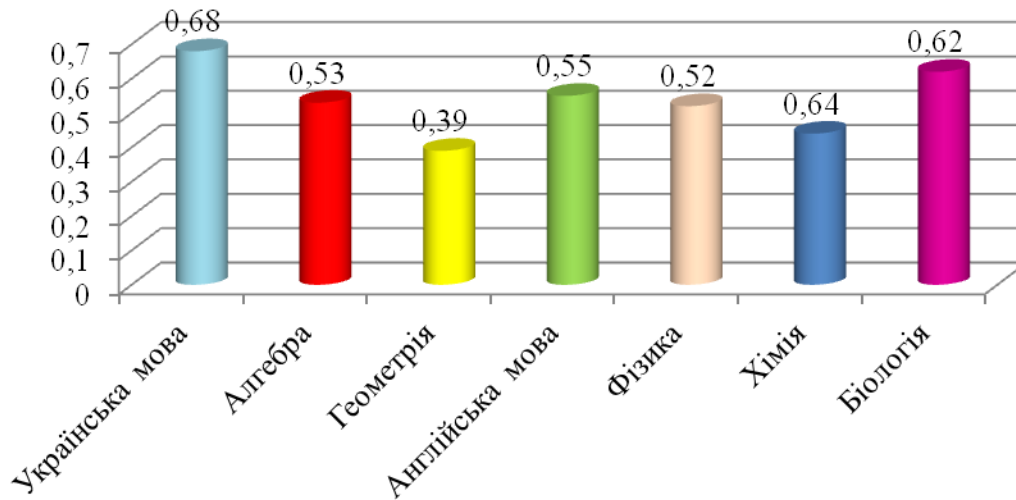
У 9 класі навчається 21 учень. Як свідчить діаграма 32, за результатами адміністративних контрольних робіт учні 9 класу з англійської мови, німецької мови, хімії, біології виявили допустимий рівень навченості. Проте з української мови і з фізики - низький рівень, а з алгебри і геометрії - критичний рівень навченості.

Діаграма 32.
Рівні навченості учнів 9 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



Аналізуючи діаграму 33, необхідно відмітити, що учні 10 класу виявили за результатами адміністративних контрольних робіт з української мови, алгебри, англійської мови, фізики біології – допустимий рівень, а з геометрії і хімії - критичний рівень навченості.

Діаграма 33.
Рівні навченості учнів 10 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



У 11 класі навчається 8 учнів, які за результатами адміністративних контрольних робіт, як свідчить діаграма 34, виявили з української мови, з англійської мови, алгебри, геометрії, хімії, біології, фізики допустимий рівень навченості.

Діаграма 34.
Рівні навченості учнів 11 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт

