

Додаток до наказу  
Великокам'янського ліцею  
від 01 червня 2023 р. №106-од  
«Про підсумки моніторингу рівня  
навченості і якості знань  
учнів 5-11 класів за  
результатами адміністративних  
контрольних робіт з предметів  
інваріантної частини,  
проведених у II семестрі 2022/2023 н. р.»

### АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

Про підсумки моніторингу рівня навченості і якості знань учнів 5-11 класів за результатами адміністративних контрольних робіт з предметів інваріантної частини, проведених у II семестрі 2022/2023 н. р.

На виконання наказу директора Великокам'янського ліцею від 28 квітня 2023 року №81-од «Про проведення у II семестрі 2022/2023 н.р. адміністративних контрольних робіт для учнів 5-11 класів і діагностувальних робіт для учнів 3-4 класів» з 02 травня 2023 по 19 травня 2023 у 6-11 класах були проведені адміністративні контрольні роботи з української мови, математики, іноземних мов, біології, фізики та хімії. Завдання для контрольних робіт добиралися відповідно до вимог програми, у погодженні з головами МО суспільно-гуманітарного та природничо-математичного циклів.

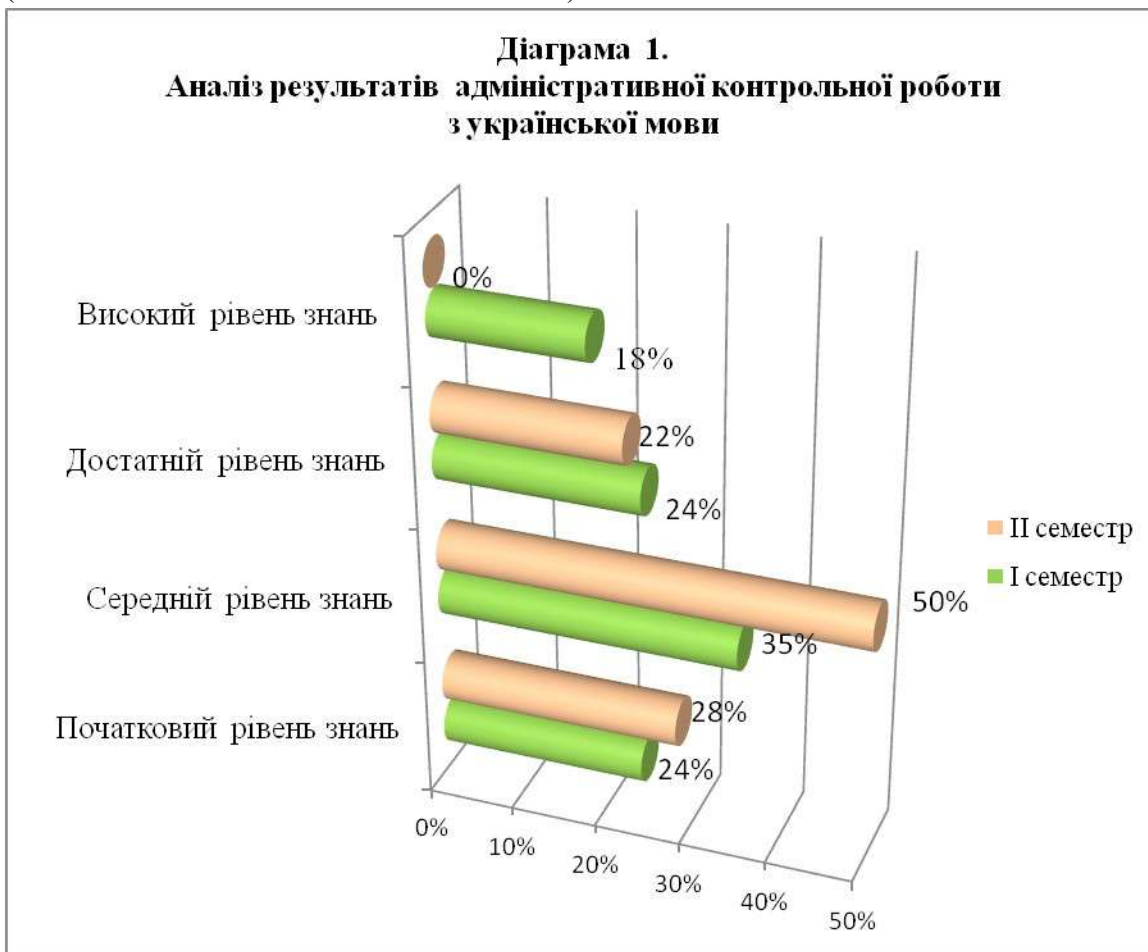
Моніторинг результатів адміністративних контрольних робіт, які учні 5-11 класів виконували у II семестрі, проводився за такими показниками: середнім балом, коефіцієнтом якості знань і коефіцієнтом рівня навченості учнів, в основі якого кваліметричний підхід, розроблений Г. В. Єльніковою, коли кожен бал, отриманий учнем, має свою вагомість, і за формулою вираховується кваліметричний показник, який відповідає частковому вираженню відповідності освітнього процесу бажаному результату.

Кваліметричний показник	Рівні навченості учнів
До 0,44	Критичний рівень
0,45 – 0,49	Низький рівень
0,50 – 0,74	Допустимий рівень
0,75 – 1	Оптимальний рівень

З метою одержання інформації про рівень навчальних досягнень учнів 5 класу НУШ з української мови і математики, сформованості в учнів складників предметних компетентностей було проведено адміністративні контрольні роботи з української мови і математики. Зміст робіт розроблено відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898 та модельних програм. Контроль та оцінювання навчальних досягнень

учнів 5 класу здійснювався відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України № 289 від 01 квітня 2022 року.

У 5 класі навчається 26 учнів, з них 2 учні навчаються за індивідуальною (сімейною формою) навчання. Адміністративну контрольну роботу з української мови, диктант, виконували 18 учнів (вчитель Березовська Т.М.) Під час диктанту перевірялися вміння учнів правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і словникові слова, визначені для запам'ятовування, вміння ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, належним чином оформляти роботу. При написанні диктанту жодний учень не виявив високий рівень знань, 4 учні (22%) оволоділи мовленнєвими вміннями та навичками на достатньому рівні, 9 учнів (50%) виявили середній рівень знань, 5 учнів (28%) – початковий рівень. Як свідчить діаграма 1, у порівнянні з аналогічною роботою, виконаною учнями 5 класу у I семестрі, зменшився % учнів, які досягнули високого і достатнього рівнів (відповідно з 18% до 0% і з 24% до 22%), а збільшився % учнів, які досягнули середнього і початкового рівнів знань (відповідно з 35% до 50% і з 24% до 28%).



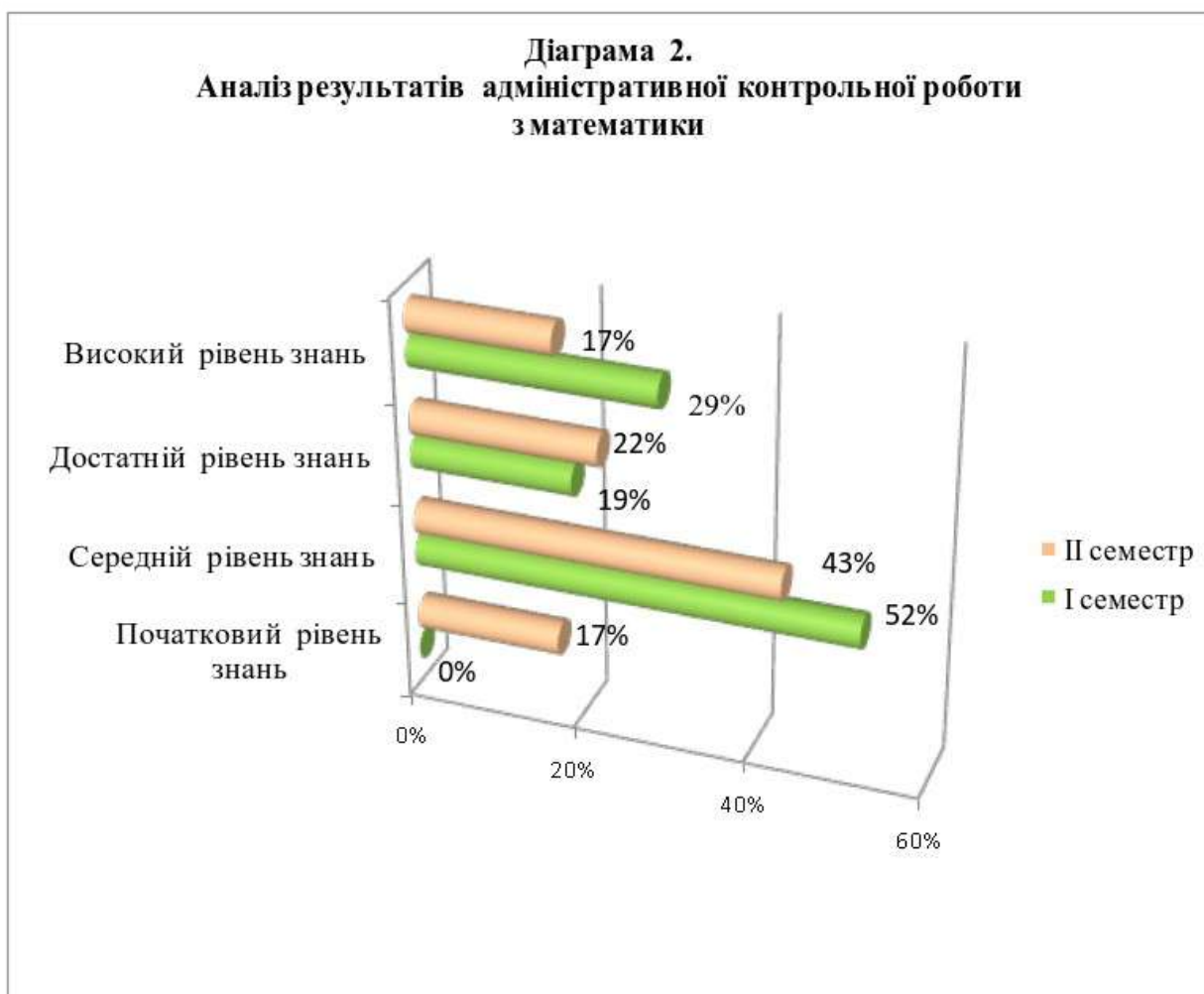
Найбільше помилок допущено учнями 5 класу при правописі:

- тире між підметом і присудком,
- не з дієсловами.
- великої літери у власних назвах,
- м'якого знака.

Адміністративна контрольна робота з математики (вчитель Пукавчук Н.В.) була проведена з метою перевірки сформованості в учнів 5 класу складників предметної математичної компетентності. Робота складалася із завдань на обчислення виразів, на розв'язання складеної задачі, творчого завдання, геометричного матеріалу, розв'язку рівняння. Її виконували 23 учні. При виконанні даних завдань високого рівня знань досягнули 4 учні (17%). Найбільша кількість учнів (10) досягнули достатнього рівня знань (43%), середнього рівня знань досягнули 5 учнів (22%), початкового – 4 учні (17%). Як свідчить діаграма 2, за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, зменшився % учнів, які досягнули високого рівня знань (-12%) і середнього (-9%) рівня знань, а збільшився % учнів, які досягнули початкового (+17%) і достатнього (+3%) рівнів знань.

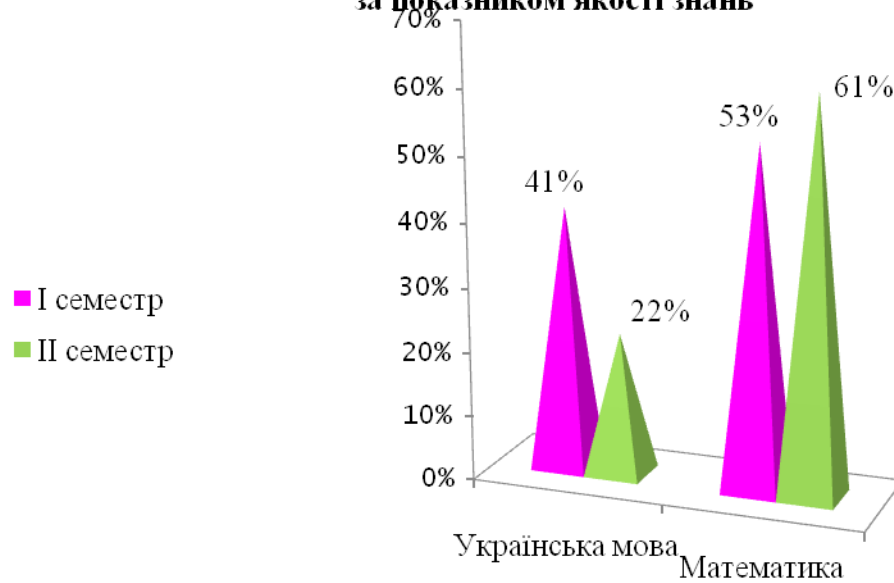
Найбільше помилок учні 5 класу допустили при:

- обчисленні значення виразу,
- розв'язуванні задачі на визначення часу руху,
- при побудові координатного променя і позначення на ньому точок.



Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи з української мови і математики за коефіцієнтом якості знань демонструє достатній рівень сформованості в учнів складників предметних компетентностей. (Діаграма 3.)

**Діаграма 3.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**учнів 5 класу з української мови і математики**  
**за показником якості знань**



Завдання для адміністративних контрольних робіт у 6-11 класах добиралися відповідно до вимог програми, у погодженні з головами МО учителів суспільно-гуманітарного і природничо-математичного циклів. Відповідно до Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти метою навчального предмету «Українська мова» є розвиток лексичних, граматичних, культуромовних, стилістичних, орфоепічних, правописних умінь. Аналіз проведених контрольних робіт дає підставу стверджувати, що учителями української мови Лесюк Н.Д. і Березовською Т.М. ведеться належна робота з розвитку в здобувачів освіти міцних орфографічних та пунктуаційних навичок. Учителі дають належні знання з основних розділів науки про мову, вчать застосовувати отримані знання на практиці та у повсякденному житті.

Адміністративними контрольними роботами з української мови було охоплено 85 % здобувачів освіти, які навчаються у 6-11 класах.

Результати адміністративної контрольної роботи з української мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/ I семестр %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
6	Березовська Т.	74%/84%	1 7%	2 14%	9 64%	2 14%	-	2 13%	9 56%	5 31%	0,52	0,46	5,6/ 4,9
7	Лесюк Н.Д.	82%/94%	-	5 36%	9 64%	-	1 7%	3 20%	4 27%	7 47%	0,51	0,53	5,6/ 4,7
8	Березовська Т.	91%/86%	1 5%	5 25%	8 40%	6 30%	1 6%	6 33%	10 56%	1 6%	0,53	0,56	5,4/ 5,9
9	Лесюк Н.Д.	80%/86%	3 19%	1 6%	11 69%	1 6%	1 6%	2 11%	9 50%	6 33%	0,56	0,47	6,1/ 4,9
10	Березовська Т.	83%/75%	2 20%	4 40%	4 40%	-	3 33%	4 44%	2 22%	-	0,67	0,68	7,6/ 7,8
11	Лесюк Н.Д.	100%/88%	4 67%	1 17%	1 17%	-	1 14%	5 72%	1 14%	-	0,78	0,69	8,8/ 8,0
Всього		85%/86%	11 20%	18 23%	42 49%	9 8%	7 11%	22 32%	35 38%	19 20%	0,60	0,57	6,5/ 6,0

Форми проведення контрольних робіт з української мови були різними: диктанти, різнорівневі тестові завдання і комбіновані контрольні роботи.

Тексти диктантів були підбрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей здобувачів освіти, охоплювали матеріал, який вивчався з певної теми. Порядок проведення і темп читання текстів диктантів відповідали методичним вимогам. Учням 6 класу було запропоновано диктант «Мова-душа народу», при написанні якого найбільша кількість здобувачів освіти допустили помилки:

- при поєднанні службових частин мови з самостійними - 7 учнів (50%),
- при написанні м'якого знака - 6 учнів (43%),
- при написанні ненаголошених голосних - 6 учнів (43%).

Учням 7-11 класів для перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності було запропоновано різнорівневі тестові завдання.

У 7 класі навчається 18 учнів, з них 1 учень – за індивідуальною (сімейною) формою. Адміністративну контрольну роботу виконували 14 учнів. 13 учнів (93%) допустили помилки при визначенні дієслова досконалого і недосконалого виду, 12 учнів (86%) – при творенні дієслів умовного складу, 11 учнів (79%) – при редагуванні речень з граматичною

помилкою і правописі прислівників.

Адміністративну контрольну роботу у 8 класі виконували 20 (91%) здобувачів освіти. З них 18 учнів (90%) допустили помилки у тестах на встановлення відповідностей між різновидами речень та відповідними правилами з теми «Відокремлені частки» та при синтаксичному розборі речення, 13 учнів (65%) – у тестових запитаннях з вибором однієї правильної відповіді при написанні розділових знаків при однорідних членах речення.

У 9 класі навчається 21 учень, з них 1 учень - за індивідуальною (сімейною) формою навчання. Комбіновану контрольну роботу, яка складалася з різнорівневих тестових завдань і творчого завдання, виконували 16 учнів. 14 учнів (88%) допустили помилки при чергуванні голосних і приголосних у коренях слів, 12 учнів (75%) - при встановленні відповідностей між складними реченням із кількістю частин мови, 10 учнів (63%) - при відмінюванні числівників і синтаксичному розборі речення.

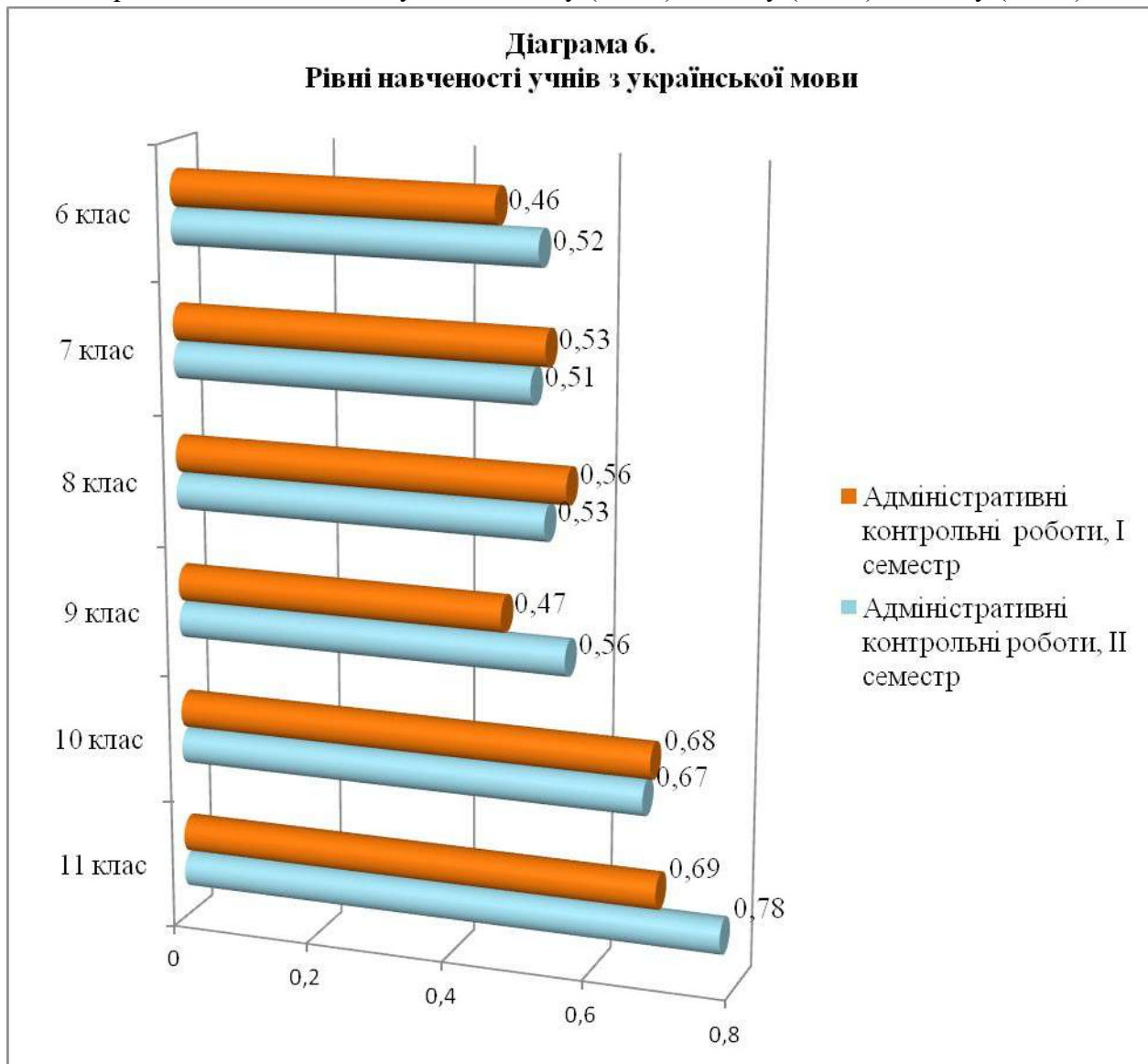
Адміністративну контрольну роботу, яка складалася з тестових завдань НМТ, виконували учні 10-11 класів. Найбільше помилок здобувачі освіти 10 класу допустили у завданнях при редагуванні речень (80%), при творенні і правописі імен по батькові (60%), при написанні подвоєних літер в іншомовних словах (50%) .

В 11 класі навчається 8 учнів, з них 2 учні – на сімейній (домашній) формі навчання. Адміністративну контрольну роботу виконували 6 учнів. 5 учнів (83%) допустили помилки при встановленні відповідностей фразеологізмів із антонімами, 4 учні (67%) – при визначенні виду складного речення і при вживанні тире у простому і складному реченнях.

Порівнюючи за діаграмами 4 і 5 результати адміністративної контрольної роботи з української мови, написаної в II семестрі, з аналогічною контрольною роботою, написаною в I семестрі, слід відмітити, що збільшився % здобувачів освіти, які досягнули високого (+9%) і середнього (+11%) рівнів знань, а зменшився % учнів, які досягнули достатнього (з 32% до 23%) та початкового (з 20% до 8%) рівнів знань.



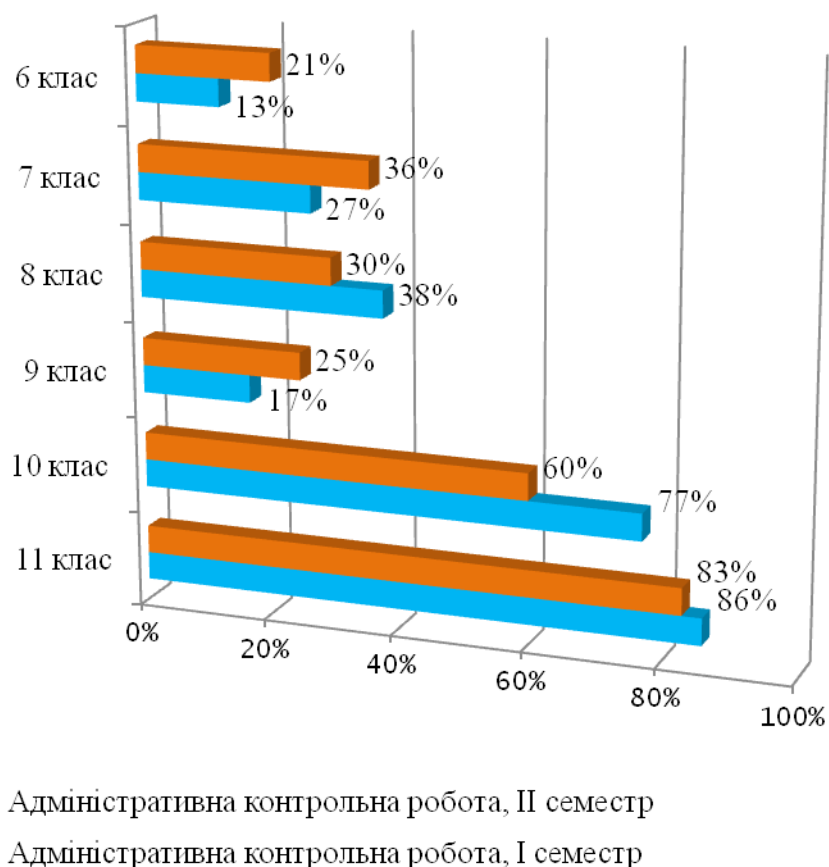
Аналізуючи за діаграмою 6 рівні навченості учнів, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної в II семестрі, учні 11 класу виявили оптимальний рівень навченості, учні 6-10 класів – допустимий рівень навченості. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у I семестрі, вищим є рівень навченості за кваліметричним показником в учнів 11 класу (+0,09), 9 класу (+0,09) і 6 класу (+0,06).



Якщо аналізувати результати адміністративної контрольної роботи з української мови, яку учні виконували у II семестрі, за коефіцієнтом якості знань, то необхідно відмітити, що найвищу якість знань, як демонструє діаграма 7, виявили учні 11 класу (83%) і 10 класу (60%), а найнижчу – учні 6 класу (21%) і 9 класу (25%). Необхідно відмітити, що якість знань є вищою у порівнянні з результатами адміністративної роботи, написаної у I семестрі, у 7 класі (+9%), 6 класі (+8%), 9 класі (+8%), а нижчою - у 10 класі (-17%), 8 класі (-8%), 11 класі (-3%).



**Діаграма 7.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи з**  
**української мови**  
**за показником якості знань**



З метою контролю за рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти з іноземних мов відповідно до вимог навчальних програм було проведено адміністративні письмові контрольні роботи в 6-11 класах. Перевіркою було передбачено виявити рівень знань здобувачів освіти з лексичного, граматичного матеріалу, писемних навичок, вміння здійснювати аудіювання. Як видно з моніторингової таблиці, адміністративну контрольну роботу з англійської мови виконували 83% учнів 6-11 класів.

Аналіз виконаних контрольних робіт з англійської мови показав, що більшість учнів оволоділи навичками письма, аудіювання, вміють складати розповіді на запропоновану тему, виконувати тестові завдання. Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти є незнання лексичних одиниць. Виконуючи адміністративну контрольну роботу з англійської мови, окремі учні 6 класу допустили помилки при утворенні ступенів порівняння прикметників, утворенні порядку слів у розповідному, питальному, наказовому реченнях та правописі слів з тем «Мої захоплення», 7 класу – при вживанні зворотніх займенників, вживанні минулого завершеного часу та утворенні розділових запитань в розповідних та заперечних реченнях, 8 класу - при використанні модальних дієслів в розповідних, питальних та заперечних реченнях, вживанні неозначеного артикля the з географічними назвами та вживанні минулих часів, 9 класу – при вживанні умовних



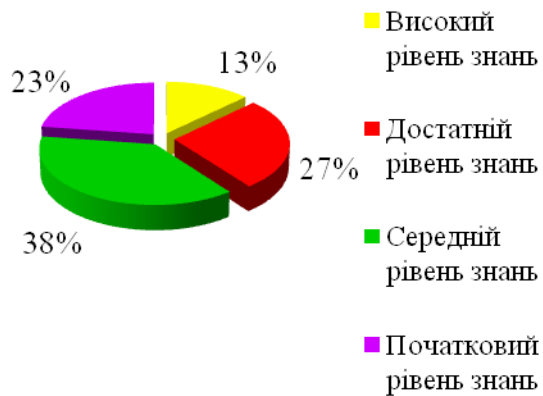
речень I типу, питальних слів у різних типах речень, часових форм дієслова, 10 класу – при вживанні дієслів у різних часових формах та при перекладі і правописі слів з теми: «Здоровий спосіб життя», 11 класу - при утворенні умовних речень I, II і III типу, при вживанні дієслів у минулому простому та завершеному часі і при записі слів і виразів з перекладом до теми «Соціальні проблеми молоді»

Результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

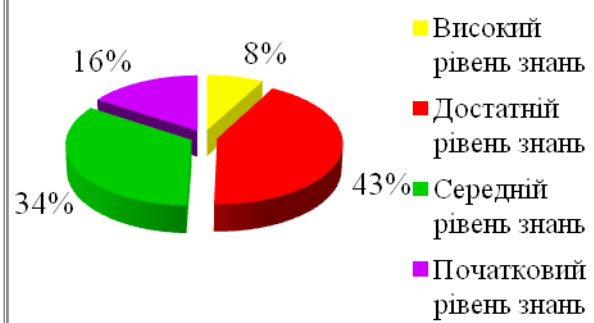
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/I семестр, %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
6	Кравчук О.Б.	83%/ 84%	-	9 60%	4 27%	2 13%	1 6%	5 31%	4 25%	6 38%	0,60	0,58	6,6/ 5,3
7	Гісь О.В.	82%/ 81%	1 7%	3 21%	4 29%	6 43%	1 8%	3 23%	5 38%	4 31%	0,50	0,54	4,7/ 5,3
8	Гісь О.В.	82%/ 95%	1 6%	8 44%	7 39%	2 11%	3 16%	3 16%	8 42%	5 26%	0,61	0,55	6,3/ 5,6
9	Гісь О.В.	70%/ 76%	-	3 21%	7 50%	4 29%	1 6%	2 13%	8 50%	5 31%	0,49	0,51	4,9/ 5,3
10	Кравчук О.Б.	83%/ 83%	-	6 60%	4 40%	-	-	4 40%	5 50%	1 10%	0,58	0,55	6,4/ 6,0
11	Кравчук О.Б.	100%/ 63%	2 33%	3 50%	1 17%	-	2 40%	2 40%	1 20%	-	0,71	0,71	8,3/ 8,0
Всього		83%/ 80%	4 8%	32 43%	27 34%	14 16%	8 13%	19 27%	31 38%	21 23%	0,58	0,57	6,2/ 5,9

Порівнюючи за діаграмами 8 і 9 результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови з результатами аналогічної контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи збільшився % здобувачів освіти, які досягнули достатнього рівня знань (+16%). Проте зменшився відсоток учнів, які досягнули високого (-5%) рівня знань. Позитивним моментом є зменшення % учнів, які досягнули початкового рівня знань (з 23% до 16%).

**Діаграма 8.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 5-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з англійської мови, I семестр**

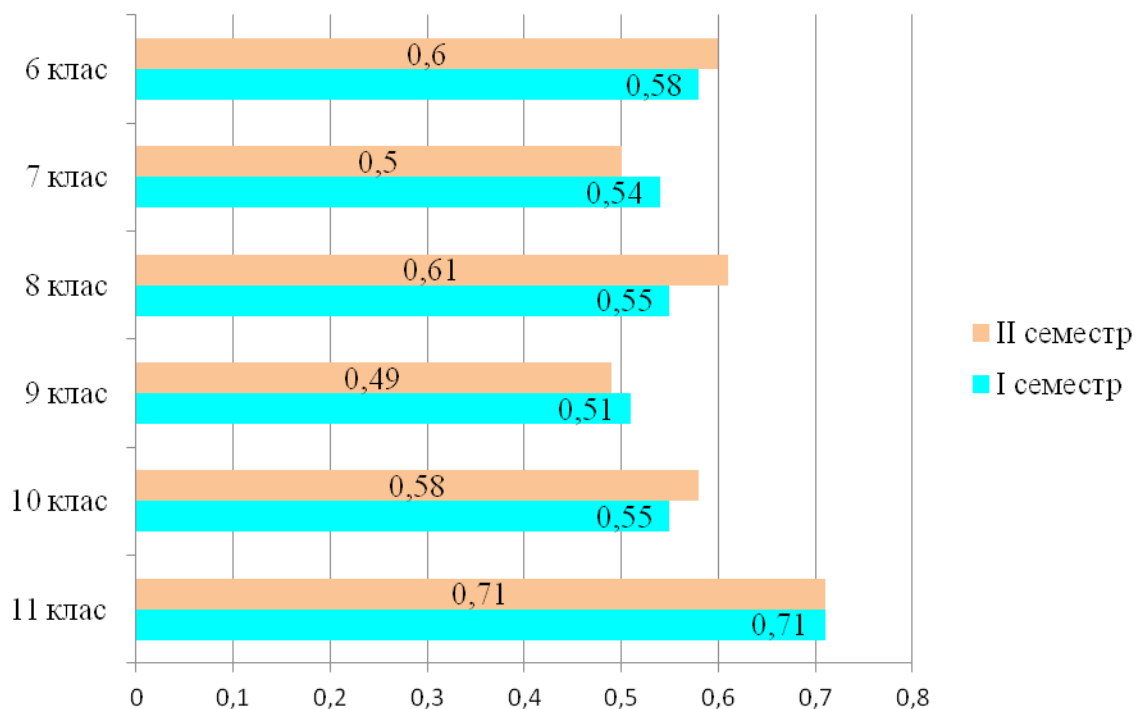


**Діаграма 9.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 5-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з англійської мови, II семестр**

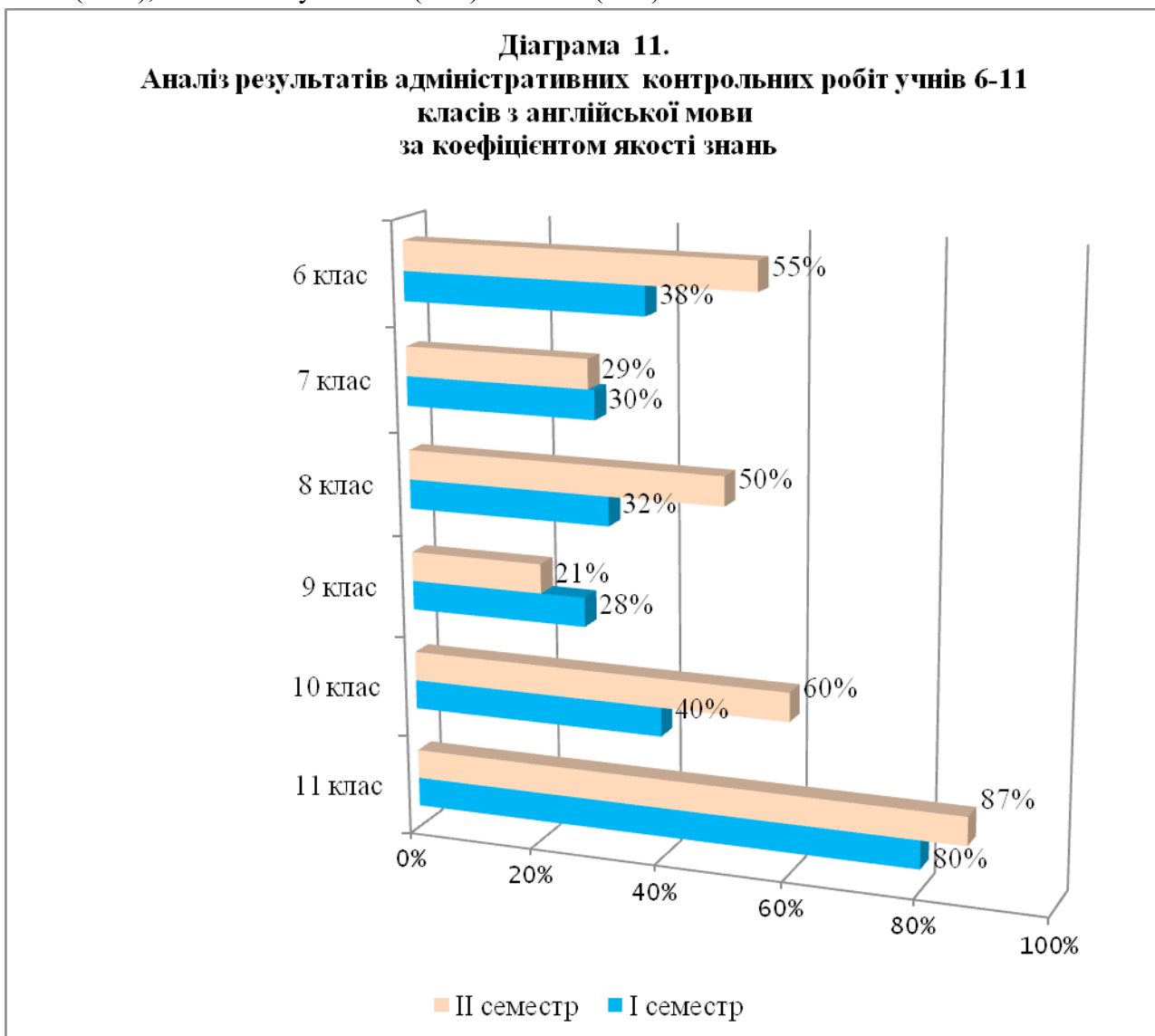


Аналізуючи рівні навченості учнів з англійської мови за діаграмою 10, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 6-8 і 10-11 класів виявили допустимий рівень навченості, а учні 9 класу – низький. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у I семестрі, даний показник зменшився у 7 класі (-0,04) та 9 класі (-0,02).

**Діаграма 10.**  
**Рівні навченості учнів з англійської мови за результатами**  
**адміністративних контрольних робіт**



Якщо проаналізувати адміністративні контрольні роботи учнів 6-11 класів за коефіцієнтом якості знань, який відображає діаграма 11, то можна відмітити, що найнижчу якість знань виявили учні 9 класу, де коефіцієнт якості знань становить 21%. Порівняно низьку якість знань виявили учні 7 класу – 29%. У порівнянні з результатами адміністративної контрольної роботи, яку здобувачі освіти виконували у I семестрі, коефіцієнт якості знань підвищився у 6 класі (+17%), 8 класі (+18%), 10 класі (+20%), 11 класі (+7%), а знизився у 9 класі (-7%) і 7 класі (-1%).



Контрольну роботу з німецької мови, другої іноземної мови, виконували 65 учнів, що становить 83% від загальної кількості учнів, які навчаються в 6-9 класах.

Результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови учнів 6 - 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

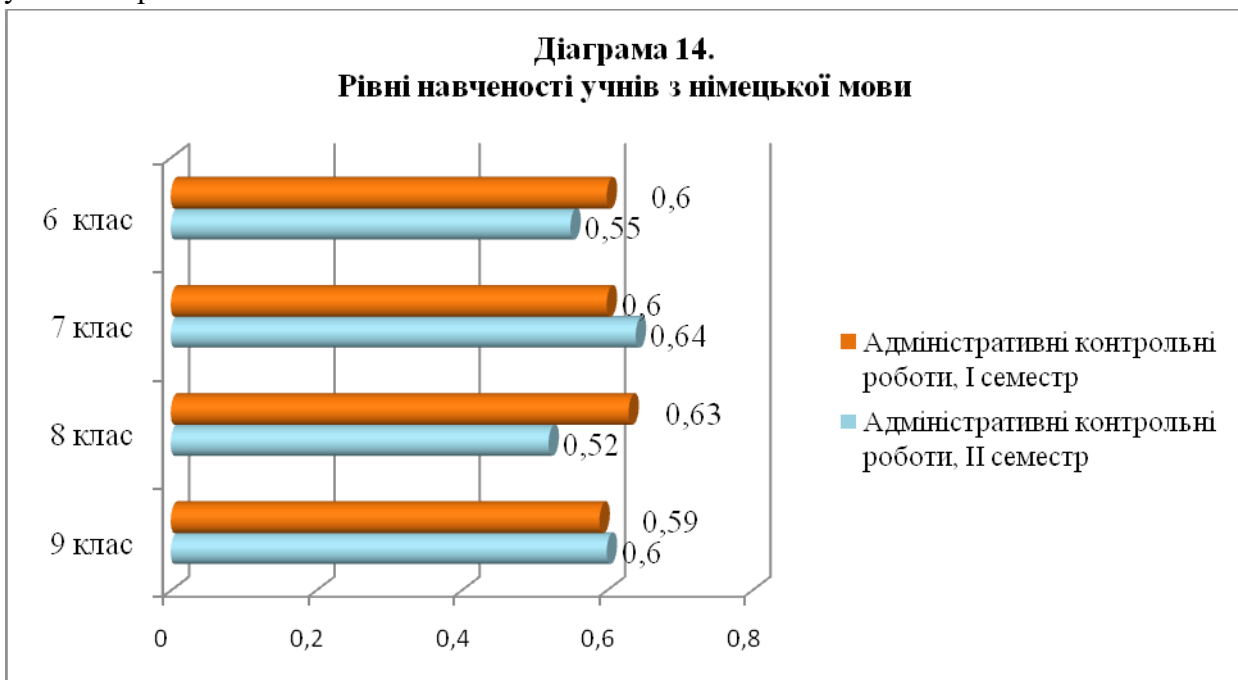
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/I семестр, %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
6	Кендзьор О.Л.	84%/ 65%	1 6%	5 31%	8 50%	2 13%	3 23%	1 8%	7 54%	2 15%	0,55	0,60	5,7/ 5,7
7	Кендзьор О.Л.	71%/ 71%	3 25%	3 25%	4 33%	2 17%	2 23%	1 8%	5 38%	4 31%	0,64	0,60	6,4/ 5,5
8	Кендзьор О.Л.	82%/ 86%	3 17%	7 39%	7 39%	1 6%	3 17%	8 44%	7 39%	-	0,52	0,63	6,7/ 6,9
9	Кендзьор О.Л.	95%/ 86%	3 16%	5 26%	10 53%	1 5%	2 11%	7 39%	9 50%	-	0,60	0,59	6,5/ 6,6
Всього		83%/ 77%	10 16%	20 30%	29 44%	6 10%	11 19%	17 25%	28 45%	6 12%	0,58	0,61	6,3/ 6,2

Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи з німецької мови, є недостатнє знання тематичних лексичних одиниць. Здобувачі освіти 6 класу допустили помилки при вживанні особових закінчень дієслів та приєдників з іменниками, 7 класу - при заміні означених артиклів на неозначені і навпаки, 8 класу - при вживанні іменників у давальному відмінку і при вживанні сталих словосполучень, 9 класу – при вживанні особових закінчень дієслів в часових формах.

Як показує діаграма 13, найбільша кількість учнів 6-9 класів досягнула середнього рівня знань - 44 %. Порівнюючи за діаграмами 12 і 13 результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови з результатами аналогічної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що збільшився % здобувачів освіти, які досягнули достатнього рівня знань (з 25% до 30%). Негативним є те, що зменшився відсоток учнів, які досягнули високого рівня знань (з 19% до 16%).

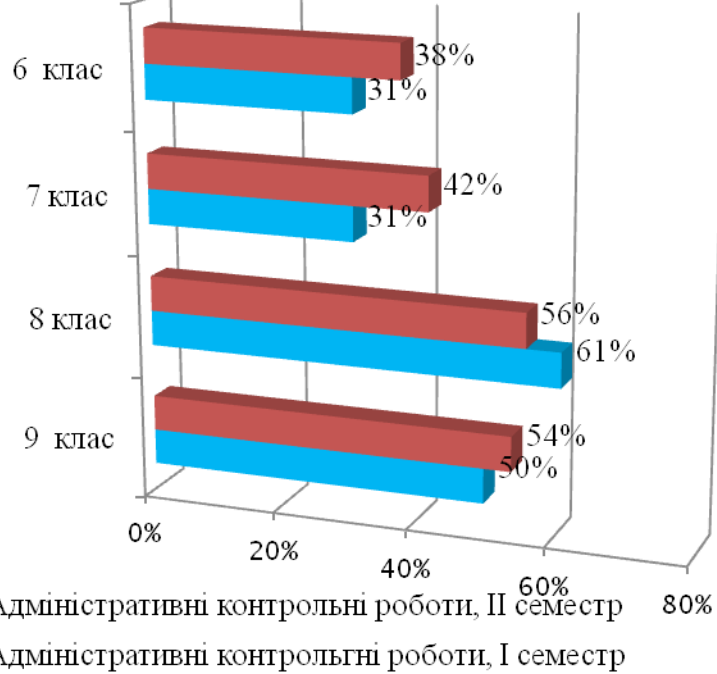


Аналізуючи рівні навченості учнів з німецької мови за діаграмою 14, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, учні 6 - 9 класів виявили допустимий рівень навченості. У 7 і 9 класах кваліметричний показник рівня навченості дещо підвищився ( відповідно +0,04 і +0,01 ), а у 6 і 8 класах даний показник є нижчим у порівнянні з аналогічною роботою, написаною у I семестрі.



Якщо проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів 6-9 класів за коефіцієнтом якості знань, то можна відмітити позитивну динаміку у порівнянні з I семестром, оскільки якість знань за показниками адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, є вищим. Середня якість знань за результатами адміністративних контрольних робіт у II семестрі з німецької мови становить 48%. Значно нижчим цей показник є в учнів 6 класу, де становить 38%

**Діаграма 15.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**учнів 6-9 класів з німецької мови**  
**за показником якості знань**



Навчання математики у основній і старшій школі спрямовано на опанування учнями системи математичних знань і вмінь, що є базою для реалізації зазначених цілей, а також необхідні у повсякденному житті і достатні для оволодіння іншими предметами та продовження навчання. Адміністративні контрольні роботи з математики виконували 81 % здобувачів освіти 6-11 класів.

У 6 класі навчається 22 учні, з них 3 учні навчаються на сімейній (домашній) формі навчання. Адміністративну контрольну роботу з математики виконували 16 учнів 6 класу. 8 учнів 6 класу (50%) допустили помилки при виконанні арифметичних дій над від'ємними числами, 7 учнів (44%) - при відкладанні точок на прямій, 6 учнів (38%) - при розв'язуванні рівнянь.

Адміністративну контрольну роботу з алгебри виконували 14 учнів (82%) 7 класу. 7 учнів (50%) допустили помилки при відкладанні точок на координатній площині, 4 учні (29%) - при знаходженні лінійної функції та при розв'язуванні системи рівнянь із двома змінними графічним методом та методом додавання.

У 8 класі навчається 25 учнів, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчається 3 учні. Контрольну роботу з алгебри виконували 21 учень. Найбільше труднощі в учнів виникли при розв'язанні квадратного рівняння, скороченні раціональних виразів, які містять букви, степінь та при обчисленні ОДЗ у дробово-раціональних рівняннях.

Контрольну роботу з алгебри у 9 класі виконували 17 учнів (85%), з яких 8 учнів (47%) допустили помилки при побудові полігону частот, 10 учнів (59%) – при розв'язуванні квадратичної нерівності і при виконуванні завдань, які вимагали знання формул арифметичної і геометричної прогресії.

При виконанні завдань контрольної роботи з алгебри учні 10 класу допустили помилки при розв'язуванні тригонометричних рівнянь, знаходженні похідних з добутку і частки та при знаходженні похідної в заданій точці.

У 11 класі навчаються 8 учнів, з них 2 учні навчаються на сімейній (домашній) формі навчання. Адміністративну контрольну роботу з алгебри виконували 5 учнів. Найбільші труднощі виникли при знаходженні первісної у заданій точці, визначеного інтегралу та при знаходженні факторіала числа.

Контрольну роботу з геометрії виконували учні 7-11 класів. При виконанні адміністративної контрольної роботи 6 учнів 7 класу (50%) допустили помилки при використанні властивостей рівнобедреного трикутника, при знаходженні кута, утвореного хордою і радіусом, 3 учні (25%) – при обчисленні периметра трикутника.

Адміністративну контрольну роботу з геометрії виконували 17 учнів 8 класу. Найбільші труднощі здобувачі освіти відчували при обчисленні суми кутів  $n$ -кутника і при обчисленні площі ромба.

Учні 9 класу при написанні адміністративної контрольної роботи допустили основні помилки при визначенні симетричних точок відносно прямої (44%), відкладенні точок на координатній площині (38%) та при використанні теореми косинусів і синусів (31%).

Допущені помилки учнями 10 класу при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи з геометрії свідчать про недостатнє засвоєння ними правила скалярного добутку та правил обчислення координат вектора, який помножений на число.

При виконанні адміністративної контрольної роботи з геометрії учні 11 класу найбільші труднощі відчували при обчисленні об'єма циліндра і площі бічної поверхні конуса.

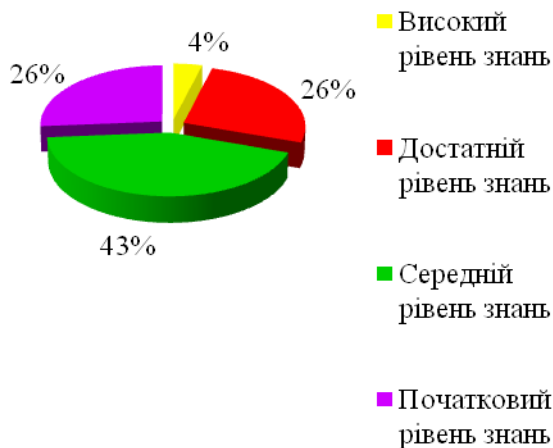
Результати адміністративної контрольної роботи з математики учнів 5-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:



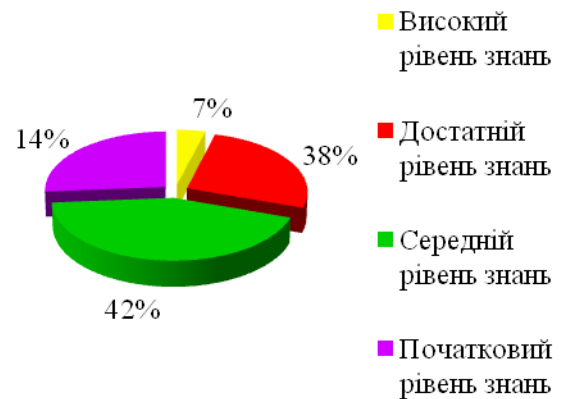
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/I семестр. %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
6	Приймак Л.В.	84%/74%	2 13%	3 19%	9 56%	2 13%	1 7%	3 21%	4 29%	6 43%	0,57	0,48	5,9/ 4,6
7 (а)	Приймак Л.В.	82%/81%	-	3 21%	2 14%	9 64%	1 8%	2 15%	2 15%	8 62%	0,49	0,48	4,0/ 4,2
7 (г)	Приймак Л.В.	71%/88%	2 17%	4 33%	3 25%	3 25%	3 21%	2 14%	1 7%	8 57%	0,61	0,59	6,2/ 5,2
8 (а)	Приймак Л.В	95%/86%	1 5%	4 19%	9 43%	7 33%	1 6%	4 22%	6 33%	7 39%	0,54	0,48	4,6/ 5,0
8 (г)	Приймак Л.В	77%/86%	3 18%	4 24%	10 59%	-	1 6%	6 33%	5 28%	6 33%	0,62	0,59	6,8/ 5,5
9 (а)	Приймак Л.В	85%/90%	-	2 12%	13 76%	2 12%	-	2 11%	11 58%	6 32%	0,48	0,41	5,3/ 4,0
9 (г)	Приймак Л.В .	80%/95%	-	2 13%	13 81%	1 6%	-	2 10%	13 65%	5 25%	0,48	0,43	5,3/ 4,5
10 (а)	Приймак Л.В	75%/67%	-	6 67%	3 33%	-	-	3 38%	5 62%	-	0,57	0,53	6,7/ 6,6
10 (г)	Приймак Л.В	75%/83%	-	8 88%	1 11%	-	-	-	10 100%	-	0,61	0,39	7,2/ 4,7
11 (а)	Приймак Л.В.	83%/100%	-	4 80%	1 20%	-	-	6 75%	2 25%	-	0,65	0,66	7,4/ 7,5
11 (г)	Приймак Л.В.	83%/100%	1 20%	2 40%	2 40%	-	-	4 50%	4 50%	-	0,69	0,62	7,8/ 7,0
Всього		81%/86%	9 7%	42 38%	66 42%	24 14%	7 4%	34 26%	63 43%	46 26%	0,57	0,51	6,1/ 5,3

Порівнюючи за діаграмами 16 і 17 результати адміністративної контрольної роботи з математики, яку учні виконували у II семестрі, з результатами аналогічної контрольної роботи, написаної в I семестрі, слід відмітити, що збільшився % учнів, які досягнули високого (+3%) і достатнього рівнів знань (+12%). Позитивною динамікою є те, що зменшився % учнів, які досягнули початкового рівня знань (з 26% до 14%).

**Діаграма 16.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 6-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з математики,**  
**I семестр**



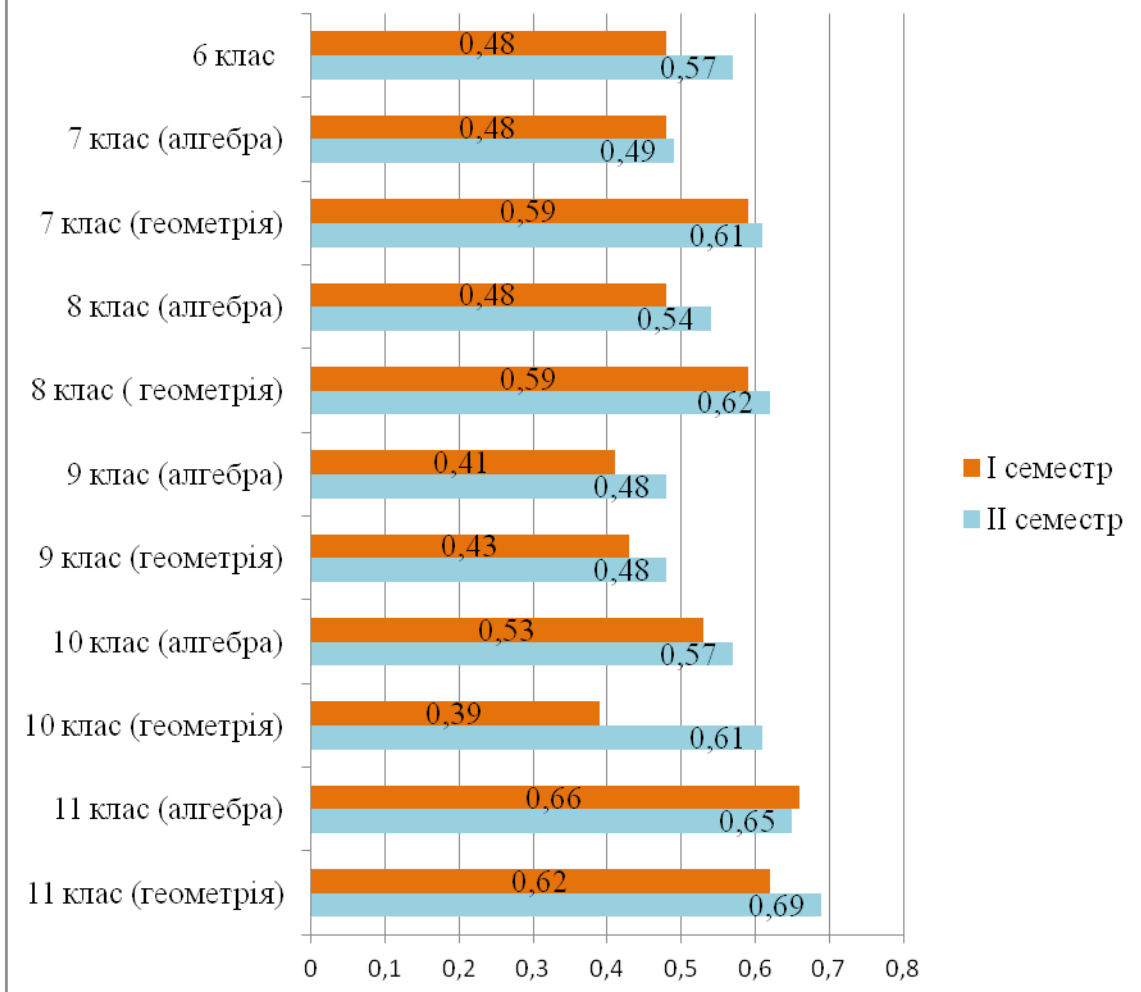
**Діаграма 17.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 6-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з математики,**  
**II семестр**



Середній показник рівня навченості учнів 6-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,57, що відповідає допустимому рівню. У порівнянні з результатами аналогічної контрольної роботи, написаної в I семестрі коефіцієнт рівня навченості підвищився (+0,06). Адміністративна контрольна робота продемонструвала низький рівень навченості учнів 9 класу з алгебри і геометрії, 7 класу – з алгебри.

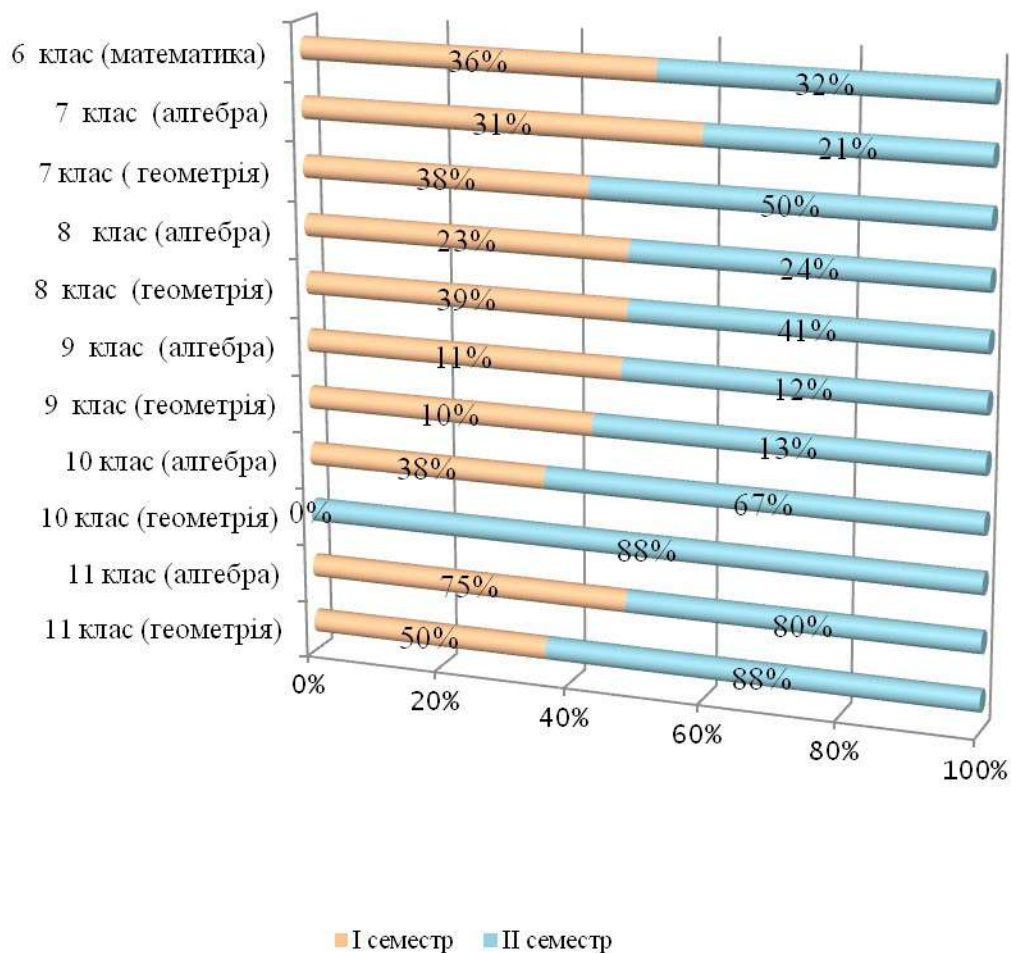
Згідно діаграми 18 за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, у порівнянні з контрольною роботою, написаною у I семестрі, коефіцієнт рівня навченості зменшився тільки в учнів 11 класу з алгебри (-0,01). Значно підвищився коефіцієнт рівня навченості у 10 класі з геометрії (+0,22).

**Діаграма 18.**  
**Аналіз рівня навченості за результатами адміністративної**  
**контрольної роботи з математики**



Аналізуючи за діаграмою 19 результати адміністративної контрольної роботи з математики за коефіцієнтом якості знань, необхідно відмітити, що найнижчу якість знань виявили учні 9 класу з алгебри (12%) і геометрії (13%). Порівняно низьку якість знань виявили учні 7 класу з алгебри - 21%, 8 класу - з алгебри - 24%, що свідчить про відсутність диференційованого способу навчання на навчальних заняттях з математики, який дав би можливість коригувати методи навчання з урахуванням освітніх потреб, компетентностей та можливостей кожного здобувача освіти.

**Діаграма 19.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**з математики**  
**за коефіцієнтом якості знань**



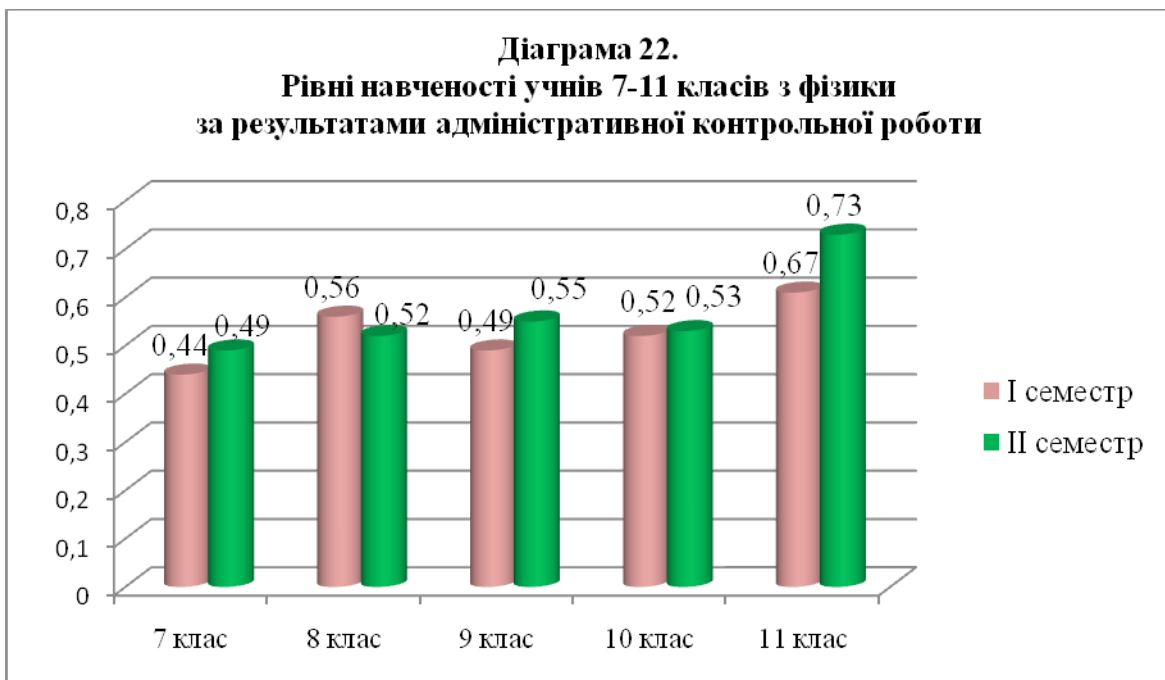
Контрольну роботу з фізики, яка складалася з тестових запитань та завдань практичного змісту, виконували 81 % здобувачів освіти 7-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з фізики учнів 7-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/ I семестр, %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
7	Пукавчук Н.В.	88%/ 69%	1 7%	3 20%	10 66%	1 7%	-	3 27%	4 36%	4 36%	0,49	0,44	5,0/ 4,8
8	Пукавчук Н.В.	95%/ 81%	2 10%	5 24%	11 52%	2 10%	1 6%	4 24%	10 59%	2 12%	0,52	0,56	6,0/ 5,7
9	Пукавчук Н.В.	70%/ 95%	1 7%	4 29%	8 57%	1 7%	-	5 25%	14 70%	1 5%	0,55	0,49	6,0/ 5,5
10	Пукавчук Н.В.	67%/ 75%	-	3 38%	5 63%	-	-	4 44%	5 56%	-	0,53	0,52	6,0/ 6,0
11	Пукавчук Н.В.	83%/ 100%	2 40%	2 40%	1 20%	-	4 50%	2 25%	2 25%	-	0,73	0,67	8,0/ 8,3
Всього		81%/ 84%	6 13%	17 30%	35 52%	4 5%	5 11%	18 29%	35 49%	7 11%	0,58	0,54	6,3/ 6,1

Аналізуючи за діаграмами 20 і 21 результати контрольних робіт з фізики, необхідно відмітити, що % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань збільшився (з 11% до 13%), а початкового рівня знань - зменшився (з 11% до 5%). Проте, найбільша кількість учнів досягнули середнього (52%) і достатнього (30%) рівнів знань. Причиною таких результатів є те, що здобувачі освіти не знають основні фізичні закони і фізичні величини, не вміють застосувати теоретичні знання при розв'язуванні задач. Основні помилки здобувачі освіти 7 класу допустили при визначенні швидкості, шляху, періоду, частоти і довжини хвилі та коефіцієнту корисної дії, 8 класу – при визначенні потужності, напруги, сили струму та кількості теплоти, 9 класу - при визначенні напрямку дії сили Ампера, 10 класу - при встановленні відповідності між формулами та визначеннями фізичних величин і при перетворенні одиниць вимірювання фізичних величин в міжнародній системі одиниць, 11 класу - при визначенні кількості протонів і нейтронів у ядрі, при встановленні відповідностей між фізичними величинами та одиницями вимірювання.

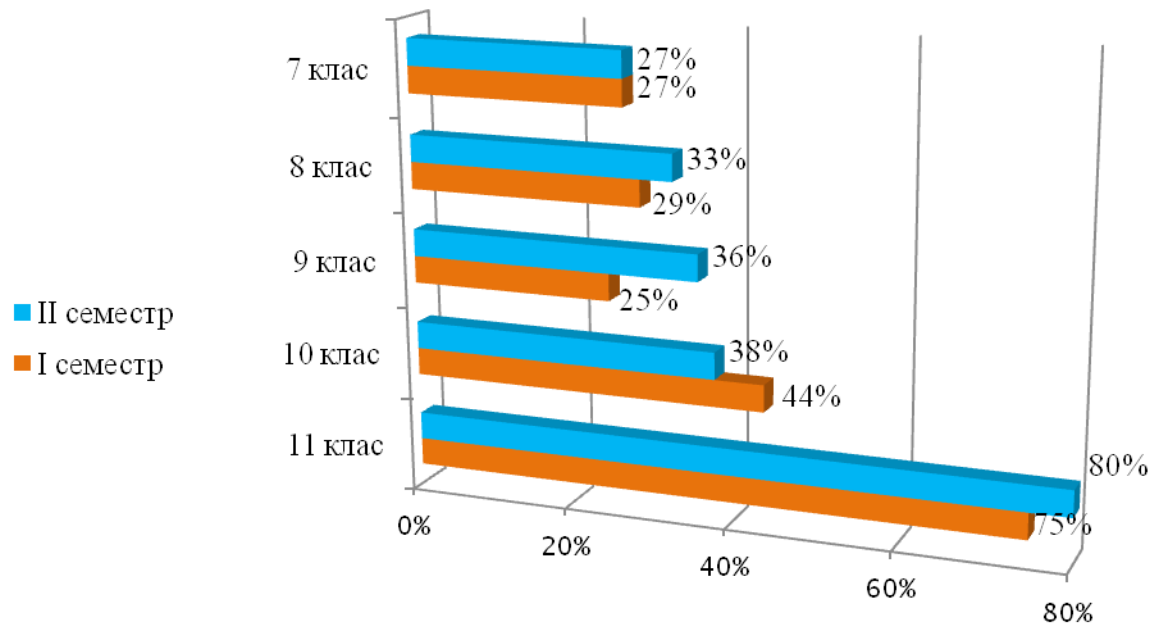


Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,58, що відповідає допустимому рівні, то учні 7 класу виявили низький рівень навченості. Як показує діаграма 21, у порівнянні з результатами аналогічної контрольної роботи, написаної в I семестрі коефіцієнт рівня навченості підвищився у 7 і 9-11 класах, а знизився у 8 класі (-0,04).



Загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з фізики, яку здобувачі освіти виконували у II семестрі, становить 43%. Згідно діаграми 23, коефіцієнт якості знань є нижчим у порівнянні з аналогічною роботою, написаною у семестрі, у 10 класі (-6%). Найнижчу якість знань виявили учні 7 класу, де цей показник відповідно становить 27%.

**Діаграма 23.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**учнів 7-11 класів з фізики**  
**за показником якості знань**





Контрольну роботу з хімії 72% учнів 7-11 класів Результати адміністративної контрольної роботи з хімії учнів 7 – 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

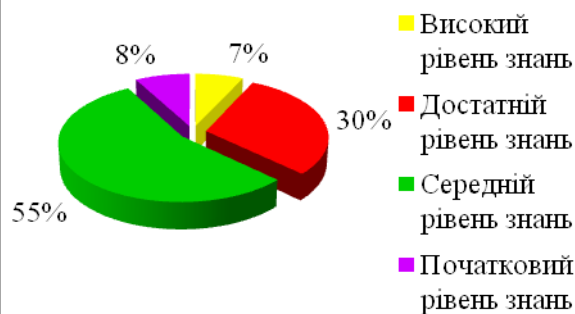
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/I семестр, %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
7	Пучко О.Д.	71%/ 75%	-	3 25%	6 50%	3 25%	-	4 33%	1 8%	7 58%	0,47	0,50	5,1/ 4,8
8	Пучко О.Д.	68%/ 86%	3 20%	3 20%	9 60%	-	3 17%	2 11%	13 72%	-	0,62	0,58	6,7/ 6,2
9	Пучко О.Д.	70%/ 81%	2 14%	6 42%	6 42%	-	-	7 41%	9 53%	1 6%	0,59	0,53	6,7/ 6,0
10	Пучко О.Д.	67%/ 75%	-	2 25%	5 63%	1 13%	-	2 22%	7 78%	-	0,49	0,44	5,6/ 5,1
11	Пучко О.Д.	83%/ 100%	-	2 40%	3 60%	-	-	3 38%	4 50%	1 13%	0,52	0,56	6,0/ 6,0
Всього		72%/ 84%	5 7%	16 30%	29 55%	4 8%	3 3%	18 29%	34 52%	9 15%	0,58	0,52	6,3/ 5,6

Аналізуючи за діаграмами 24 і 25 результати адміністративних контрольних робіт з хімії, необхідно відмітити, що % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань збільшився (з 3% до 7%), а початкового рівня знань - зменшився (з 15% до 8%). Проте, найбільший % учнів виявили середній рівень знань (55%).

**Діаграма 24.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 7-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з хімії, I семестр**



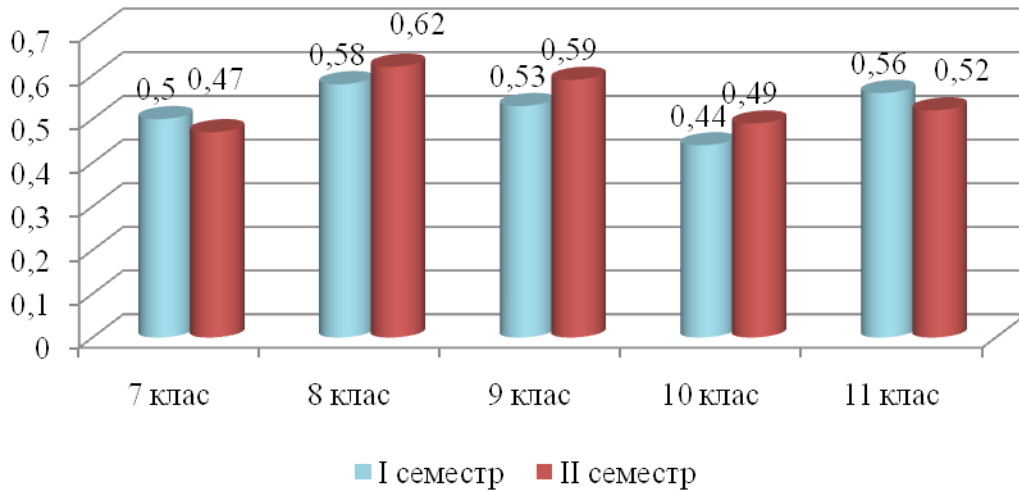
**Діаграма 25.**  
**Аналіз навчальних досягнень**  
**учнів 7-11 класів**  
**за результатами**  
**адміністративної контрольної**  
**роботи**  
**з хімії, II семестр**



Як показав аналіз адміністративної контрольної роботи з хімії, причиною низьких результатів є те, що здобувачі освіти не вміють застосувати теоретичні знання на практиці, а при розв'язуванні задач в більшості учнів відсутній алгоритм їх розвитку. Здобувачами освіти 7 класу допущено помилки при класифікації фізичних і хімічних явищ, при встановленні відповідностей між вихідними речовинами і продуктами реакції, при знаходженні масової частки елемента в речовині, 8 класу – при встановленні відповідностей між формулами сполуки і їх назвами, при обчисленні валентності кислотного залишку, учні 9 класу – при встановленні відповідностей між речовинами і її використанням, учні 10 класу – при встановленні відповідностей між речовинами і класами сполук, при здійсненні генетичних перетворень та при розв'язуванні задачі на знаходження маси та об'єму, 11 класу – при визначенні типу хімічного зв'язку і при розв'язуванні задачі на визначення кількості теплоти.

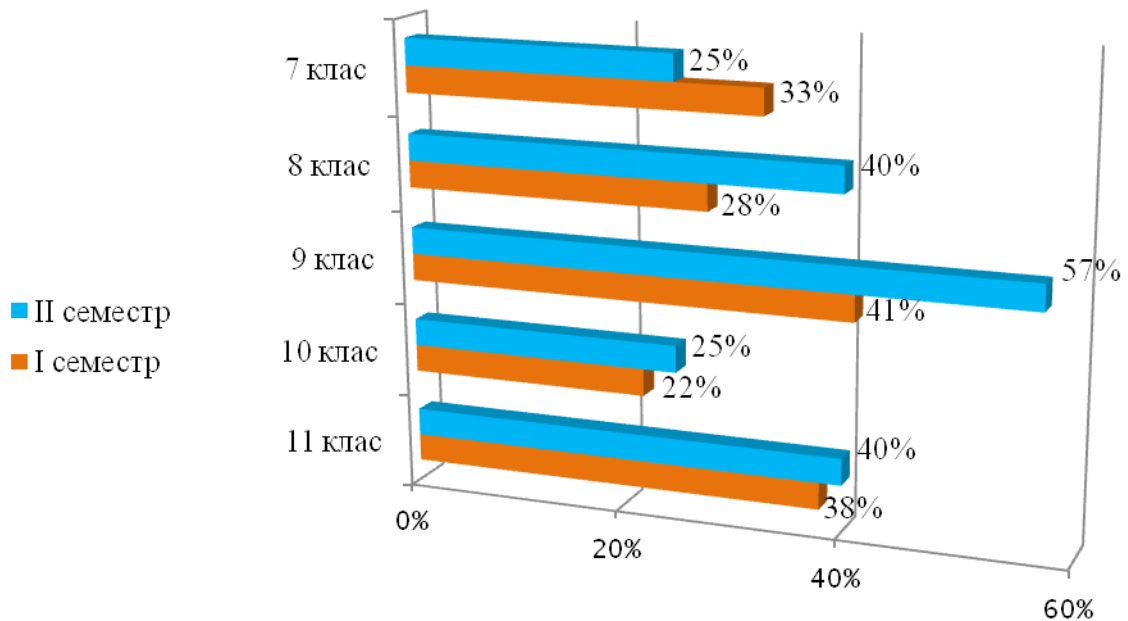
Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, становить 0,58, що відповідає допустимому рівні, то учні 7 і 10 класів, як показує діаграма 26, виявили низький рівень навченості. Коефіцієнт рівня навченості є нижчим у порівнянні з адміністративною контрольною роботою, написаною у I семестрі, у 7 і 11 класах (відповідно -0,03 і - 0,04). У 8,9 і 10 класах даний коефіцієнт є вищим у порівнянні з I семестром.

**Діаграма 27.**  
**Рівні навченості учнів 7-11 класів з хімії**  
**за результатами адміністративної контрольної роботи**



Якщо загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з хімії становить 33%, то згідно діаграми 28 найнижчу якість знань за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної учнями 7-11 класів у II семестрі, виявили учні 7 і 10 класів (25%). Якщо порівняти з результатами адміністративної роботи, написаної у I семестрі, коефіцієнт якості знань знизився у 7 класі (-8%), значно підвищився даний показник у 9 класі (+16%) і 8 класі (+12%).

**Діаграма 28.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**учнів 7-11 класів з хімії**  
**за показником якості знань**



Контрольну роботу з біології, яка складалася з тестових запитань з вибором однієї правильної відповіді, декількох правильних відповідей, на встановлення відповідностей і відкритих запитань, виконували 72 % здобувачів освіти 6-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з біології учнів 6 – 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну контрольну роботу, II семестр/I семестр, %	Адміністративна контрольна робота, II семестр				Адміністративна контрольна робота, I семестр				Рівень навченості		Середній бал за АКР, II семестр/ I семестр
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Адміністративна контрольна робота, II семестр	Адміністративна контрольна робота, I семестр	
6	Федюк М.В.	79/ 79%	-	8 53%	5 33%	2 13%	1 7%	3 20%	9 60%	2 13%	0,59	0,55	6,5/ 5,7
7	Федюк М.В.	88%/ 75%	-	5 33%	8 53%	2 13%	-	3 25%	5 42%	4 33%	0,52	0,50	5,5/ 5,1
8	Федюк М.В.	86%/ 81%	-	9 47%	9 47%	1 5%	2 12%	6 35%	5 29%	4 24%	0,59	0,63	6,5/ 6,4
9	Павлюк С.С.	80%/ 81%	2 13%	4 25%	9 56%	1 6%	1 6%	7 41%	5 29%	4 24%	0,57	0,61	6,2/ 6,0
10	Павлюк С.С.	67%/ 75%	-	2 25%	5 63%	1 13%	-	6 67%	3 33%	-	0,51	0,62	5,4/ 7,3
11	Павлюк С.С.	100%/ 88%	2 33%	3 50%	1 17%	-	-	5 71%	1 14%	1 14%	0,78	0,63	7,8/ 6,9
Всього		72%/ 80%	4 8%	31 39%	37 45%	7 8%	4 4%	30 43%	28 35%	15 18%	0,59	0,59	6,3/ 6,2

Аналізуючи за діаграмою 29 результати контрольних робіт з біології, необхідно відмітити, що найбільша кількість учнів досягнули середнього рівня знань (45%).

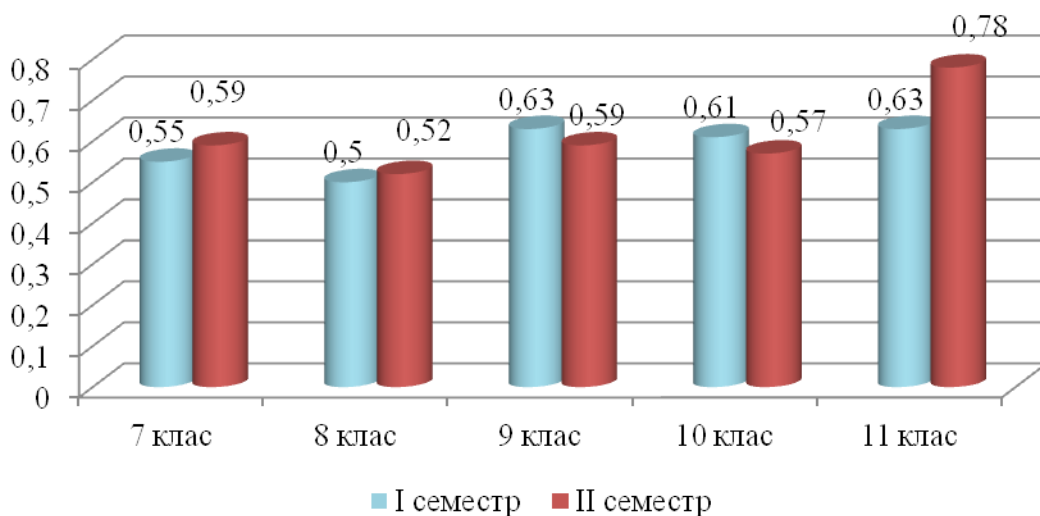
Порівняльний аналіз результатів адміністративних контрольних згідно діаграм 29 і 30 показує, що, виконуючи контрольні роботи у II семестрі збільшився % учнів, які досягнули високого (+4%) і середнього (+10%) рівнів знань, а зменшився % учнів, які досягнули достатнього (-4%) і початкового (-10%) рівнів знань.

Основні помилки здобувачі освіти 6 класу допустили при встановленні екологічної групи вказаних рослин та при встановленні відповідностей між рослинами та її природним угрупованням, учні 7 класу – при встановленні відповідностей між складовими вродженої та набутої поведінки і прикладами, що їх ілюструють, між формами поведінки та зображеннями, що їх ілюструють, учні 8 класу - при встановленні відповідностей між частинами органу та відповідними структурними елементами, між структурами ока та їх функціональним значенням та у тестових запитаннях на встановлення послідовностей проходження променя світла через частини ока. Допущені помилки учнями 9 класу свідчать про недостатній рівень засвоєння теми «Методи селекції», учнями 10 класу - теми «Репродукція та розвиток». Учні 11 класу не змогли повністю розкрити суть відкритого запитання про методику подолання стерильності рослин на прикладі капустиано-редькового гібриду.



Аналіз середнього показника коефіцієнта рівня навченості учнів 6-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи з біології становить 0,59, що відповідає допустимому рівні. Необхідно відмітити, що учні 6-10 класів, як демонструє моніторингова таблиця і діаграма 31, виявили за результатами адміністративної контрольної роботи, написаної у II семестрі, допустимий рівень навченості, а учні 11 класу – оптимальний. Проте, у 9 і 10 класах даний коефіцієнт знизився у порівнянні з I семестром.

**Діаграма 31.**  
**Рівні навченості учнів 6-11 класів з біології**  
**за результатами адміністративної контрольної роботи**



Середня якість знань за результатами адміністративних контрольних робіт з біології становить 47%. Найнижчу якість знань виявили учні 10 класу (25%). Порівняно низьку якість знань виявили учні 7 класу (34%), 9 класу (38%). Як свідчить діаграма 32, коефіцієнт якості знань значно знизився у порівнянні з адміністративною контрольною роботою, яку учні виконували у I семестрі, у 10 класі (-42%).

**Діаграма 32.**  
**Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи**  
**учнів 6-11 класів з біології**  
**за показником якості знань**

