

Додаток до наказу
Великокам'янського ліцею
від 26 грудня 2023 р. №248-од
«Про моніторинг рівня навченості і
якості знань учнів 5-11 класів
за результатами адміністративних
контрольних робіт з предметів
інваріантної частини,
проведених у I семестрі 2023/2024 н. р.»

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

Про моніторинг рівня навченості і якості знань учнів 5-11 класів за результатами адміністративних контрольних робіт з предметів інваріантної частини, проведених у I семестрі 2023/2024 н. р.

На виконання наказу директора Великокам'янського ліцею від 08 листопада 2023 року №216-од «Про проведення у I семестрі 2023/2024 н.р. адміністративних контрольних робіт для учнів 5-11 класів і діагностувальних робіт для учнів 3-4 класів» з 27 листопада 2023 по 15 грудня 2023 у 6-11 класах були проведені адміністративні контрольні роботи з української мови, математики, іноземних мов, біології, фізики та хімії.

З метою одержання інформації про рівень навчальних досягнень учнів 5 класу НУШ з української мови і математики, сформованості в учнів складників предметних компетентностей проведено діагностувальні роботи. Зміст робіт розроблено відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898 та модельних програм. Контроль та оцінювання навчальних досягнень учнів 5 класу здійснювався відповідно до методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України № 289 від 01 квітня 2022 року.

У 5 класі навчається 24 учні, з них 5 учнів навчаються за індивідуальною (сімейною формою) навчання. Адміністративну діагностувальну роботу з української мови(вчитель Лесюк Н.Д.), яка складалася з різнорівневих тестових запитань і творчого завдання, виконували 15 учнів. Як свідчить діаграма 1, при виконанні діагностувальної роботи 4 учні (27%) оволоділи мовленнєвими вміннями та навичками на високому рівні, 4 учні (27%) - на достатньому, 3 учні (20%) учнів показали середній рівень навчальних досягнень, 4 (27%) учні – початковий рівень.

Найбільше помилок допущено учнями 5 класу у завданнях при:

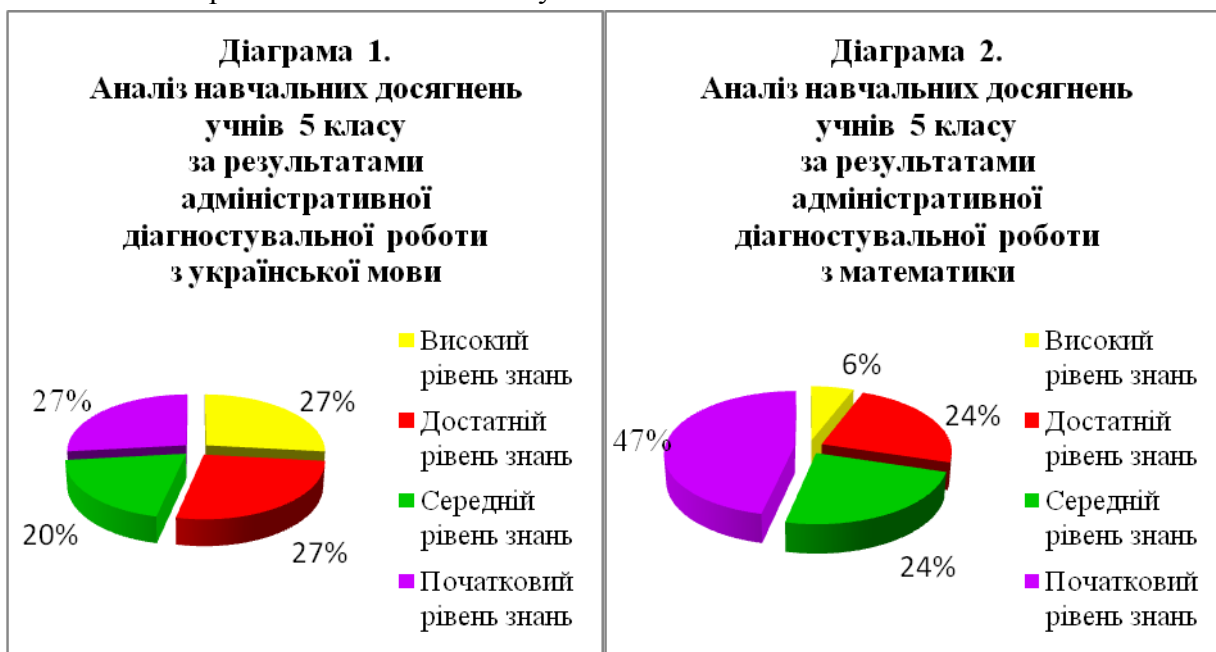
- розрізненні однозначних і багатозначних слів (9 учнів, 60%),
- розборі слова за будовою і доборі спільнокореневих слів (9 учнів, 60%),
- визначенні синонімів, ононімів і антонімів (8 учнів, 53%),
- вживанні коми у складному реченні (8 учнів,53%)
- розрізненні незмінних слів і слів з нульовим закінченням(8 учнів, 53%).

Адміністративна контрольна робота з математики (вчитель Приймак Л.В.) була проведена з метою перевірки сформованості в учнів 5 класу складників предметної математичної компетентності. Робота складалася із завдань на обчислення виразів, геометричного

матеріалу, розв'язування рівняння. Її виконували 17 учнів. Як свідчить діаграма 2, при виконанні даних завдань високого рівня знань досягнув 1 (6%) учень. Найбільша кількість учнів досягнули початкового рівня знань - 8 (47%) учнів. Достатнього і середнього рівнів знань досягнули по 4 (24%) учні.

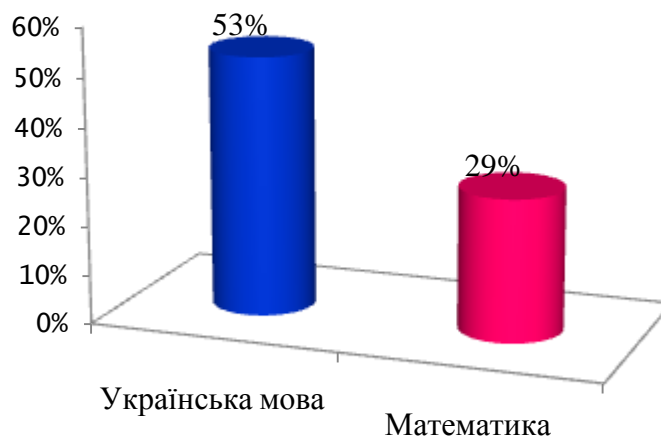
Найбільше помилок учні 5 класу допустили при:

- виконанні дій множення і ділення натуральних чисел – 59% учнів,
- при побудові градусної міри кута і його бісектриси -41% учнів,
- розв'язуванні рівняння – 35% учнів,
- обчисленні виразів зі степенем – 35% учнів.



Аналіз результатів адміністративної діагностувальної роботи за діаграмою 3 з української мови і математики за коефіцієнтом якості знань демонструє достатній рівень сформованості в учнів складників предметних компетентностей з української мови. Порівняно низьку якість знань виявили учні 5 з математики, що свідчить про відсутність диференційованого способу навчання на навчальних заняттях з математики, який дав би можливість коригувати методи навчання з урахуванням освітніх потреб, компетентностей та можливостей кожного здобувача освіти.

Діаграма 3.
Аналіз результатів адміністративної
діагностувальної роботи учнів 5 класу з української
мови і математики
за показником якості знань



Завдання для адміністративних контрольних робіт у 6-11 класах добиралися відповідно до вимог програми, у погодженні з головами методичних студій професійного розвитку учителів суспільно-гуманітарного і природничо-математичного циклів.

Відповідно до Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, з урахуванням Загальноєвропейських рекомендацій до мовної освіти, метою навчального предмету «Українська мова» є розвиток лексичних, граматичних, культуромовних, стилістичних, орфоепічних, правописних умінь. Аналіз проведених контрольних робіт дає підставу стверджувати, що учителями української мови Лесюк Н.Д. і Березовською Т.М. ведеться належна робота з розвитку в здобувачів освіти міцних орфографічних та пунктуаційних навичок. Учителі дають належні знання з основних розділів науки про мову, вчать застосовувати отримані знання на практиці та у повсякденному житті.

Адміністративними контрольними роботами з української мови було охоплено 77% здобувачів освіти, які навчаються за очною формою у 6-11 класах.

Результати адміністративної контрольної роботи з української мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну,%	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Сер. бал КР/ АКР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Березовська Т.	78%/78%	3 17%	1 6%	9 50%	5 28%	2 11%	3 17%	7 39%	6 33%	0,59	0,54	5,4/ 5,3
7	Березовська Т	94%/89%	2 12%	5 29%	5 29%	5 29%	- 0%	3 19%	13 81%	- 0%	0,58	0,43	5,9/ 5,1
8	Березовська Т.	82%/76%	4 29%	4 29%	1 7%	5 36%	1 8%	5 38%	5 38%	2 15%	0,71	0,68	6,6/ 5,2
9	Березовська Т	75%/79%	2 11%	2 11%	11 61%	3 17%	3 16%	5 26%	9 47%	2 11%	0,55	0,63	5,4/ 6,7
10	Лесюк Н.Д.	86%/71%	4 33%	6 50%	2 17%	- 0%	1 10%	3 30%	5 50%	1 10%	0,70	0,59	8,0/ 6,5
11	Лесюк Н.Д.	83%/70%	- 0%	7 70%	3 30%	- 0%	1 14%	5 71%	1 14%	- 0%	0,58	0,64	6,9/ 7,4
Всього		83%/77%	15 17%	25 33%	31 32%	18 18%	8 10%	24 34%	40 45%	11 12%	0,62	0,59	6,4/ 6,0

Форми проведення контрольних робіт з української мови були різними: диктанти з граматичним завданням, різнорівневі тестові завдання і комбіновані контрольні роботи. Тексти диктантів були підібрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей здобувачів освіти, охоплювали матеріал, який вивчався з певної теми. Порядок проведення і темп читання текстів диктантів відповідали методичним вимогам.

Учням 6 класу було запропоновано диктант «Лижі», при написанні якого 7 учнів (39%) допустили помилки при написанні не з прикметниками, 6 учнів (33%) – при переносі слів і при написанні розділових знаків при узагальнюваному слові. Виконуючи граматичне завдання, 15 учнів (83%) допустили помилки при визначенні роду, числа і відмінка іменників.

Учням 7 і 10-11 класів для перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності було запропоновано різнорівневі тестові завдання.

У 7 класі навчається 22 учні, з них 4 учні – за індивідуальною (сімейною) формою. Адміністративну контрольну роботу виконували 16 учнів. 14 учнів (88%) допустили помилки при виконанні морфологічного розбору речення, 12 учнів (75%) – у тестових завданнях на встановлення відповідностей між способами дієслів і прикладами, 10 учнів (63%) – при визначенні безособового слова.

Адміністративну контрольну роботу у формі диктанту з граматичним завданням у 8 класі виконували 13 (76%) здобувачів освіти. З них 10 учнів (77%) допустили помилки при написанні розділових знаків при прямій мові, 8 учнів (62%) – при написанні великої літери у

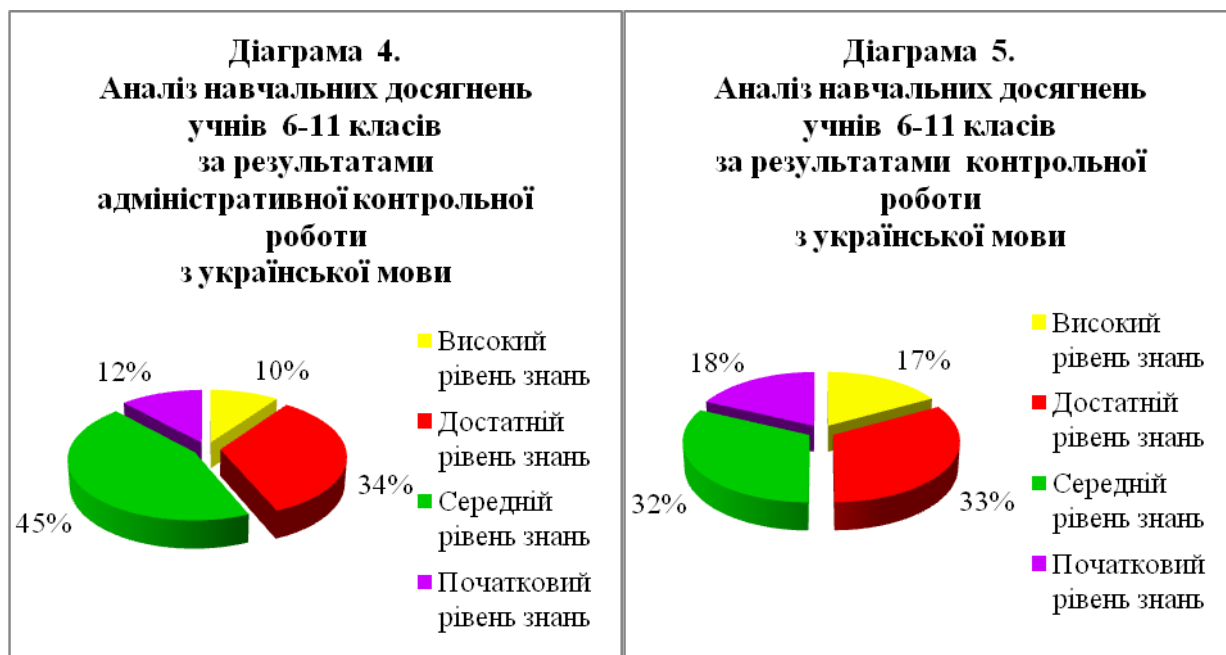
власних назвах і дефіса у складних словах. Виконуючи граматичне завдання, 10 учнів (77%) допустили помилки при синтаксичному розборі речення.

У 9 класі навчається 26 учнів, з яких два учні навчається на індивідуальній (сімейній) формі навчання. Адміністративну контрольну роботу у формі диктанту з граматичним завданням виконували 19 учнів (79%). 14 учнів (74%) допустили помилки при написанні розділових знаків у складному реченні, 10 учнів (53%) – при правописі прикладок і написанні ненаголошених голосних. Виконуючи граматичне завдання, 15 учнів (79%) допустили помилки при синтаксичному розборі речення.

Адміністративна контрольна робота для учнів 10 класу містила різнорівневі тестові завдання. Найбільше помилок здобувачі освіти 10 класу допустили у завданнях при редагуванні речень з лексичною помилкою (100%) і граматичною помилкою (80%), при написанні слів з «пів» і м'якого знаку (60%). Усі учні (100%) допустили помилки у завданні, яке вимагало зробити синтаксичний розбір речення.

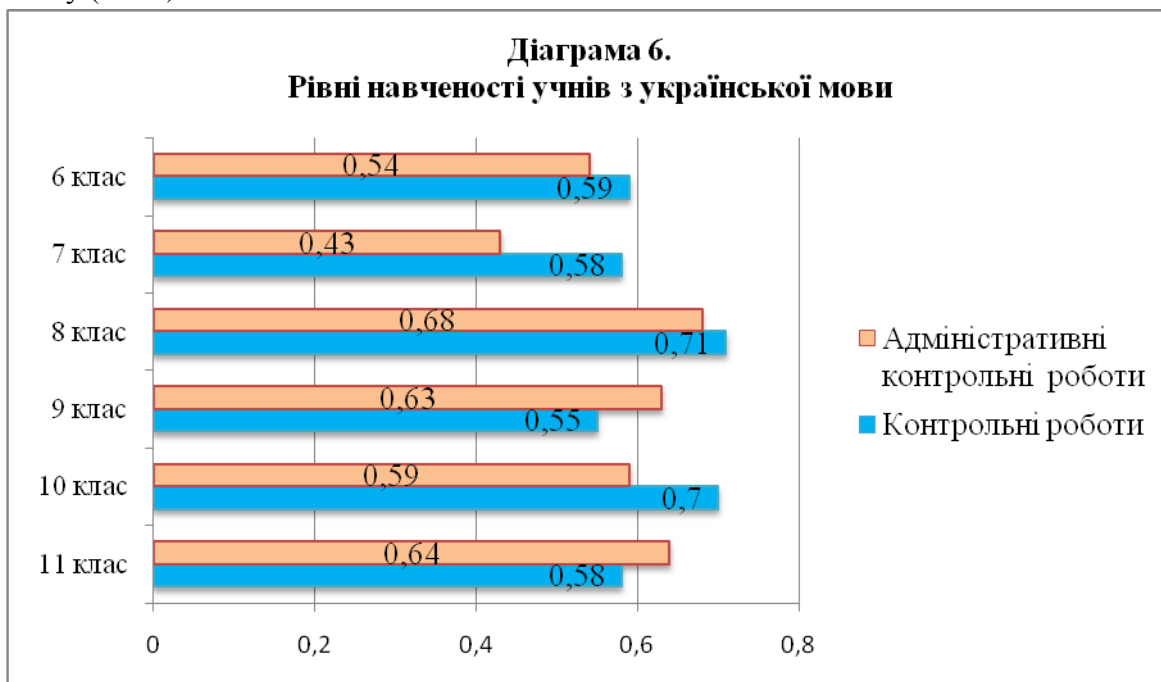
В 11 класі навчається 12 учнів, з яких два учні – на індивідуальній (сімейній) формі навчання. Усі учні, які виконували адміністративну контрольну роботу, яка складалася з тестових завдань НМТ і творчого завдання, допустили помилки при визначенні словосполучення за способом вираження головного слова, складного і простого речення, синонімічних відповідників до слів іншомовного походження.

Порівнюючи за діаграмами 4 і 5 результати адміністративної контрольної роботи з української мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що зменшився % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань (з 17% до 10%) і початкового рівня знань (з 18% до 12%). Проте, збільшився % учнів, з 32% до 45%, які досягнули середнього рівня знань.

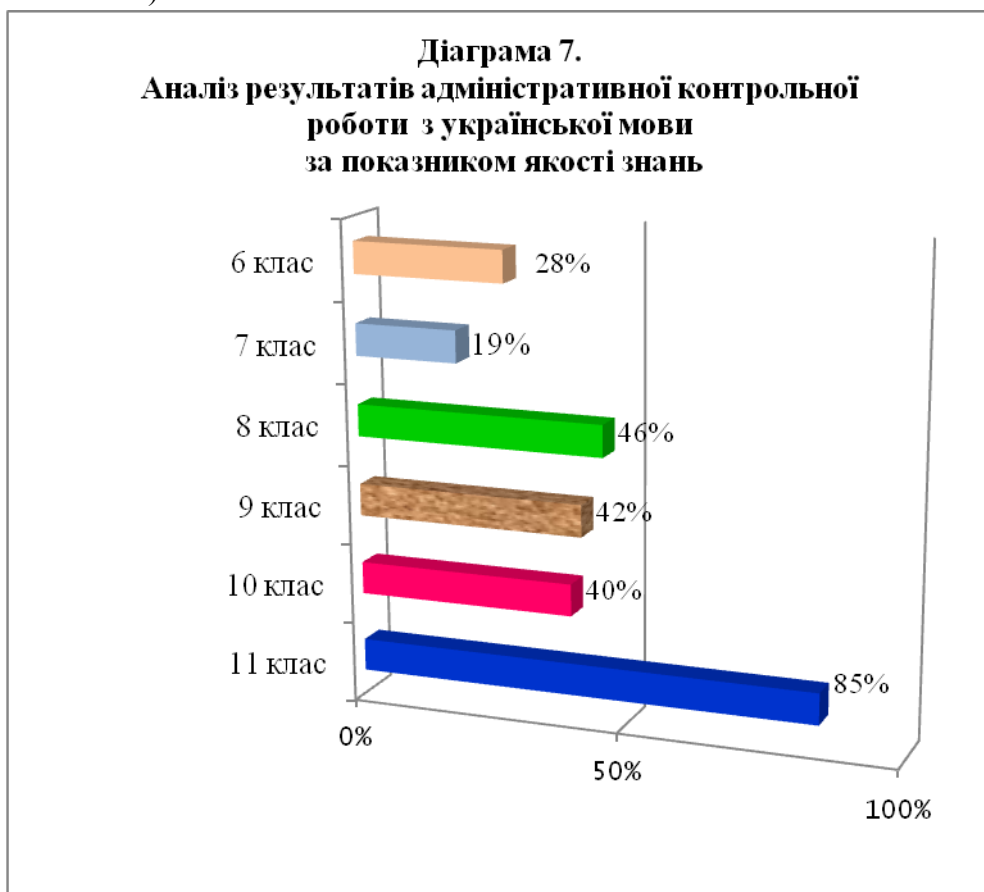


Аналізуючи за діаграмою 6 рівні навченості учнів, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 6 і 8 - 11 класів виявили допустимий рівень навченості. Проте, учні 7 класу виявили низький рівень навченості. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної вчителем у I семестрі, підвищився рівень навченості учнів 9 класу (+0,08), 11 класу (+0,06). Проте, значно

зменшився даний показник у 7 класі (-0,15), 10 класі (-0,11). Нижчий рівень навченості за результатами адміністративної контрольної роботи виявили також учні 6 класу (-0,05), 8 класу (-0,03).



Якщо аналізувати результати адміністративної контрольної роботи з української мови за коефіцієнтом якості знань, то необхідно відмітити, що найвищу якість знань, як демонструє діаграма виявили учні 11 класу (85%). Порівняно низький коефіцієнт якості знань за результатами адміністративної контрольної роботи виявили учні 7 і 6 класів (відповідно 19% і 28%).



З метою контролю за рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти з іноземних мов відповідно до вимог навчальних програм було проведено адміністративні контрольні роботи в 6-11 класах. Перевіркою було передбачено виявити рівень знань здобувачів освіти з лексичного, граматичного матеріалу, писемних навичок, вміння здійснювати аудіювання. Як видно з моніторингової таблиці, адміністративну контрольну роботу з англійської мови виконували 81% учнів 6-11 класів.

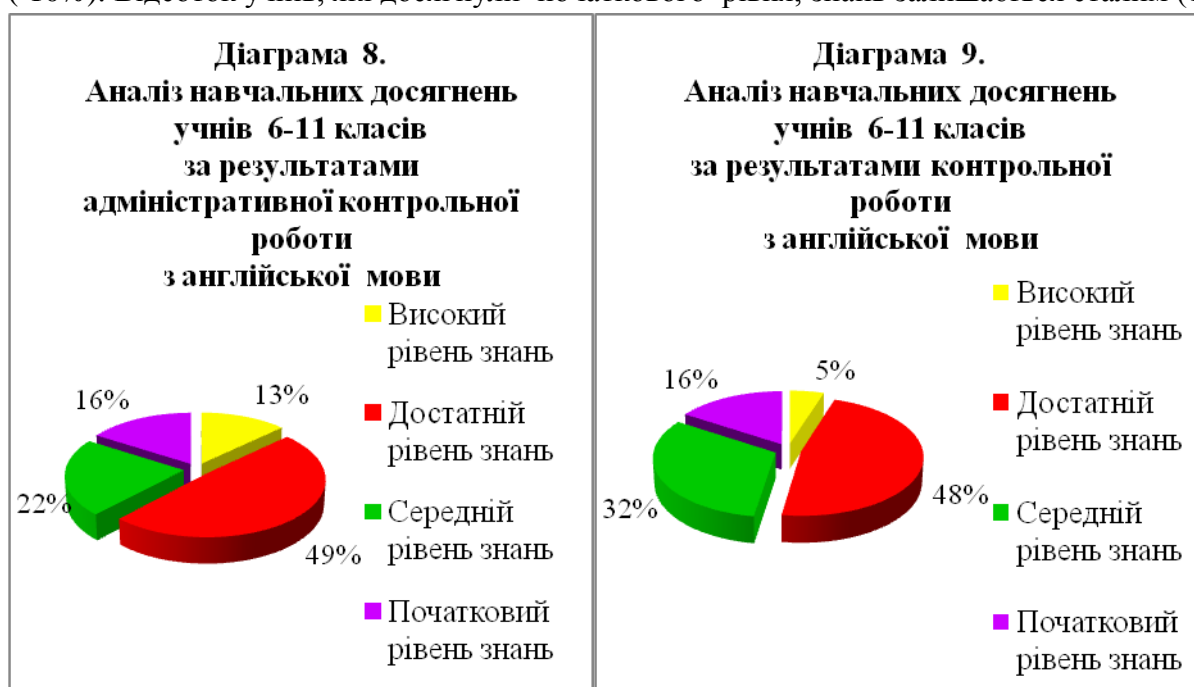
Аналіз виконаних контрольних робіт з англійської мови показав, що більшість учнів оволоділи навичками письма, аудіювання, вміють складати розповіді на запропоновану тему, виконувати тестові завдання. Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти є незнання лексичних одиниць. 78% здобувачів освіти 6-11 класів допустили помилки при граматичній побудові речення. Виконуючи контрольну роботу з англійської мови, окремі учні 6 класу допустили помилки при правописі слів з тем «Подорож», «Розваги», вживанні простого та минулого тривалого часу, неозначених займенників та похідних від них у різних типах речень, учні 7 класу – при правописі слів з тем «Погода», «Подорож» та при вживанні теперішнього простого часу, прийменників місця і напрямку руху та при побудові розповідних, заперечних і питальних речень, учні 8 класу – при вживанні минулого тривалого часу в різних типах речень, використанні модальних дієслів в розповідних, питальних та заперечних реченнях, 9 класу – при вживанні відносних займенників, дієслів в реченнях в активному і пасивному станах, вживанні часових форм дієслів, учні 10 класу – при утворенні умовних речень і правописі слів з теми «Освіта», учні 11 класу – при вживанні і написанні слів з теми «Вибір професії та пошук роботи», визначенні часової форми дієслова, використанні форми неправильних дієслів і при побудові діалогу за поданою інформацією «В пошуку підробітку».

Результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови учнів 6-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

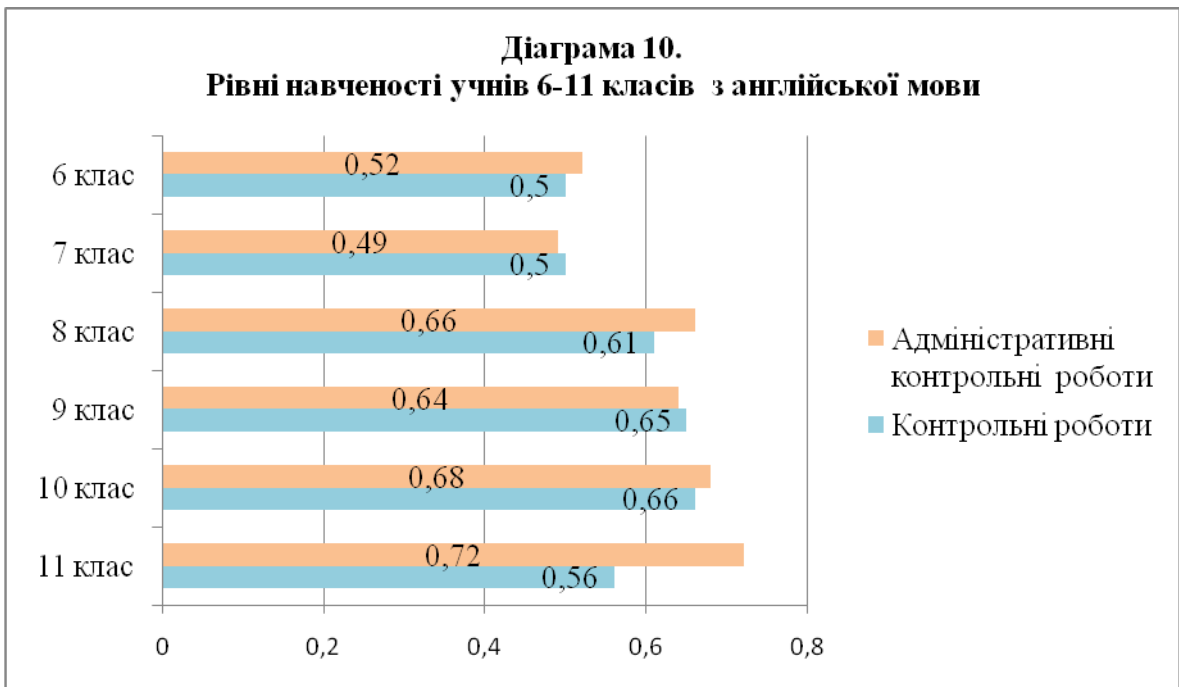
К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну роботу, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АКР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Кравчук О.Б.	73% 91%	1 6%	4 24%	5 29%	7 41%	1 5%	6 29%	3 14%	11 52%	0,50	0,52	4,9/ 4,8
7	Кравчук О.Б.	94%/ 89%	1 6%	4 24%	5 29%	7 41%	1 6%	4 25%	4 25%	7 44%	0,50	0,49	4,9/ 4,8
8	Бойчук О.М.	82%/ 76%	- 0%	7 50%	6 43%	1 7%	3 23%	4 31%	6 46%	- 0%	0,61	0,66	6,0 /6,8
9	Бойчук О.М.	79%/ 83%	3 16%	10 53%	5 26%	1 5%	3 15%	12 60%	5 25%	- 0%	0,65	0,64	7,4/ 7,4

10	Бойчук О.М.	100%/79%	-0%	1393%	17%	-0%	327%	764%	19%	-0%	0,66	0,68	7,8/8,0
11	Кравчук О.Б.	70%/70%	-0%	343%	457%	-0%	-0%	686%	114%	-0%	0,56	0,72	6,6/7,4
Всього		83%/81%	55%	4148%	2632%	1616%	1113%	3949%	2022%	1816%	0,58	0,62	6,3/6,5

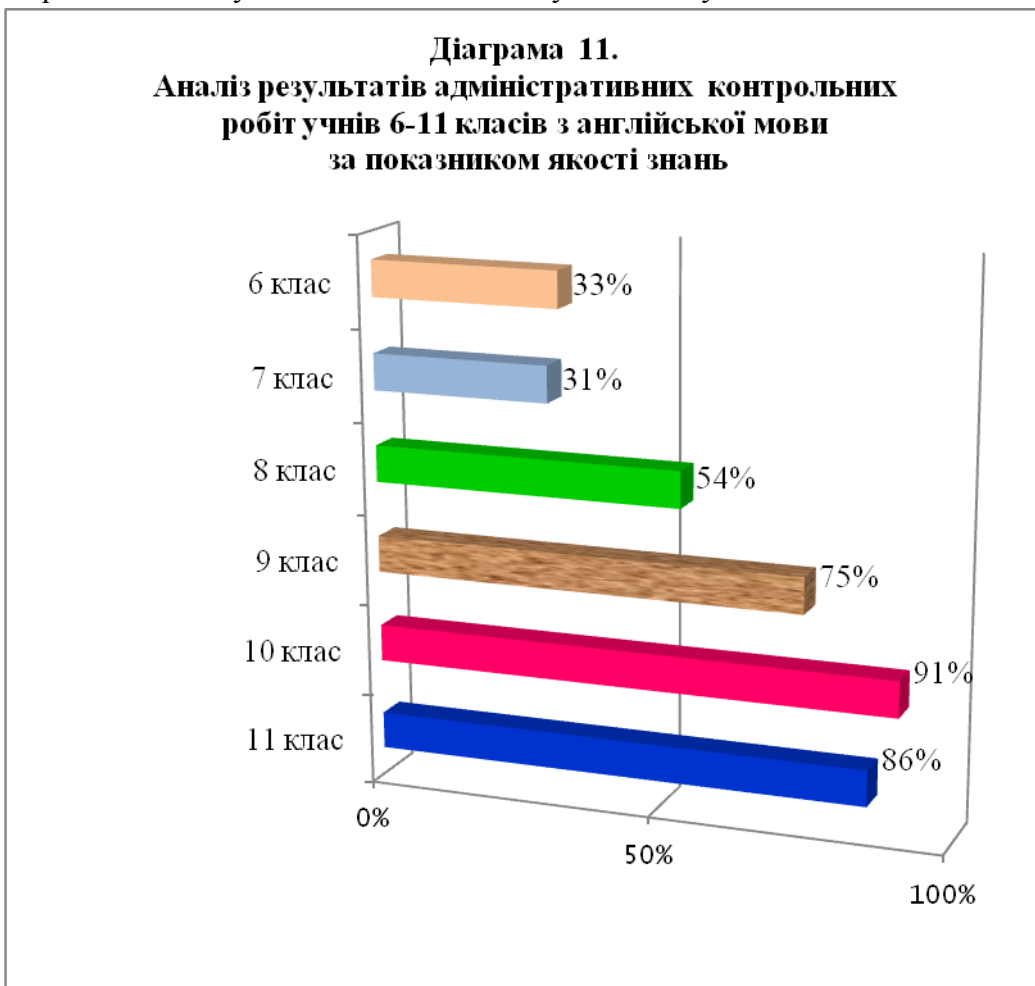
Порівнюючи за діаграмами 8 і 9 результати адміністративної контрольної роботи з англійської мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи збільшився % здобувачів освіти, які досягнули високого (+8%) і достатнього рівнів знань (+1%). Проте зменшився відсоток учнів, які досягнули середнього рівня знань (-10%). Відсоток учнів, які досягнули початкового рівня, знань залишається сталим (16%).



Аналізуючи рівні навченості учнів з англійської мови за діаграмою 10, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 6 і 8-11 класів виявили допустимий рівень навченості, а учні 7 класу – низький рівень навченості. Необхідно відмітити, що у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної вчителем у I семестрі, значно підвищився рівень навченості учнів 11 класу (+0,16) і учнів 8 класу (+0,05). Проте, в учнів 7 і 9 класів даний показник зменшився (-0,01).



Якщо проаналізувати адміністративні контрольні роботи учнів 6-11 класів за коефіцієнтом якості знань, який відображає діаграма 11, то можна відмітити, що найвищу якість знань виявили учні 10 класу, а найнижчу – учні 7 класу, де показник якості знань становить 31%. Порівняно низьку якість знань виявили учні 6 класу – 33%.



Контрольну роботу з німецької мови, другої іноземної мови, виконували 42 учні, що становить 71 % від загальної кількості учнів, які навчаються в 7-9 класах.

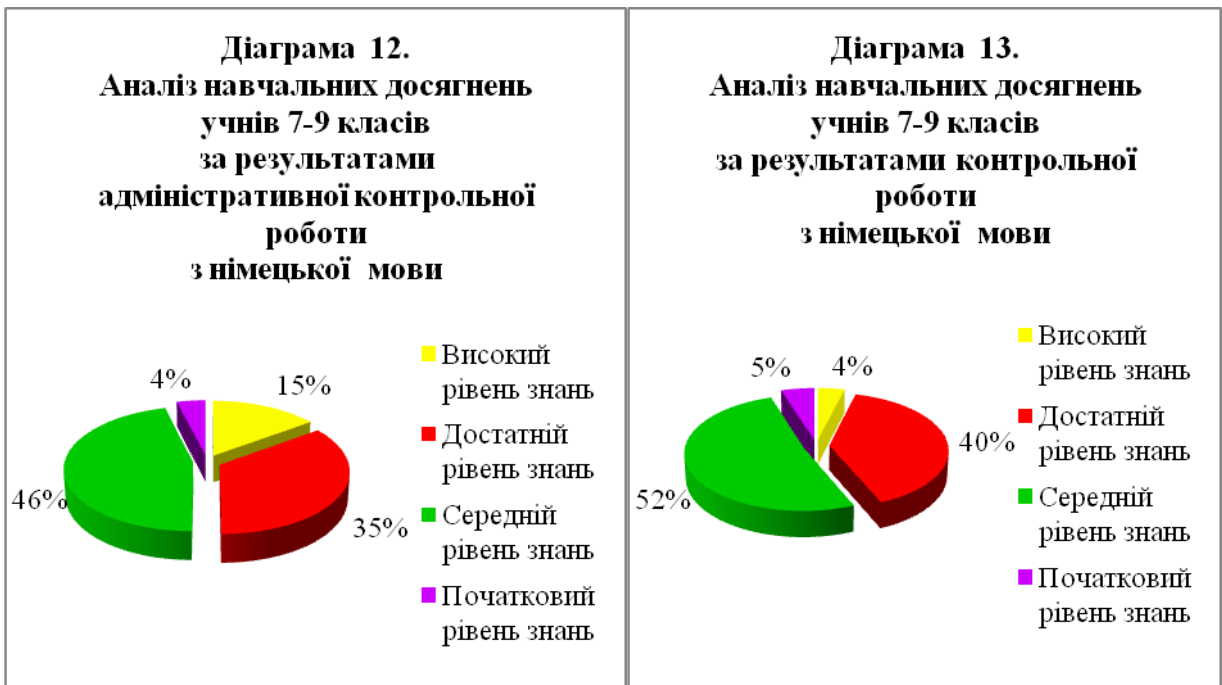
Результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови учнів 6 - 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АНР
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
7	Кендзьор О.Л.	100%/89%	-0%	739%	1161%	-0%	%	638%	1063%	-0%	0,53	0,48	5,7/5,4
8	Кендзьор О.Л.	82%/53%	-0%	643%	643%	214%	222%	333%	333%	111%	0,59	0,63	6,7/6,9
9	Кендзьор О.Л.	79%/71%	211%	737%	1053%	-0%	424%	635%	741%	-0%	0,61	0,63	6,8/7,0
Всього		87%/71%	24%	2040%	2752%	25%	615%	1535%	2046%	14%	0,58	0,58	6,2/6,4

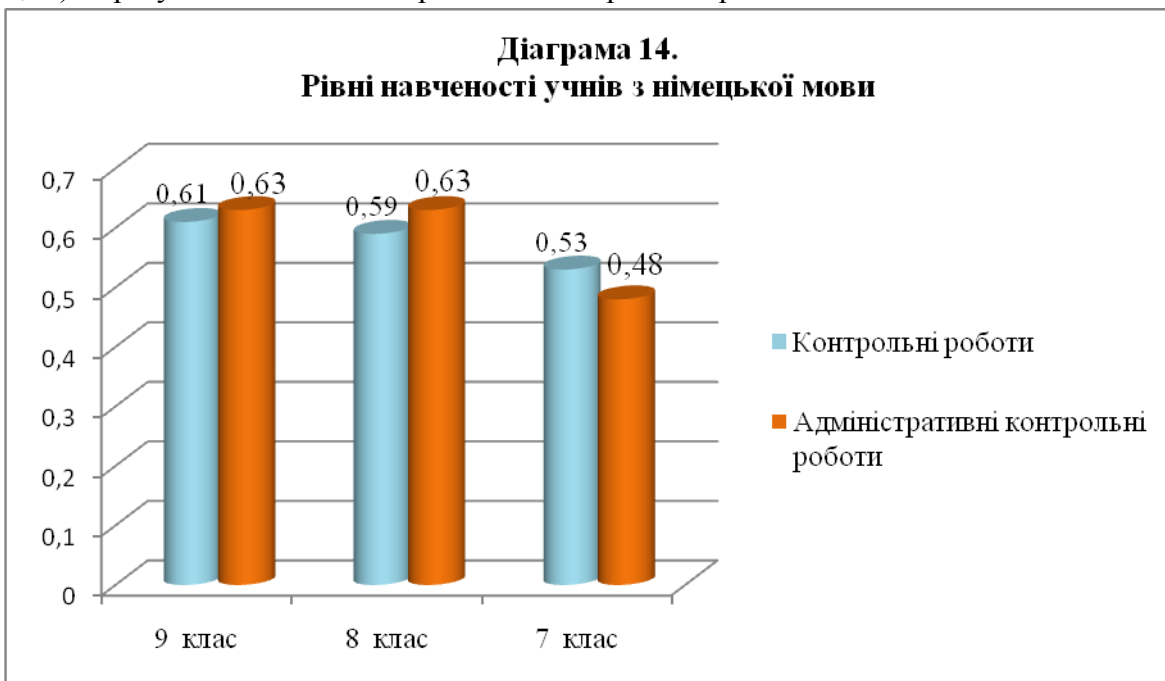
Причинами типових помилок, допущених здобувачами освіти є незнання лексичних одиниць. Здобувачі освіти 7 класу допустили помилки при вживанні особових закінчень дієслів в теперішньому часі та при побудові сталих словосполучень, 8 класу – при вживанні часових форм дієслів у реченнях, 9 класу – при вживанні прийменників з іменниками у давальному і знахідному відмінках і вживанні сталих словосполучень.

Як показує діаграма 12, найбільша кількість учнів 7-9 класів, виконуючи адміністративну контрольну роботу, досягнула середнього рівня знань - 46 %.

Порівнюючи за діаграмами 12 і 13 результати адміністративної контрольної роботи з німецької мови з результатами контрольної роботи, написаної упродовж I семестру, слід відмітити, що збільшився % здобувачів освіти, які досягнули високого рівня знань (з 4% до 15%), але зменшився % учнів які досягнули достатнього (з 40 % до 35%) і середнього (з 52% до 46%) і початкового (з 5% до 4%) рівнів знань.

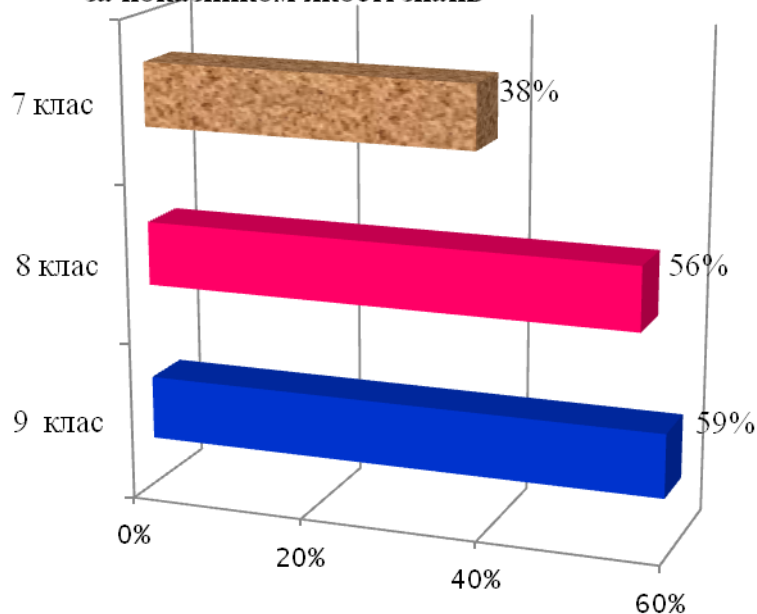


Аналізуючи рівні навченості учнів з німецької мови за діаграмою 14, необхідно відмітити, що за результатами адміністративної контрольної роботи учні 8-9 класів виявили допустимий рівень навченості, але учні 7 класу виявили низький рівень навченості, про що свідчить кваліметричний показник рівня навченості, який становить 0,48 і який є нижчим ($p < 0,05$) за результатами адміністративної контрольної роботи.



Середній коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з німецької мови становить 51%. Проте, як свідчить діаграма 15, значно відрізняється цей показник в учнів 7 класу, де становить лише 38%.

Діаграма 15.
Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи
учнів 7-9 класів з німецької мови
за показником якості знань



Навчання математики у основній і старшій школі спрямовано на опанування учнями системи математичних знань і вмінь, що є базою для реалізації зазначених цілей, а також необхідні у повсякденному житті і достатні для оволодіння іншими предметами та продовження навчання. Адміністративні контрольні роботи з математики виконували 81 % здобувачів освіти 6-11 класів.

Контрольну роботу з математики виконували 14 учнів 6 класу. 5 учнів (36 %) допустили помилки при множенні звичайних дробів, 8 учнів (57%) – при розв’язуванні рівнянь, 9 учнів (64%) – при обчисленні пропорцій.

Адміністративну контрольну роботу з алгебри виконували всі учні 7 класу, які навчаються за очною формою. 7 учнів (39%) допустили помилки при винесенні множника за дужки, при множенні многочлена на многочлен і многочлена на одночлен, 5 учнів (28%) - при спрощенні доданків многочлена і при піднесенні чисел і буквенних виразів до степеня.

У 8 класі навчається 17 учнів. Контрольну роботу з алгебри виконували 15 учнів. 11 учнів (73%) допустили помилки при побудові графіків функцій, 7 учнів (47%) - при обчисленні виразів із степенем і при скороченні виразів.

Контрольну роботу з алгебри у 9 класі виконували 21 учень (88%), з яких 11 учнів (52%) допустили помилки при розв’язуванні нерівностей, 10 учнів (48%) - при побудові графіка функцій.

При виконанні завдань контрольної роботи з алгебри учні 10 класу допустили помилки при знаходженні парної функції (44%) і при виконанні дій у виразах, які містять дійсний степінь (24%).

У 11 класі навчаються 12 учнів, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчається 2 учні. Контрольну роботу з алгебри виконували 8 учнів (80%). З них 6 учнів (75%) допустили

помилки при розв'язуванні показникових рівнянь, 4 учні (50%) - при розв'язуванні логарифмічних нерівностей.

Контрольну роботу з геометрії виконували учні 7-11 класів. При виконанні адміністративної контрольної роботи 12 учнів 7 класу (71%) допустили помилки у завданнях з використання властивостей вертикальних кутів і при обчисленні суми суміжних кутів. Виконуючи адміністративну контрольну роботу з геометрії, 12 учнів (75%) 8 класу допустили помилки при обчисленні середньої лінії і основ трапеції. Учні 9 класу при написанні адміністративної контрольної роботи з геометрії допустили основні помилки при обчисленні дійсних чисел (63%), при знаходженні точки перетину прямих за методом розв'язування системи рівнянь (50%). Допущені помилки учнями 10 класу при виконанні завдань адміністративної контрольної роботи з геометрії свідчать про невміння застосувати теорему Піфагора для розв'язування задач та недостатнє засвоєння ними правила середньої лінії трапеції, теореми про перпендикуляри. При виконанні адміністративної контрольної роботи з геометрії учні 11 класу найбільші труднощі відчули при побудові просторових фігур і при визначенні апофеми правильної піраміди.

Результати адміністративної контрольної роботи з математики учнів 5-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували контрольну роботу/адміністративну, %	Контрольна робота, проведена вчителем				Адміністративна контрольна робота				Рівень навченості		Середній бал за КР/ АКТ
			Високий	Достатній	Середній	Початковий	Високий	Достатній	Середній	Початковий	Контрольна робота	Адміністративна контрольна робота	
6	Пукавчук Н.В	87%/ 91%	4 20%	8 40%	7 35%	1 5%	5 24%	5 24%	6 29%	5 24%	0,65	0,63	7,2/ 6,2
7 (а)	Приймак Л.В.	89%/ 100%	- 0%	6 38%	7 44%	3 19%	- 0%	3 17%	11 61%	4 22%	0,51	0,44	5,6/ 4,7
7 (г)	Приймак Л.В.	78%/ 94%	2 14%	6 43%	5 36%	1 7%	- %	10 59%	7 41%	- 0%	0,63	0,54	6,7 /6,2
8 (а)	Приймак Л.В.	65%/ 88%	- 0%	3 27%	5 45%	3 27%	2 13%	3 20%	8 53%	2 13%	0,53	0,59	5,2 /5,7
8 (г)	Приймак Л.В.	94%/ 71%	5 31%	2 13%	3 19%	6 38%	2 17%	3 25%	5 42%	2 17%	0,63	0,59	5,9/ 6,1
9 (а)	Приймак Л.В.	71%/ 88%	3 17%	5 28%	10 56%	- 0%	- 0%	2 10%	12 57%	7 33%	0,61	0,49	6,5 /4,2
9 (г)	Приймак Л.В.	88%/ 79%	2 10%	6 29%	7 33%	6 29%	- 0%	4 21%	9 47%	6 32%	0,62	0,47	5,0 /4,6
10 (а)	Приймак Л.В.	64%/ 64%	3 33%	3 33%	3 33%	- 0%	1 11%	1 11%	5 56%	2 22%	0,66	0,51	7,6/ 5,3

10 (г)	Приймак Л.В.	93%/ 64%	3 23%	1 8%	9 69%	- 0%	- 0%	4 44%	5 56%	- 0%	0,62	0,61	6,9/ 6,7
11 (а)	Приймак Л.В.	70%/ 80%	1 14%	4 57%	2 29%	- 0%	- 0%	1 13%	6 75%	1 19%	0,62	0,40	7,3/ 4,6
11 (г)	Приймак Л.В.	80%/ 70%	- 0%	8 100%	- %	- 0%	- 0%	- 0%	4 57%	3 43%	0,61	0,32	7,3/ 3,7
Всього		80%/ 81%	23 15%	52 38%	58 36%	20 11%	10 6%	36 22%	78 52%	32 20%	0,61	0,51	6,5/ 5,3

Порівнюючи за діаграмами 16 і 17 результати адміністративної контрольної роботи з математики з результатами контрольної роботи, написаної в I семестрі, слід відмітити, що збільшився % учнів, які досягнули середнього і початкового рівнів знань (відповідно з 36% до 52% та з 11% до 20%). Проте, зменшився % учнів, які досягнули високого і достатнього рівнів знань (відповідно з 15% до 6% і з 38% до 22%).



Середній показник рівня навченості учнів 6-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,51, що відповідає допустимому рівню, але у порівнянні з результатами контрольної роботи, написаної вчителем впродовж I семестру він знизився (-0,10). Адміністративна контрольна робота продемонструвала критичний рівень навченості учнів 11 класу з алгебри і геометрії, низький рівень навченості виявили учні 9 класу з алгебри і геометрії, 7 класу – з алгебри.

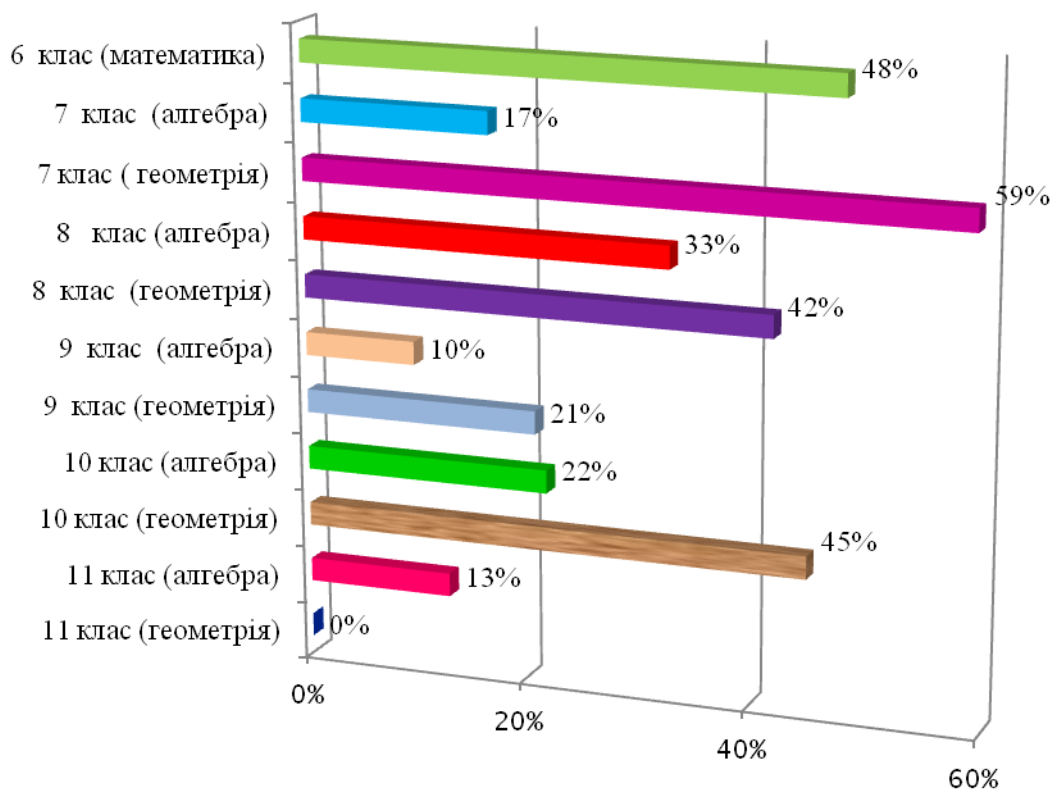
Згідно діаграми 18 за результатами адміністративної контрольної роботи у порівнянні з контрольною роботою, написаною у I семестрі, значно зменшився рівень навченості учнів 11 класу – з алгебри (-0,22) і геометрії (-0,29), 10 класу - з алгебри (-0,15), 9 класу - з алгебри (-0,12) і геометрії (-0,15).

Діаграма 18.
Аналіз рівня навченості учнів 6-11 класів з математики



Середній коефіцієнт якості знань з математики за результатами адміністративної контрольної роботи становить 29%. Аналізуючи за діаграмою 19 результати адміністративної контрольної роботи з математики за коефіцієнтом якості знань, необхідно відмітити, що найнижчу якість знань виявили учні 11 класу з геометрії (0%), 9 класу з алгебри (10%). Порівняно низьку якість знань виявили учні 11 класу з алгебри (13%), 7 класу з алгебри (17%), 9 класу з геометрії (21%), 10 класу з алгебри (22%), що свідчить про відсутність диференційованого способу навчання на навчальних заняттях з математики, який дав би можливість коригувати методи навчання з урахуванням освітніх потреб, компетентностей та можливостей кожного здобувача освіти.

Діаграма 19.
Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи
з математики
за показником якості знань

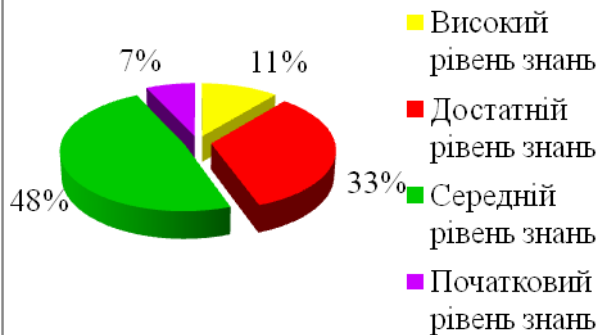


Контрольну роботу з фізики, яка складалася з тестових запитань та завдань практичного змісту, виконували 75% здобувачів освіти 7-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з фізики учнів 7-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
7	Пукавчук Н.В.	72%	1 8%	6 46%	4 31%	2 15%	0,58	6,0
8	Пукавчук Н.В.	76%	2 15%	3 23%	7 54%	1 8%	0,55	6,0
9	Пукавчук Н.В.	79%	- 0%	7 37%	9 47%	2 11%	0,57	6,0
10	Пукавчук Н.В.	86%	4 33%	3 25%	5 42%	- 0%	0,68	8,0
11	Пукавчук Н.В.	60%	- 0%	2 33%	4 67%	- 0%	0,52	6,0
Всього		75%	7 11%	21 33%	29 48%	5 7%	0,58	6,4

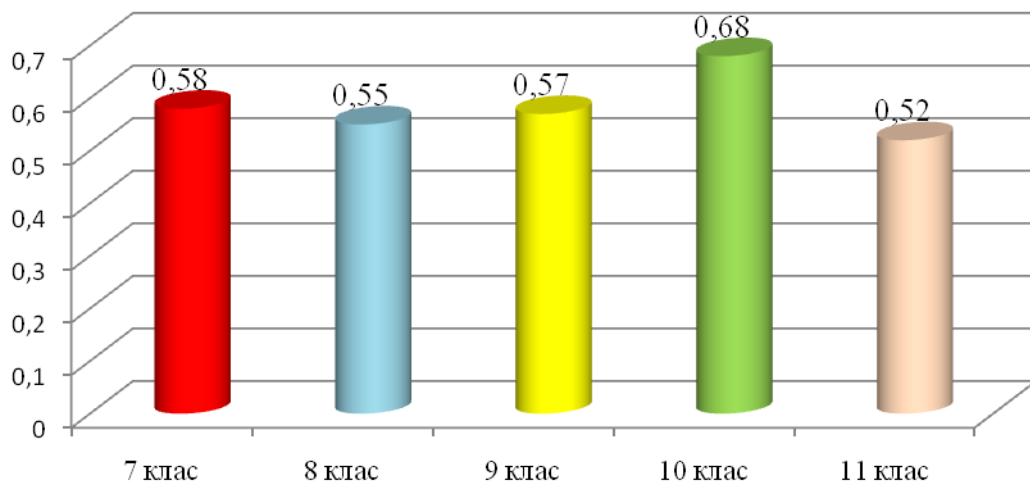
Аналізуючи за діаграмою 20 результати контрольних робіт з фізики, необхідно відмітити, що найбільша кількість учнів досягнули середнього рівня знань (48%). Проте, високого рівня знань досягнули лише 11%, достатнього – 33% учнів, початкового – 7 % учнів 7-11 класів. Причиною таких результатів є те, що здобувачі освіти не знають основні фізичні закони і фізичні величини, не вміють застосувати теоретичні знання при розв'язуванні задач. Основні помилки здобувачі освіти 7 класу допустили при визначенні швидкості, шляху і часу при рівномірному русі, 8 класу – при визначенні кількості теплоти під час нагрівання і складанні рівняння теплового балансу, 9 класу - при побудові зображення в збиральній лінзі, визначенні кута падіння, відбивання і заломлення світла, 10 класу - при встановленні відповідності між формулами та визначеннями фізичних величин і обчисленні довжини хвилі, 11 класу - при визначенні амплітуди, періоду і частоти коливань.

Діаграма 20.
Аналіз навчальних досягнень
учнів 7-11 класів
за результатами
адміністративної контрольної
роботи
з фізики



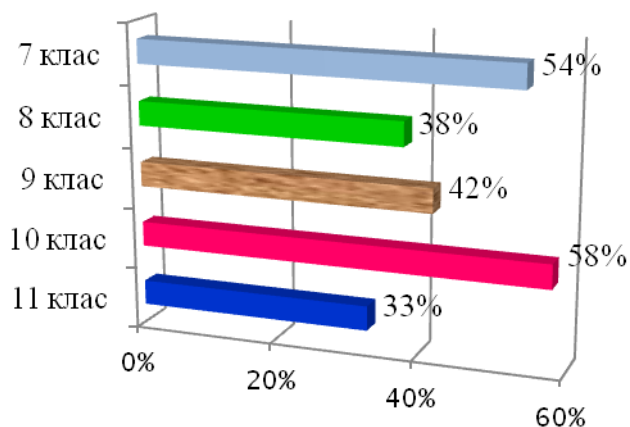
Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,58, що відповідає допустимому рівні, то учні 7-11 класів при написанні адміністративної контрольної роботи виявили допустимий рівень навченості, як демонструє діаграма 21. Проте учні 11 класу виявили порівняно низький рівень навченості.

Діаграма 21.
Рівні навченості учнів 7-11 класів з фізики
за результатами адміністративної контрольної роботи



Якщо загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з фізики становить 45%, то згідно діаграми 22, учні 11 і 8 класів виявили порівняно низьку якість знань, де цей показник відповідно становить 33% і 38%.

Діаграма 22.
Аналіз результатів адміністративної контрольної роботи
учнів 7-11 класів з фізики
за показником якості знань



Контрольну роботу з хімії 76% учнів 7-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з хімії учнів 7 – 11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
7	Пучко О.Д.	94%	2 12%	9 53%	5 29%	1 6%	0,61	6,9
8	Пучко О.Д.	71%	- 0%	4 33%	4 33%	4 33%	0,51	4,9
9	Пучко О.Д.	75%	3 17%	4 22%	10 56%	1 6%	0,59	6,3
10	Пучко О.Д.	71%	3 30%	4 40%	3 30%	- 0%	0,67	7,7
11	Пучко О.Д.	70%	- 0%	- 0%	7 100%	- 0%	0,47	5,6
Всього		76%	8 12%	21 30%	29 50%	6 9%	0,57	6,3

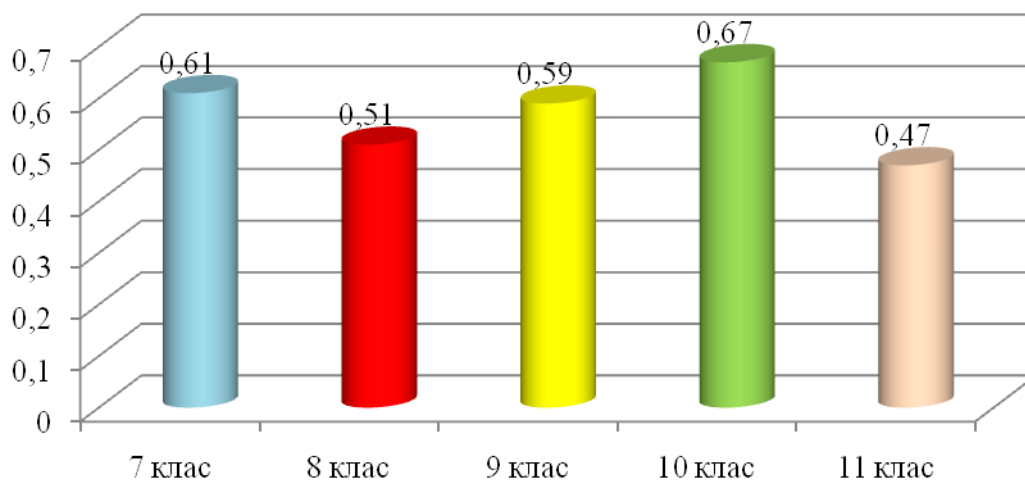
Аналізуючи за діаграмою 23 результати контрольних робіт з хімії, необхідно відмітити, що найбільше учнів досягнули середнього (50%) рівня знань. Проте, високого рівня знань досягнули лише 12% здобувачів освіти 7-11 класів.

Як показав аналіз адміністративної контрольної роботи з хімії, причиною низьких результатів є те, що здобувачі освіти не вміють застосувати теоретичні знання на практиці, а при розв'язуванні задач в більшості учнів відсутній алгоритм їх розвитку. Здобувачами освіти 7 класу допущено помилки при визначенні простих і складних речовин, визначенні валентності хімічних елементів та при розв'язуванні задачі на знаходженні масової частки елемента в речовині, 8 класу – при характеристиці елемента за місцем у періодичній системі і будовою атома, а також при розв'язуванні задачі на обчислення кількості речовини, 9 класу – при складанні рівнянь електролітичної дисоціації і йонно-молекулярних рівнянь та при розв'язуванні задач на обчислення масової частки розчиненої речовини в розчині, 10 класу – при встановленні назв сполуки за формулою та при розв'язуванні задачі на виведення формули речовини, учні 11 класу – при написанні рівнянь окисно-відновних реакцій, рівнянь генетичних перетворень та при розв'язуванні задачі на визначення елемента - металу.



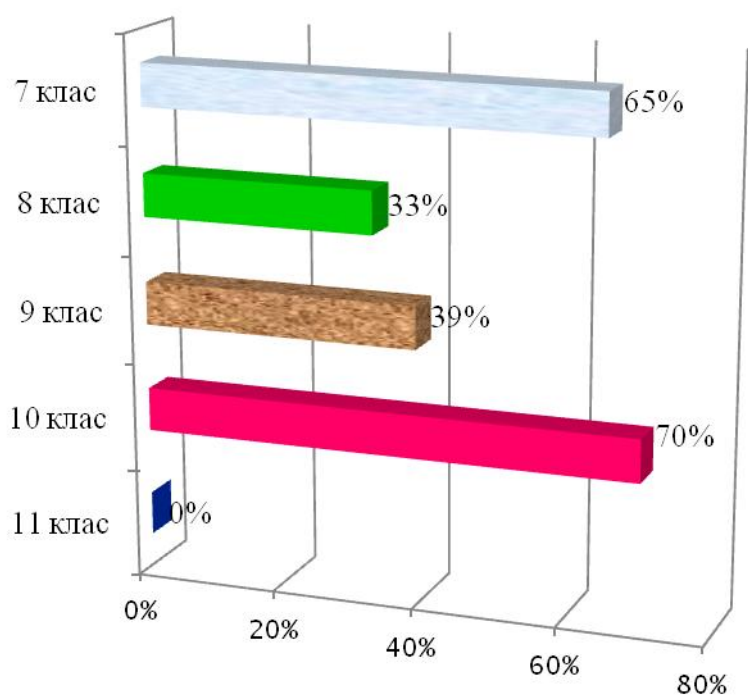
Якщо середній показник рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи становить 0,57, що відповідає допустимому рівні, то учні 11 класу, як показує діаграма 24, виявили низький рівень навченості.

Діаграма 24.
Рівні навченості учнів 7-11 класів з хімії
за результатами адміністративної контрольної роботи



Якщо загальний коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з хімії становить 41%, то згідно діаграми 25, порівняно низьку якість знань виявили учні 8 класу (33%) і 9 класу (39%). Виконуючи завдання адміністративної контрольної роботи з хімії, жодний учень 11 класу не досягнув достатнього і середнього рівнів знань, а тому якість знань в 11 класі становить 0%.

Діаграма 25.
Аналіз результатів адміністративної контрольної
роботи з хімії за коефіцієнтом якості знань

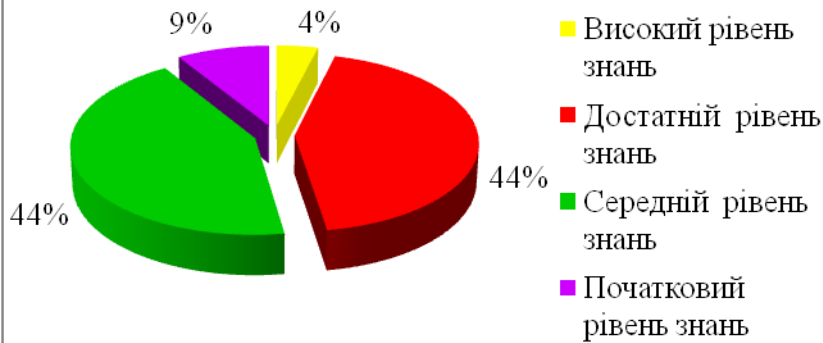


Контрольну роботу з біології, яка складалася з тестових запитань з вибором однієї правильної відповіді, з вибором декількох правильних відповідей, на встановлення відповідностей і відкритих запитань, виконували 79 % здобувачів освіти 7-11 класів. Результати адміністративної контрольної роботи з біології учнів 7-11 класів наведено в моніторинговій таблиці:

К Л А С	Прізвище, ініціали вчителя	Виконували адміністративну Контрольну роботу, %	Досягнули рівня навчальних досягнень				Рівень навченості	Середній бал
			Високий	Достатній	Середній	Початковий		
7	Федюк М.В.	94%	- 0%	6 38%	10 62%	1 %	0,54	5,8
8	Федюк М.В.	76%	- 0%	4 31%	8 62%	1 8%	0,50	5,5
9	Павлюк С.С.	75%	2 11%	8 44%	7 39%	1 6%	0,63	7,1
10	Павлюк С.С.	71%	1 10%	7 70%	2 20%	- 0%	0,67	7,2
11	Павлюк С.С.	80%	- 0%	3 38%	3 38%	2 25%	0,51	5,3
Всього		79%	3 4%	28 44%	30 44%	5 9%	0,57	6,2

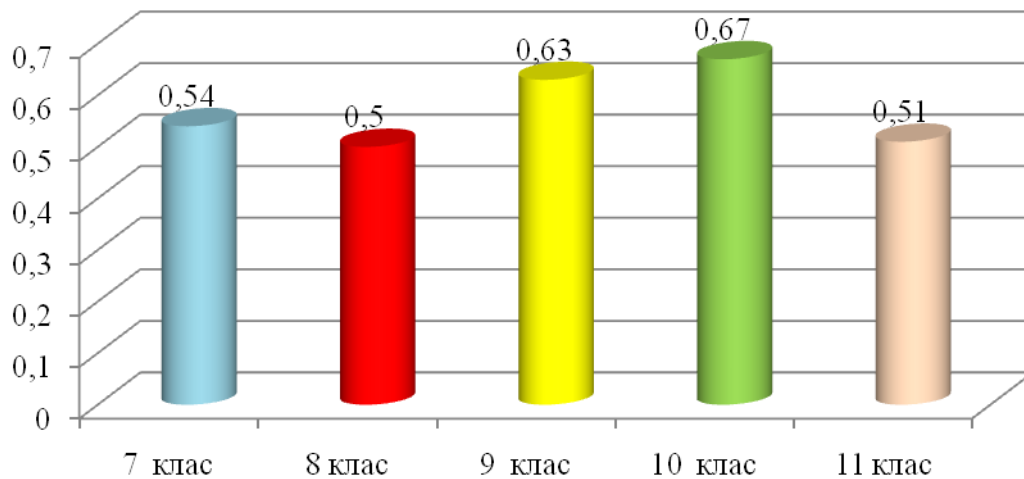
Аналізуючи за діаграмою 26 результати адміністративних контрольних робіт з біології, необхідно відмітити, що найбільша кількість учнів досягнули достатнього і середнього рівнів знань (відповідно 44%). Проте високого рівня знань досягнули лише 4% здобувачів освіти. Порівняно великий % учнів досягнули початкового рівня знань – 9%. Основні помилки здобувачі освіти 7 класу допустили у відкритих запитаннях, які вимагали описати зовнішню будову травневого хруща і пояснити суть біологічного методу боротьби, учні 8 класу - при встановленні відповідностей між вітамінами та захворюваннями, які виникають при їх відсутності, між складовими травної системи і зображеннями їх на малюнку, учні 9 класу – у тестових завданнях на встановлення відповідностей між біополімерами і їхніми мономерами, між біохімічними процесами і їх прикладами та при розв'язуванні задачі на визначення довжини і маси білка, якщо дано нуклеотидний склад гена. Допущені помилки учнями 10 класу при виконанні завдань контрольної роботи свідчать про недостатній рівень засвоєння теми «Фотосинтез і хемосинтез», учнями 11 класу - про недостатній рівень засвоєння теми «Імунологія».

Діаграма 26.
Аналіз навчальних досягнень учнів 7-11
класів
за результатами адміністративної
контрольної роботи
з біології



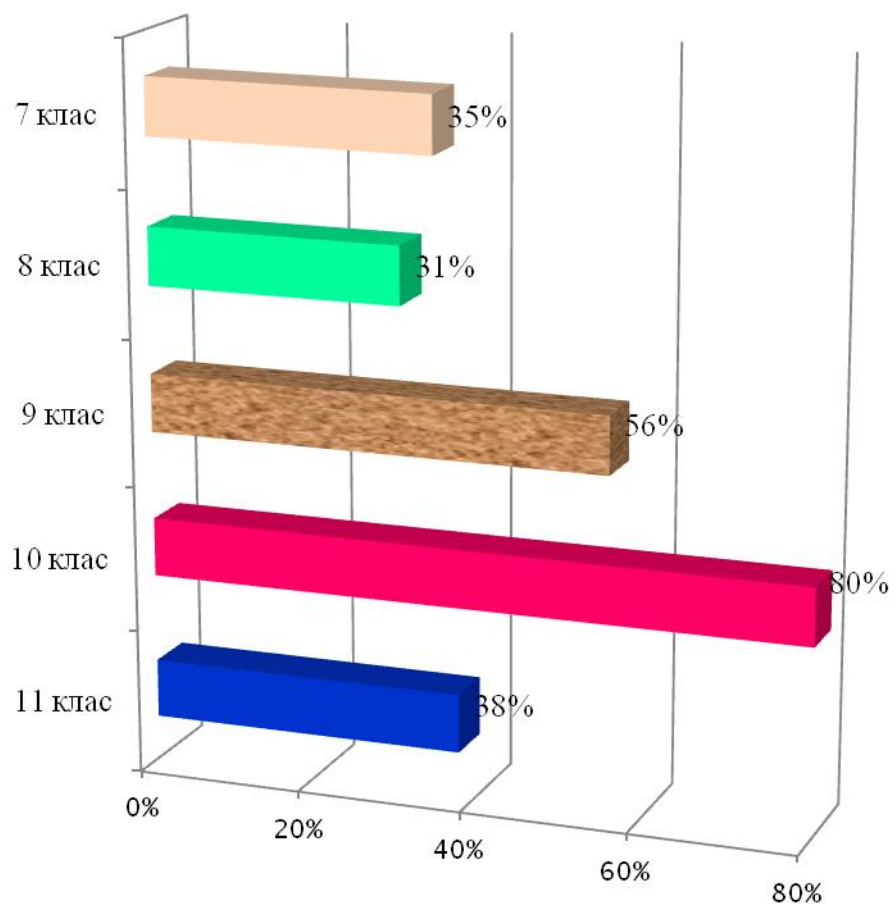
Аналіз середнього показника коефіцієнта рівня навченості учнів 7-11 класів за результатами адміністративної контрольної роботи з біології становить 0,57, що відповідає допустимому рівні. Необхідно відмітити, що учні 7-11 класів, як демонструє моніторингова таблиця і діаграма 27, виявили за результатами адміністративної контрольної роботи допустимий рівень навченості.

Діаграма 27.
Рівні навченості учнів 7-11 класів з біології
за результатами адміністративної контрольної роботи



Середній коефіцієнт якості знань за результатами адміністративних контрольних робіт з біології становить 48%. Проте як свідчить діаграма 28, порівняно низький коефіцієнт якості знань за результатами адміністративної контрольної роботи виявили учні 8 класу, де цей коефіцієнт становить 31% та учні 7 і 11 класів, де коефіцієнт якості знань становить відповідно 35% і 38%.

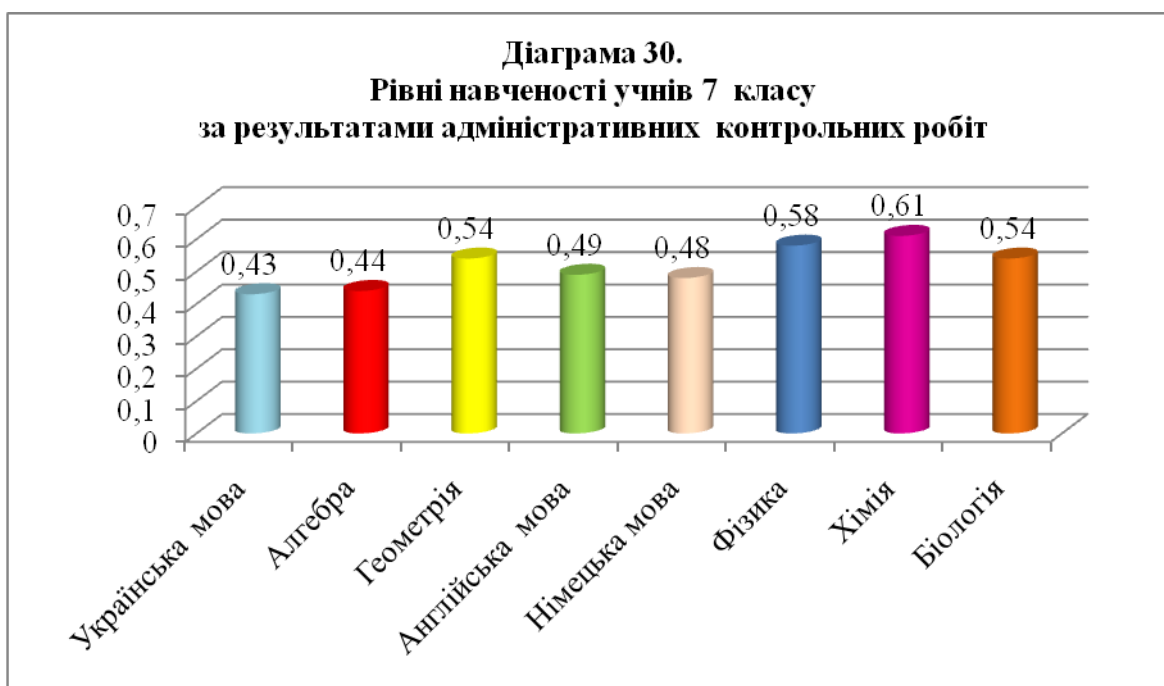
Діаграма 28.
Аналіз результатів адміністративних контрольних робіт
учнів 7-11 класів з біології
за показником якості знань



У 6 класі навчається 25 учні, з них на індивідуальній (сімейній) формі навчання – 2 учні. Адміністративні контрольні роботи з української мови, математики, англійської мови виконували 23 учні, які виявили, як свідчить діаграма 29, допустимий рівень навченості.

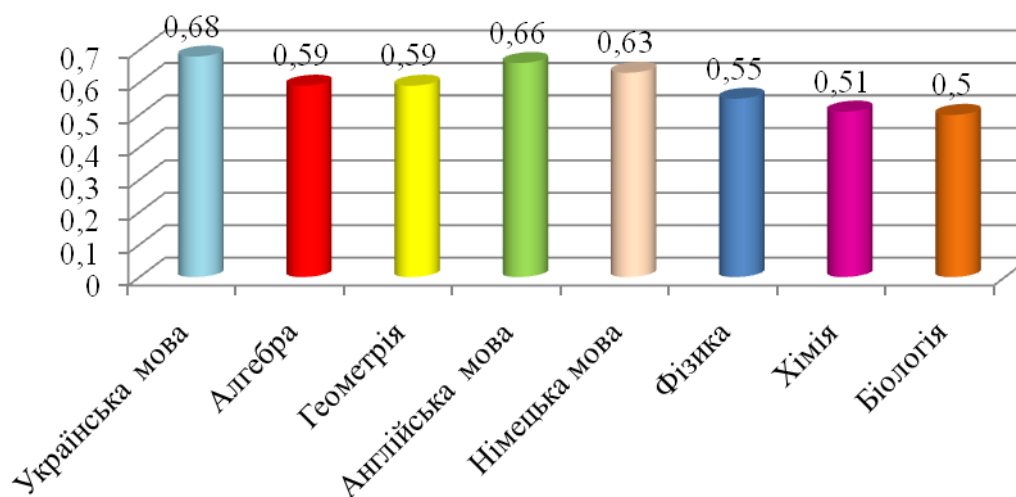


Аналізуючи діаграму 30, необхідно відмітити, що учні 7 класу виявили за результатами адміністративних контрольних робіт з геометрії, хімії, біології, фізики – допустимий рівень навченості. Проте з української мови і алгебри учні виявили критичний рівень навченості, а з англійської мови і німецької мови – низький рівень навченості.



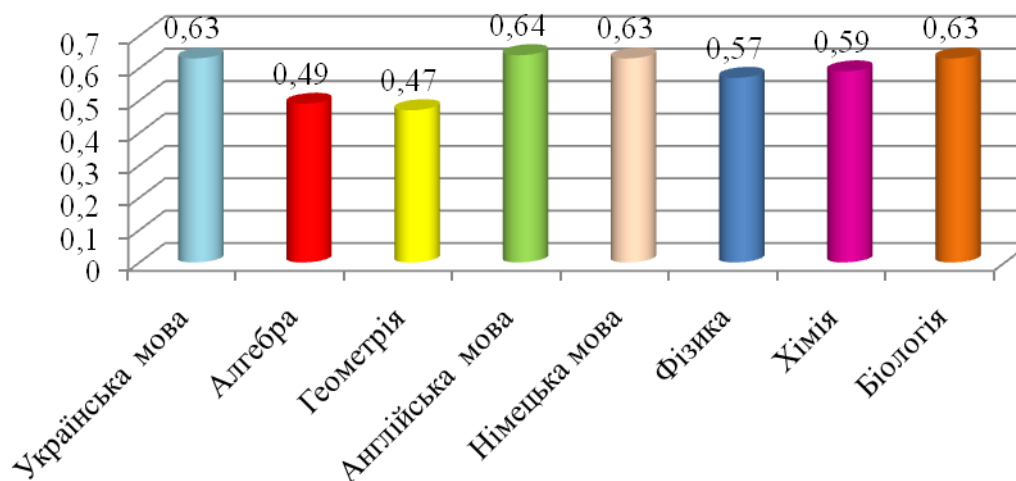
У 8 класі навчається 17 учнів. Аналізуючи результати адміністративних контрольних робіт за діаграмою 31, необхідно відмітити, що учні 8 класу виявили допустимий рівень навченості з усіх предметів, з яких виконували адміністративні контрольні роботи.

Діаграма 31.
Рівні навченості учнів 8 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



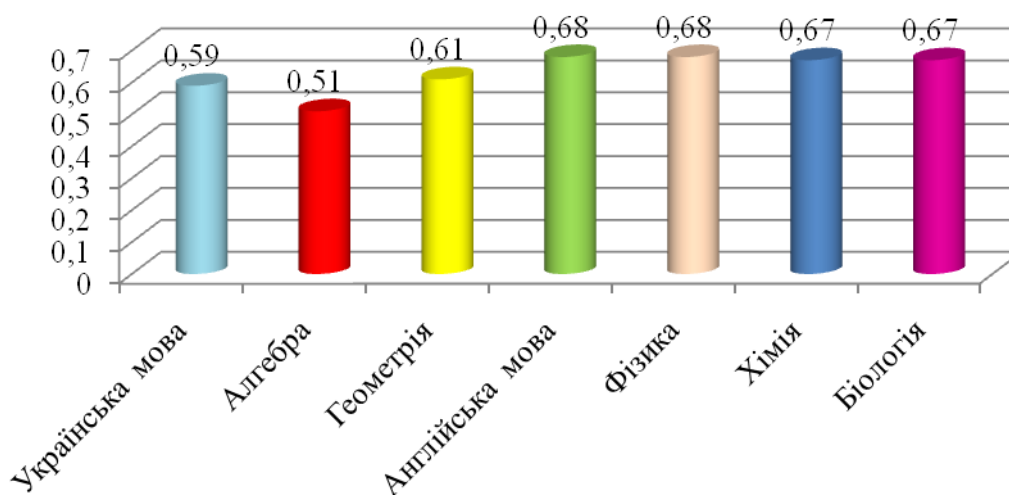
У 9 класі за очною формою навчається 24 учні. Як свідчить діаграма 32, за результатами адміністративних контрольних робіт учні 9 класу виявили достатній рівень навченості, окрім алгебри і геометрії, де виявили низький рівень навченості.

Діаграма 32.
Рівні навченості учнів 9 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



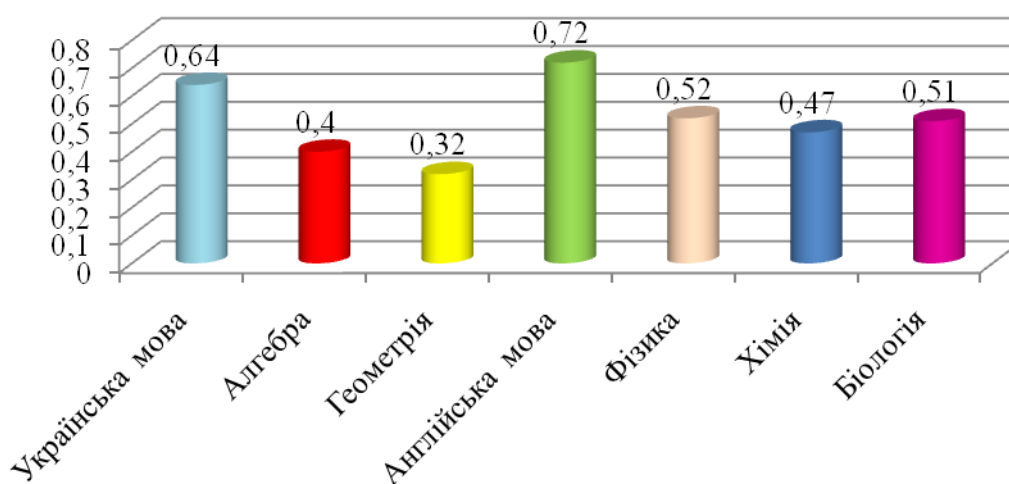
Аналізуючи діаграму 33, необхідно відмітити, що учні 10 класу виявили за результатами адміністративних контрольних робіт з української мови, алгебри, геометрії, англійської мови, фізики, біології, хімії - допустимий рівень навченості.

Діаграма 33.
Рівні навченості учнів 10 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



У 11 класі на очній формі навчається 8 учнів, які за результатами адміністративних контрольних робіт, як свідчить діаграма 34, виявили з української мови, англійської мови, хімії, біології, фізики - допустимий рівень навченості, а з алгебри, геометрії – критичний рівень навченості.

Діаграма 34.
Рівні навченості учнів 11 класу
за результатами адміністративних контрольних робіт



Проаналізувавши результати адміністративних контрольних робіт учнів 6-11 класів за рівнями навчальних досягнень, коефіцієнтом навченості і коефіцієнтом якості знань,

РЕКОМЕНДУЮ:

1.Вчителям – предметникам:

1.1.Продовжити роботу щодо забезпечення державних вимог до рівня загальної підготовки учнів 7-11 класів згідно з чинним Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів від 23 листопада 2011 р. № 1392, і учнів 5-6 класів - згідно з чинним Державним стандартом базової середньої освіти, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898.

1.2.Провести аналіз адміністративних контрольних робіт з метою виокремлення уроків для повторення, уроків консультаційного характеру.

1.3.Вибудувати стратегії організації роботи з учнями, які показали низький та критичний рівень навченості у 7 класі – з української мови, алгебри, англійської мови, німецької мови, у 9 класі – з алгебри і геометрії, 11 класі - з алгебри і геометрії, хімії.

1.4.Широко впроваджувати диференціацію навчання шляхом залучення учнів із критичним та низьким рівнями навченості до дієвої участі у вирішенні завдань на навчальних заняттях.

1.5. Дотримуватися принципу об'єктивного оцінювання навчальних досягнень учнів.

1.6.З метою якісного підвищення рівня навчальних досягнень учнів провести глибокий аналіз та узагальнення причин навчальних труднощів окремих учнів 5 класу з математики, учнів 6 класу - з української мови, англійської мови, учнів 7 класу - з української мови, англійської мови, німецької мови, алгебри, біології, учнів 8 класу - з біології, хімії, фізики, учнів 9 класу – з алгебри і геометрії, учнів 10 класу – з алгебри, учнів 11 класу – з алгебри і геометрії, фізики, хімії, біології.

2.Вчителям української мови з метою підвищення орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів 5-9 класів освітній процес організувати на основі функціонально-комунікативного, лінгводидактичного, культурологічного та проблемно-пошукового принципів навчання української мови.

3.Вчителям іноземних мов урізноманітнити форми поточного контролю за рівнем сформованості лексичного, граматичного матеріалу та писемних навичок

4.Вчителям математики, хімії, фізики і біології посилити практичну і прикладну спрямованість вивчення предметів природничо-математичного циклу.

Заступник директора з навчально-виховної роботи
26 грудня 2023

Світлана ПАВЛЮК

