

ПОЛУБОТОК Павло Леонтійович (бл. 1660 – 18.12.1724) – держ. і військ. діяч України, черніг. полковник, наказний гетьман [Лівобережної України](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Livoberezhna_Ukra%D1%97na" \o "Перейти) 1722–24. Н. в заможній козацько-старшинській родині Сіверської України (див. [Полуботки](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Polubotky_rid" \o "Перейти)). Батько П. – Леонтій Артемович – обіймав уряди [генерального бунчужного](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Generalnyj_bunchuzhnyj) та [генерального осавула](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Generalnyj_osavul), а також переяслав. полковника.

Освіту П. здобував у [Києво-Могилянській академії](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Kyevo_Mogylyanska_akademiya" \o "Перейти). Із поч. 1680-х рр. служив у [Війську Запорозькому](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Vijsko_Zaporozke" \o "Перейти): спочатку – як [військовий товариш](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Vijskovi_tovaryshi" \o "Перейти), а згодом – [значковий товариш](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Znachkovi_tovaryshi" \o "Перейти) [Чернігівського полку](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Chernihivskyj_polk" \o "Перейти). Перебував під опікою [гетьмана](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Getman" \o "Перейти) [І.Самойловича](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Samojlovych_I" \o "Перейти). Після скинення останнього з гетьманства П. разом із батьком зазнав переслідувань з боку гетьмана [І.Мазепи](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Mazepa_I_S" \o "Перейти). 1692 притягувався до слідства у справі ченця Соломона за звинуваченням у держ. зраді. І хоча вина П. доведена не була, йому було перекрито шлях до обіймання будь-яких старшинських урядів.

Лише 1705 П. за згодою І.Мазепи був обраний черніг. полковником. Восени 1708 він не підтримав антирос. виступу І.Мазепи і на ген. раді 1 листопада 1708 був одним із найбільш реальних претендентів на гетьманство. Однак його кандидатуру відхилив рос. цар [Петро I](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Petro_I), оскільки мав сумніви щодо політ. лояльності претендента.

Протягом 1710 – на поч. 1720-х рр. П., залишаючись на уряді черніг. полковника, розгорнув активну госп. діяльність: скуповував й освоював нові землі, будував села і містечка, розвивав промисли та здійснював експортні торг. операції. Високе службове становище й госп. активність дали змогу П. істотно зміцнити своє матеріальне становище, і невдовзі він став одним із найбагатших козац. старшин Лівобереж. України.

П. належала одна з найкращих б-к в Україні, він також колекціонував картини, стародавні ікони та зброю. Цікавився вітчизн. історією. П. упорядкував стислу істор. "Кройнічку", що охоплювала істор. події 1452–1715.

Як наказний гетьман 1721 П. очолював 10-тис. козац. корпус, відправлений за наказом царя Петра I на спорудження Ладозького каналу. Протягом 1-ї пол. 1722 заміщав гетьмана [І.Скоропадського](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Skoropadskyj_I" \o "Перейти) під час його відсутності в Україні.

Після смерті останнього П. на старшинській раді 4 липня 1722 до проведення гетьман. виборів був обраний наказним гетьманом. Ставши на чолі гетьман. уряду в часи навального наступу рос. імп. Петра I на укр. [автономію](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?Z21ID=&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=eiu_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TRN=&S21COLORTERMS=0&S21STR=Avtonomija), П. всілякими способами намагався цьому протидіяти.

(Витяг) Указ Петра І про заснування малоросійської колегії

ГЛАВАПЕРША

Про силу І важливість прав малоросійських

Пункт 1

Всякого чину і стану, нікого не виключаючи, від вищих до нижчих — духовного і лицарськогй, військового і цивільного — малоросійські обивателі і весь без винятків малоросійський народ за артикулами, у цьому праві написаними, у всіх справах суд і розправу мати і цьому праву в усьому слухняні бути повинні.

Пункт 2

Також і ті, які і нетутешні жителі, але якимось майном володіють і в Малій Росії живуть, а також приїжджі із-за кордону різного звання люди, у всяких суду і розправі належних справ так само, як і місцеві обивателі, по цьому праву судитись мають.

Статут: розд. I, apm. I, §1 —2.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТА

Про вольності і свободи малоросійські АРТИКУЛ I

Про в/льне обрання в чннн, про повагуло посадових осіб I про їхню вІАСтавку

Пункт 1

Ha будь-який військовий чин у малоросійські старшини; за давніми високомонаршими грамотами затвердженими звичаями, вільними голосами обирати, без будь-якої пристрасті, із тутешніх, які тут народилися, із заслужених, гідних і у вірності не підозрілих; і хто схвалення і затвердження вищого правління на той чин отримає, в той же чин на вірність її імператорській величності присягу скласти повинен.

(Cmamym: розд. 1, apm. 2, §1; apm. 12, § 1 —3; apm. 15, § 2; apm. 18, розд. 4, apm. 1, § 1—2. Порядок: у титулі; обрання e уряди № 6—8, 13—16. Права цивільного apm. 44, № 10)

АРТИКУЛ 2

Шляхтнча I військового звання люлнну без сулу не заарештовувати

Кожний шляхтич і військового звання людина, яка має своє помешкання в Малоросії, при своїх вольностях, по всемилостивейшим високо- монаршим грамотам, від всеприсвітлійшої державнійшої великої государині імператриці і від її ж величності високославних блаженної пам'яті святопомерлих предків їм даних, підтверджуються і зберігаються; тому ніякого шляхтича і військового звання людину, в належній формі в суд не викликаного і правдивими доказами не звинуваченого, ніякий уряд заарештувати, крім державне важливих і кримінальних справ, не може.

(Cmamym: розд. 3, apm. 2, § 1; apm. 10, § 1,2.)

ГЛАВА СЬОМА

Про суди і суддів та інших осіб, що належать до суду, та про зміст правничого порядку в судових справах

ПунктЗ

Судочинство, за давніми у Малій Росії порядками і звичаями, проводиться: Правління Гетьманське, у Військовій Генеральній Канцелярії,

Суд Військовий Генеральний, при Правлінні Гетьманському — третейський Суд; в полках: Полкові Канцелярії при полковниках, Полкові Суди; в сотнях — сотники, у привілейованих містах — Магістрати, у неприві- лейованих — ГрадськіРатушні, а в селах — Сільські Суди.

(Додаток, в узгодженні права: Статут, розд. 3, apm. 13, §1; apm. 15; Зер- цало Саксонське: під словом звичай, M 1, 7, 8 і 13).

Скарби Полуботка

Після смерті Івана Скоропадського, котрий був обраний гетьманом за згоди Петра Першого у 1708 році, відразу ж після переходу Івана Мазепи на бік шведів, у 1722 році наказним гетьманом українська старшина обрала чернігівського полковника Павла Полуботка – людину шановану і тверду. Про це свідчить і його подальша доля.

Наказний гетьман ужив негайних заходів, щоб стати на заваді Малоросійській колегії, повторюючи при цьому прохання про вибори нового гетьмана України. Але Петро Перший всіляко відкладав ці вибори, шукаючи нових нагод зміцнити російські порядки в Гетьманщині.

Настирливість Павла Полуботка мала певні наслідки. У час іранської воєнної кампанії царя Петра, коли той надовго залишив Петербург, наказний гетьман усе ж таки переконав Сенат видати ропорядження про те, щоб Малоросійська колегія узгоджувала свої дії з українською адміністрацією.

Полуботок прагне перебрати на себе низку важливих українських справ. Це дуже розгнівило царя. А тут іще й донос на гетьмана, організований президентом Малоросійської колегії Вельяміновим. До речі, доноси на нього написали самі ж українці.

Петро Перший ув’язнює Павла Полуботка і його прибічників у Петропавловській фортеці. Це супроводжується страшними катуваннями і вмовляннями з боку Петра визнати ті обвинувачення, які висунуло проти гетьмана слідство. Але український гетьман відмовився від каяття і нібито сказав наостанок цареві, що той помре незабаром у тяжких муках і постане перед судом Божим за катування України відразу ж після смерті Полуботка.

Так і сталося: Петро Перший помер через кілька місяців у страшних муках. Історики кажуть, що цар уже на смертному одрі згадував із жалем та острахом про Полуботкове прокляття – але відбулося те, що відбулося.

Виглядає так, що прокляття наказного гетьмана діяло чи не на всіх катів України. Згадаймо, як загинула Катерина Друга, про справжні причини смерті котрої й до сьогодні не бажають писати російські ура-патріоти. Бо визнати причиною смерті “великої імпертариці”, яка підступно знищила Запорізьку Січ, удар солдатського багнета в нужнику та ще й у найбільш грішне місце великої перелюбниці Катерини, – якось незручно справжнім великоросам і до сьогодні.

Смерть Павла Першого описана істориками цілком достовірно: був заколотий чи не на очах власного сина.

Та й навколо покаяння Олександра Першого ходить чимало легенд: він подався нібито в монахи, а на його місце в Казанському соборі поклали тіло двійника – денщика імператора.

Олександр Перший ще при владі замолював власні гріхи та злочинні діяння свого шефа військових поселень генерала Аракчеєва, який особливо активно насаджував військову муштру в Україні. Відома й насильницька смерть цього царедворця – його зарізала власна прислуга.

Низка смертей катів – і шефа жандармів Мезенцева, котрого застрілив українець – народник Кравчинський, і смерть пригноблювача України – Миколи Другого, що його російська православна церква оголосила нині святим. Чи бува не за ті репресії й розстріли тисяч інтелігентів, політиків, що він благословив на Західній України під час Першої світової війни своєю власною присутністю у Львові?

Як не дивно, але сьогодні у, так би мовити, демократичній Росії згадані царські верхи, а також і сталінські прислужники всіляко ідеалізуються і постають в ореолі державників. Чи не тому багато росіян знову відчуває ностальгію за сильною рукою, на кшталт Петра Першого чи Йосипа Сталіна?

Не оминула лиха доля й інших, уже радянських катів України. Не кажемо багато про смерть Леніна – це нині всім відомо.

У страшних муках і корчах, за свідченнями його ж охоронців, помирав Йосип Сталін, котрий знищив за ХХ століття чи не найбільше українців.

Кажуть, що каяття за організацію українського голоду і репресій на Україні відвідало ще за життя, на лікарняному ложі, і Лазаря Кагановича.

А такий відомий кат українців, як Павло Судоплатов, уже в роки незалежної України, перед смертю так боявся за свої гріхи, у тому числі і вбивства українських діячів, що навіть у мемуарах договорився до того, що він нібито доклав і свою дещицю на олтар незалежності української держави. І таке буває.

Ми не можемо стверджувати, що саме прокляття Павла Полуботка наздоганяло всіх катів України. Але факт, що, як казав колись поет Стародавнього Риму Горацій, “кара за злочини наздоганяє за п’ятами”.