

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Вінницькій області інституційного аудиту

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ВАХНІВСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ ТУРБІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ВІННИЦЬКОГО РАЙОНУ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ» 22513, Вінницька обл., с. Вахнівка, ВУЛИЦЯ МИРУ, будинок 44, тел. (0435)83-93-46 ШЕВЧЕНКО Тамара Степанівна (найменування суб'єкта господарювання, місце знаходження, телефон (ПІБ керівника))									
Ідентифікаційний код юридичної особи за СДРНОУ	2	6	2	4	3	8	9	8	
Засновник юридичної особи	Турбівська селищна рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за СДРНОУ	0	4	3	2	6	2	3	0	
Юридична адреса	Поштовий індекс		2 2 5 1 3						
Вінницька обл., Вінницький район, смт Турбів, ВУЛИЦЯ МИРУ, будинок 42	Телефон		(0435) 84-21-73						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	Факс		(0435) 84-21-73						
	E-mail		turbivrada@gmail.com						
Фактичне місце знаходження	Поштовий індекс		2 2 5 1 3						
Вінницька обл., Вінницький район, смт Турбів, ВУЛИЦЯ МИРУ, будинок 42	Телефон		(0435) 84-21-73						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Факс		(0435) 84-21-73						
	E-mail		turbivrada@gmail.com						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШЕВЧЕНКО Тамара Степанівна								
Строки проведення інституційного аудиту	21-27.09.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 08.09.2021 № 01-06/30								
Регістраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-06/30-01/1-і								
Загальна кількість працівників на день перевірки	40								
З них педагогічних працівників	23								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	218								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

З висновками ознайомлені
Директор *Тамара Шевченко*

ЯСЬКО Людмила Василівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області, (голова);

СОЛОВЕЙ Валентина Каролівна – головний спеціаліст сектору по роботі з експертами управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

РЕКА Віталій Володимирович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області.

Члени експертної групи:

ВОРОНЕЦЬКА Валентина Володимирівна – заступник директора з навчально-виховної роботи, вчитель історії, громадянської освіти, мистецтва комунального закладу "Гуманітарна гімназія №1 імені М.І. Пирогова Вінницької міської ради" (за згодою);

ДРОБАХА Валентина Григорівна – вчитель початкових класів, комунального закладу "Ліцей №1 смт. Стрижавка, Вінницького району, Вінницької області" (за згодою);

КОІУТ Тетяна Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи, вчитель математики, інформатики, економіки комунального закладу "Навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-гімназія №23 Вінницької міської ради".

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ШЕВЧЕНКО Тамара Степанівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися.

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Вахнівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Турбівської селищної ради Вінницького району Вінницької області» розміщений у типовій двоповерховій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1966 році. Заклад освіти розташований у сільській місцевості. За школою закріплена земельна ділянка площею 1,45 га. Загальна площа приміщень закладу освіти -2823 м², площа навчальних кабінетів -1940м².

Проектна потужність будівлі складає 640 учнівських місць, ліцензований обсяг складає 350 осіб. Для 44 дітей (с.Журава, с.Ясенки) організовано підвезення, яке здійснюється шкільним автобусом.

В закладі освіти функціонує 13 класів. Середня наповнюваність класів -17 учнів.

З метою реалізації права дітей з особливими освітніми потребами на освіту за місцем проживання, їх соціалізацію та інтеграцію в суспільство, організовано навчання для 6-ти дітей з особливими освітніми потребами та відкрито 4 інклюзивних класи (1-му, 4-му, 7-му та 11-ому класах).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2 особи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 45).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 33)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 20).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 115).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом І.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	У ході спостереження, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у комунальному закладі "Вахнівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Турбівської селищної ради Вінницького району Вінницької області (далі – заклад освіти) створені безпечні умови для навчання та праці. Спостереження за освітнім середовищем показало, що територія школи чиста, систематично прибирається, містить зелені насадження, зокрема є власний шкільний сад. Територія закладу освіти частково огорожена, тому є прохідною і доступною для несанкціонованого доступу сторонніх осіб. Територія ділянки школи освітлюється у вечірній і нічний час. Для занять фізичною активністю та спортом на території закладу освіти облаштовано майданчик з природним трав'яним покриттям (футбольне поле, баскетбольні щити, гімнастичний комплекс). Обладнання спортивного майданчика справне, але є застарілим та потребує оновлення. Майданчик для учнів початкових класів відсутній. Приміщення закладу освіти є безпечним та недоступним для сторонніх осіб. Задля забезпечення протиепідемічних заходів, при вході до закладу облаштовані місця з санітаїзерами для обробки рук. Також наявні демонстраційні матеріали – нагадування про правила безпечної поведінки та умови дотримання їх під час пандемії внаслідок COVID-19. Приміщення чисті та охайні, здійснюється регулярне вологе прибирання. Класні кімнати та навчальні кабінети освітлюються енергозберігаючими лампами, проте у деяких кабінетах та коридорі наявні відкриті світильники. Підтримується відповідний повітряно-тепловий режим, навчальні приміщення провітрюються відповідно до санітарного регламенту, протягом опалювального сезону забезпечується належний тепловий режим. Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проєктну потужність. Навчальні приміщення використовуються раціонально, укомплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень. Заклад забезпечений навчальними кабінетами та приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Наявна актова зала, яка поєднана разом з їдальнею. Для проведення уроків фізичного виховання використовується спортивна зала, в якій відсутні роздягальні. Кабінети початкових класів розташовані на першому поверсі в окремому блоці будівлі та з окремим входом, облаштовані згідно концепції НУШ. Наявні кабінет фізики, хімії, біології, іноземної мови та інформатики. Однак відсутні майстерні та лінгафонний кабінет. Навчальні кабінети достатньо обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми. Також на першому поверсі розміщені санітарні вузли, але вони є сільними для усіх учнів різної вікової категорії. У туалетних кімнатах встановлено чаші Генуя, наявні утримувачі з туалетним папером, до умивальників підведено холодну проточну воду, є мило, проте відсутні

панероні рушники/електросушарка для рук. Кабіни у санітарних вузлах відгороджені одна від одної непрозорими стінками, однак вони не закриваються. Спеціально обладнану кабінку для використання її особами з особливими освітніми потребами не передбачено. Для працівників закладу є окрема санітарна кімната.

Питний режим здійснюється відповідно до вимог, встановлених на період дії карантинних обмежень. Учні користуються індивідуальними пляшечками з водою, які приносять самі, а також бутильованою питною водою, яка періодично закуповується для окремого класу.

У закладі кожен педагогічний працівник має власне робоче місце. Є робочі місця для педагогічних працівників, проте у вестибюлі та коридорах школи не облаштовані місця для відпочинку учасників освітнього процесу.

Належна робота в закладі освіти проводиться з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. Наявні інструкції та правила дій в умовах надзвичайних ситуацій. Опитування педагогічних працівників показало, що вони регулярно проходять навчання та інструктажі (95% педагогічних працівників, зазначили, що регулярно проводяться навчання та інструктажі, 5% - що проводяться виключно інструктажі). Всі опитані педагоги вказали, що знають алгоритм дій у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу та дотримуються його. Переважна більшість опитаних учнів (93,9%) підтвердили, що з ними регулярно проводять бесіди з охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій та вони їх дотримуються, що підтверджується результатами спостереження. У закладі освіти проводяться навчання та інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття учнів та працівників під час освітнього процесу. Налагоджена тісна співпраця з фахівцями амбулаторії загальної практики сімейної медицини села Вахнівка. Також у закладі наявний медичний працівник, який входить до штату закладу освіти, та наявний облаштований кабінет медичної сестри.

Організація харчування в закладі сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Всі учні та працівники мають можливість харчуватись у шкільній їдальні. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно мийються. Наявний умивальник, з проточною холодною водою, мило, але відсутні панероні рушники/електросушарка для рук. В наявності щоденне меню, яке розміщене безпосередньо на стіні біля харчоблоку. При сервіруванні столів надаються ложки, виделки та серветки, але немає ножів та піріжкової тарілки. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість опитаних батьків задоволені харчуванням (64,3% - повністю 33% -переважно задоволені). Всі педагогічні працівники задоволені умовами організації харчування у закладі. Більшість учнів засвідчили, що їжа в їдальні смачна та корисна (66,7% - завжди смачна та корисна, 24,2% - як правило смачна та корисна), а 3% (1 з 33) відповіли, що їжа несмачна. У закладі освіти є доступ до мережі Інтернет. Функціонує один кабінет інформатики (8+1 комп'ютерів), але половина з них є технічно застарілими (недостатній об'єм оперативної пам'яті, застарілі процесори, монітори на основі електронно-променевої трубки) та потребують заміни. Більшість комп'ютерів закладу освіти облаштовані

	технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. Переважна більшість учнів (90,9%) зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом. Більше половини батьків відмітили, що часто отримують інформацію щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу. У закладі освіти здійснюється робота щодо адаптації здобувачів освіти та педагогічних працівників до освітнього процесу. Задля цього для учнів проводиться спостереження, анкетування, соціометрія, бесіди, відбувається психологічний супровід на всіх етапах адаптації. 71,3% батьків відповіли, що в їхніх дітей ніколи не було проблем з адаптацією до умов навчання, проте 3,5% батьків зазначили, що виникали. Всі педагоги зазначили, що для адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці. Налається професійна та моральна підтримка з боку колег та керівництва.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	У закладі освіти розроблено та оприлюднено план заходів із запобігання та протидії булінгу (цькуванню). 65% опитаних педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти регулярно проводиться навчання, просвітницька робота з усіма учасниками освітнього процесу, з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його прояву. Інформаційні матеріали стосовно Порядку подання та розгляду заяв, проявів булінгу (цькування), зразок заяви та план заходів із протидії булінгу (цькування) розміщено на офіційній сторінці закладу освіти. За результатами вивчення документації, з'ясовано, що у закладі освіти не було зафіксованих випадків булінгу. Про це зазначає також в інтерв'ю і керівник закладу освіти. Згідно з результатами анкетування, 100% учнів зазначили, що не відчували психологічного та економічного насильства, 93,9% відповіли, що з ними не траплялося фізичне насильство, проте 6,1% стверджують, що зазнавали фізичного насильства (2 із 33 опитаних здобувачів освіти). За результатами інтерв'ю із практичним психологом та заступниками директора встановлено, що заклад співпрацює з представниками ювенальної превенції, правоохоронними органами, проводиться роз'яснювальна робота (бесіди, тренінги) з учнями, батьками, вчителями з метою виявлення та запобігання проявам булінгу (цькування). Під час спостереження за освітнім середовищем закладу, з'ясовано, що воно є безпечним та психологічно комфортним як для учнів, так і вчителів. Про це свідчать також і результати опитування педагогічних працівників та здобувачів освіти, де вчителі зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі (60% - цілком задоволені, 40% - переважно задоволені), а учням подобається перебувати у школі, їм безпечно та комфортно (96,9%). 78,3 % опитаних батьків вказали, що їх діти йдуть до школи у піднесеному настрої та здебільшого охоче, водночас 19,1% опитаних батьків зазначили про можливі емоційні проблеми у дітей: більша частина з них стверджують, що їхні діти йдуть до школи неохоче. Найбільш поширеними причинами цього, на думку батьків, є втомленість, погане самопочуття. За участі представників учнівського самоврядування у закладі освіти розроблені та оприлюднені на вебсайті, інформаційному стенді та

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

наявнів більшості класних кімнат Правила поведінки. За результатами опитування всі педагогічні працівники та 94,8% батьків ознайомлені та приймають Правила поведінки, переважна більшість учнів (87,9%) ознайомлені з ними та дотримуються їх. Під час спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями не спостерігалось порушення правил поведінки, що прийняті у закладі освіти. Але, разом з тим, 35% педагогів вказали, що учасники освітнього процесу не завжди дотримуються правил поведінки, хоча й ознайомлені з ними.

З метою запобігання різним проявам насильства, у закладі систематично здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях. У разі відсутності учня/учениці без поважних причин, батьки інформують педагогів щодо причин відсутності їхніх дітей.

Практичний психолог щодо виявлення, реагування та запобігання проявам булінгу здійснює діагностику, проводить роз'яснювальну роботу (постійні бесіди з дітьми, тренінги, міні-лекції), що з'ясовано під час інтерв'ю із психологом.

14,8% батьків зазначили, що у разі потреби завжди отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу від практичного психолога, 70,4% не мали такої потреби, а 1,7% (2 із 115) зазначили, що ніколи не отримували, навіть на їх прохання.

У закладі освіти частково забезпечується архітектурна доступність території та будівлі. Є можливість безперешкодного руху територією закладу: прохід без порогів, достатньо широкий для можливості проїзду візком, з рівним нешкодженним покриттям. Однак, не забезпечено безперешкодне пересування для осіб з особливими освітніми потребами між поверхами, відсутній пандус, відсутня туалетна кабінка, пристосована для осіб з особливими освітніми потребами. Контрасне маркування наявне лише на підлозі.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти навчається 6 осіб з особливими освітніми потребами. Щоб забезпечити освітній процес в інклюзивних класах, разом із педагогами працюють асистенти вчителя. Облаштована та використовується ресурсна кімната, яка забезпечена всіма необхідними дидактичними засобами та матеріалами для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами. Створені команди психолого-педагогічного супроводу. До розроблення індивідуальних програм розвитку залучається батьки дітей з особливими освітніми потребами. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу шляхом надання корекційно-розвиткових послуг, адаптації змісту навчальних матеріалів із врахуванням особливостей дітей з особливими освітніми потребами відповідно до рекомендацій інклюзивно-ресурсного центру. Але у закладі освіти до реалізації інклюзивного навчання не залучаються всі необхідні фахівці, зокрема немає вчителя-логопеда. У разі потреби заклад співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами.

Спостереження за освітнім середовищем та проведенням навчальних занять дають можливість зазначити, що у закладі формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки. Також на основі спостережень встановлено, що оформлення приміщень має навчальну, пізнавальну, мотивуючу та розвивальну спрямованість. Обладнання, засоби навчання використовуються для виконання навчальних завдань, спрямованих на формування ключових

компетентностей та наскрізних умінь школярів. Згідно з результатами анкетування учнів, під час навчання та проведення позаурочних заходів постійно використовується спортивна зала та спортивний майданчик, спортивний інвентар, інтернет, візуалізація корисної інформації (карти, графіки, формули), та часто використовується комп'ютерна техніка.

Бібліотека закладу освіти використовується для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, її ресурси використовуються для проведення позаурочних заходів. Однак, 21,2% опитаних учнів зазначили, що зовсім не користуються бібліотекою, 72,7% щоб отримати необхідну літературу та підручники, 15,2% респондентів використовують простір та ресурси шкільної бібліотеки для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, і лише 6,1% здобувачів освіти відвідують бібліотеку під час виставок учнівських робіт та іншої культурно-освітньої діяльності.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	У закладі забезпечується інформування учнів та їх батьків про критерії оцінювання навчальних досягнень. Відповідно до результатів спостереження за освітнім середовищем, аналізу матеріалів, розміщених на офіційному вебсайті закладу з'ясовано, що критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів розроблені на основі мети, загальних цілей та очікуваних результатів, визначених Державними стандартами освіти й оприлюднюються у різний спосіб: розміщуються на вебсайті закладу, естенах навчальних кабінетів (сформовані у вигляді документа закладу). За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності з'ясовано, що 30% учителів розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, 48% педагогів розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів з особливими освітніми потребами під час проведення обов'язкових видів робіт, 52% учителів ознайомлюють учнів з критеріями оцінювання, 22% посилаються на розміщення критеріїв оцінювання на сайті закладу та в інформаційних куточках класів. За результатами спостережень за навчальними заняттями експерти зазначають, що під час проведення навчальних занять критерії оцінювання пропонованих завдань майже не визначалися й не обговорювалися з учнями. На 17 уроках з 45 спостерігалось оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, майже на всіх навчальних заняттях оголошення домашнього завдання чи завдання для самостійного виконання здійснювалось без

	визначення критеріїв їх оцінювання або ж критеріїв формулюватися нечітко. За результатами опитування вчителів виявлено, що всі 100% використовують виключно рекомендації, запропоновані Міністерством освіти і науки України щодо оцінювання навчальних досягнень учнів. Порівняльний аналіз результатів опитування учителів та учнів щодо способів інформування здобувачів освіти про критерії оцінювання свідчить про наступне: 70 % педагогів та 57,7 % учнів зазначили, що інформування про критерії оцінювання відбувається на початку навчального року. Ще 45% педагогічних працівників та 27,3 % учнів зазначили, що інформування про критерії оцінювання відбувається перед вивченням кожної теми. 45 % учнів вважають, що педагоги не аргументують виставлені оцінки. Опитування здобувачів освіти також свідчать про те, що переважна їх більшість отримують інформацію про критерії оцінювання тільки у разі звернення до вчителя, при цьому вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання та/або ніколи не пояснюють. Характерною тенденцією є те, що більшість педагогів не приділяють належної уваги роз'ясненню здобувачам освіти критеріїв оцінювання, покладаючись на те, що критерії розміщені на вебсайті закладу, є в наявності в роздрукованому вигляді в кабінеті або прописані в кожному завданні контрольної роботи. Спостереження за навчальними заняттями також засвідчили, що система оцінювання закладу освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Не завжди освітній процес спрямовується на формування і розвиток ключових компетентностей, а переважно на перевірку знаннєвого компоненту. У більшості випадків добираються завдання, спрямовані на оволодіння предметними компетентностями. Учням рідко дають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Лише 40% учителів використовують компетентнісні завдання в роботі зі здобувачами освіти. Недостатньо чітко прослідковуються елементи дослідницької діяльності учнів під час навчальних занять. Переважає метод фронтального опитування. Переважна більшість здобувачів освіти (80%) та їхніх батьків (85%) вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	Однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів. Узагальнення інформації про результати моніторингу навчання здобувачів освіти висвітлено у щорічному звіті керівника, на офіційному сайті закладу. Результати моніторингу здобувачів освіти узагальнюються за семестрами навчального року та за результатами проведення державної підсумкової атестації і зовнішнього незалежного оцінювання. Планування та аналіз цього напрямку роботи відображено у річному плані роботи закладу, звіті керівника, протоколах засідань педагогічної ради, на сайті закладу. Моніторинг результатів навчання здобувачів освіти проводиться щороку: у наявності матеріали вивчення з усіх предметів, за кожним класом (протоколи засідань педагогічної ради, накази керівника закладу). Проте під час аналізу та узагальнення моніторингу вкрай рідко визначаються причини та фактори впливу на отриманий результат. Рівень навчальних досягнень учнів безпосередньо не пов'язується із організацією освітнього процесу, із оцінювальною діяльністю педагогів під час навчальних занять.

З метою впровадження у закладі освіти системи формувального оцінювання учнів проводиться відповідна робота: більшість педагогів застосовують у своїй роботі систему оцінювання, відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися. Але наявні випадки, коли аналізується рівень засвоєння здобувачем освіти навчальної теми, а динаміка результатів навчання учня/учениці не розглядається, що підтверджують результати самоаналізу власної педагогічної діяльності педагогів та інтерв'ю заступника керівника закладу.

За результатами опитування учнів: 18% із них вважають, що їхні навчальні досягнення оцінюються для визначення індивідуального прогресу, 55% - для визначення рівня знань, умінь та навичок, 21% - не усвідомлюють, з якою метою їх оцінюють. Натомість більше половини учителів (65%) зазначають, що у своїй педагогічній діяльності реалізують принципи формувального оцінювання та застосовують (50%) прийоми самооцінювання і взаємооцінювання (35%). Вочевидь така ситуація демонструє різку невідповідність між суттю формувального оцінювання та організацією освітнього процесу під час проведення навчальних занять.

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності, з цим погодилися більше половини опитаних здобувачів освіти. В свою чергу, вчителі під час анкетування зазначили, що надають учням допомогу у рішучий спосіб, а саме: методичну, моральну та психологічну підтримку, консультації та індивідуальні бесіди.

Більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа що відповідальність розвиває. Це підтверджується результатами анкетування - 75,8% учнів зазначили, що результати навчання залежать виключно від їхньої власної праці та наполегливості, а також від батьків, які мотивують їх до навчання. Однак, тільки половина учнів відповіли, що у закладі освіти оцінюють їхні навчальні досягнення з метою відстеження індивідуального прогресу, а ще частина, що з метою визначення рівня знань, умінь і навичок. Спостереження за навчальними заняттями, а також результати самоаналізу власної педагогічної діяльності показали, що лише окремі вчителі організовують самооцінювання та взаємооцінювання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення

За напрямом 2.: Вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	--

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

За результатами вивчення педагогічної діяльності можна зробити висновок, що майже всі педагогічні працівники закладу приділяють значну увагу плануванню своєї роботи та аналізу її результативності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання, використовують у своїй діяльності розроблені календарно-тематичні плани, що відповідають навчальним планам та освітнім програмам. За результатами анкетування при розробленні календарно-тематичного планування вчителі користуються різноманітними джерелами: рекомендаціями МОН України (100%), фаховими виданнями (10%), фаховими інтернет-ресурсами (15%), власним досвідом (40%), досвід, запозичений у колег (10%). Разом з тим майже всі опитані педагогічні працівники, під час самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що вони розробляють власні календарно-тематичні плани на основі освітніх програм і лише частина – використовують готові КТП.

На думку всіх опитаних педагогічних працівників, вони розуміють значущість та важливість якісного планування для своєї професійної діяльності, більшість не змінюють порядок вивчення тем, але самоостійно визначають кількість годин на їх вивчення, жоден не зазначив, що потребує методичної допомоги у плануванні освітньої діяльності та відчуває втручання керівництва школи в процес планування.

Під час спостереження за проведенням навчальних занять було зафіксовано, що більшість педагогічних працівників використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, а саме: спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, культурна та екологічна компетентності. Однак слід зазначити, що лише незначна кількість вчителів приділяють розвитку інформаційно-комунікаційної компетентності, підприємливості та фінансовій грамотності. Усі вчителі закладу спрямовують навчальний матеріал на розвиток компетентностей, що відповідають змісту предмета та не приділяють увагу розвитку компетентностей, які не є спорідненими із тими чи іншими предметами або курсами. Отже, у закладі існує потреба в реалізації системного підходу до впровадження технологій, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями, використання в освітній практиці он-лайн сервісів, які дозволять створювати різноманітні інтерактивні вправи, тести, проводити опитування, значною мірою вплинули б на поліпшення освітнього процесу у закладі.

За результатами вивчення документації було з'ясовано, що педагогічні працівники забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема – складання завдань, перевірка робіт, консультації, оцінювання результатів навчання, однак тільки для учнів з особливими освітніми потребами, для яких розробляються індивідуальні програми розвитку. Разом з тим, під час інтерв'ю із заступником керівника було встановлено, що кожен вчитель закладу та класний керівник розробляє індивідуальні освітні траєкторії учнів. Однак під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що вчителями не пропонувались індивідуальні завдання окремим учням. У формі самоаналізу власної професійної діяльності майже всі вчителі відповіли, що мають можливість простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів і

роблять вони це у різні способи, а саме: моніторинг навчальних досягнень, спостереження, аналіз контрольних робіт, за допомогою портфоліо учнів. Хоча під час анкетування педагогічних працівників на запитання про підтримку учням в їхньому навчанні, жоден вчитель не відповів, що бере участь у розробці та реалізації освітніх траєкторій учнів. Це свідчить про малу обізнаність вчителів про необхідність даної діяльності та методику її проведення та те, що учасники освітнього процесу не ініціюють проведення відстеження індивідуальних освітніх траєкторій учнів у закладі освіти.

За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що лише незначна кількість вчителів закладу використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо). Разом із тим, під час здійснення самоаналізу власної професійної майстерності та анкетування більше половини педагогічних працівників відповіли, що створюють та використовують власні освітні ресурси. Також більше половини вчителів закладу зазначили, що вони мають публікації з професійної тематики, але тільки половина відповіли, що оприлюднюють методичні розробки у фахових виданнях, на освітніх онлайн-платформах, у матеріалах та/або виступах на конференціях, у професійних спільнотах соціальних мереж, у блогах. Педагогічні працівники мало залучені у творчу авторську діяльність, відзначається більше використання уже наявних освітніх ресурсів. Серед причин, що стримують чи унеможливають авторську методичну діяльність учителів вказують брак часу, відсутність досвіду та мотивації. У той же час педагоги відзначають активне використання уже наявних методичних ресурсів: електронних ресурсів, відеоматеріалів, вебсайтів. Під час спостереженнями за навчальними заняттями було відзначено, що більшість учителів на уроках використовують різноманітні форми організації освітньої діяльності учнів, різні прийоми для заохочення дітей досягти успіху, для визначення та розвитку їх пізнавальної активності, сприяють розвитку творчості своїх вихованців, та майже всі використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму. Започатковані у закладі проєкти свідчать про практичну складову цього напрямку. Зокрема, проєкти «Яблуневий сад» та «Каліфорнійські черви» формують екологічну компетентність, відповідальне ставлення до оточуючого середовища, пропаганду здорового способу життя. Також варто відзначити загальношкільний проєкт «Сегрегація(розподіл) сміття». Це формує відповідальність, пропагує екологічну свідомість. Слід відзначити позитивну практику створення Музейної кімнати, присвяченої подіям АТО, ООС на Сході України. Дана ініціатива сприяє формуванню патріотизму, поваги до захисників України, волонтерів, пропагує загальнолюдські цінності.

Під час проведення навчальних занять було встановлено, що переважна більшість вчителів, які викладають у початковій школі вдало і доречно поєднують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, що сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей. Учителі використовують відео-сюжети, презентації, навчальні мультфільми з метою мотивації навчально-пізнавальної діяльності. Разом із тим серед учителів базової та профільної школи тільки третина використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють розвитку та формуванню ключових

<i>внесок</i>	компетентностей, в переважній більшості вони застосовуються на етапах підготовки до проведення навчальних занять, для аудіо- чи відео- супроводу, демонстрації фільмів чи презентацій і лише четверта частина використовує мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання навчальних завдань в режимі он-лайн. Більше половини педагогічних працівників використовують наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності, достатньою є база презентаційних матеріалів педагогів. Деякі педагоги потребують консультативної допомоги у використанні інформаційно-комунікаційних технологій, так як взагалі не використовували презентації, аудіоматеріали, відеоматеріали, навчальні онлайн ресурси, онлайн сервіси, мобільні додатки, тощо на відвіданих заняттях або мали проблеми у їх застосуванні. Такі ж дані і під час самоаналізу власної педагогічної діяльності вчителями закладу, а саме всі вчителі відповіли, що використовують ІКТ у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів, більше половини педагогів відповіли, що використовують ІКТ на уроках лише з метою трансляції необхідного навчального матеріалу. Це свідчить про недостатню обізнаність педагогічних працівників базової та профільної школи у можливостях, які надають ІКТ технології та медіаресурси у розвитку творчих здібностей учнів та формуванні життєвих компетентностей.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації. Згідно з формою вивчення документації питання планування та підсумків підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Однак, у протоколах педагогічної ради не прослідковується обговорення питань щодо обрання педагогічними працівниками різних форм і напрямів підвищення своєї професійної майстерності. У закладі освіти не розроблено щорічний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Педагогічні працівники закладу під час анкетування зазначили, що для професійного зростання обрали теми, які стосуються питань інклюзивного навчання (40%); форм організації освітнього процесу (35%); психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, методичних аспектів викладання предметів та курсів, а також використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (30%); безпечного освітнього середовища (25%). Педагогічні працівники закладу в переважній більшості обрали навчання за програмою підвищення кваліфікації за фахом на базі комунального закладу вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти». За результатами анкетування було отримано такі ж результати, а саме: для професійного зростання упродовж останніх 5 років відбувалося за формами: 25% - вебінари, 65% - самоосвіта, 60% - онлайн-курси, 70% - курси ІШО, 15% - методичні семінари. За результатами самоаналізу більшість педагогічних працівників зазначили, що вони здійснюють інноваційну освітню діяльність і лише декілька педагогів беруть участь в дослідно-експериментальній роботі, а саме: вони ініціювали та реалізували освітні проекти «Дослідження народознавчих традицій», «Дерево мого роду». Разом із тим серед інноваційних технологій учителі вказали, що застосовують алгоритмізовані спрощені інструкції до виконання завдання.

<i>Висн. позитив.</i>	інтерактивні вправи для формування критичного мислення. За результатами інтерв'ю із заступником керівника було зафіксовано, що умови в закладі освіти сприяють інноваційній діяльності, однак лише один педагогічний працівник є освітнім експертом, пройшов навчання та може здійснювати експертну діяльність в сфері загальної середньої освіти. Отже, можна відзначити низьку активність педагогів щодо участі в освітніх проєктах та невмотивованість педагогів у залученні до експертної та інноваційної діяльності.
3.3. Налагоджено співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	У закладі освіти налагоджується співпраця зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти. Так вважають менше половини учнів, які зазначили в анкетах, що їхню думку вислуховують та враховують з більшості навчальних предметів. Ще приблизно така ж кількість учнів відповіли, що їхня думка враховується з окремих предметів. Третина учнів вважають, що більшість вчителів нав'язують свою думку або що їхня думка практично не враховується. Разом із тим під час спостереження за проведенням навчальних занять було відзначено, що переважна більшість педагогічних працівників діють на засадах педагогіки партнерства, постійно використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу. Такі ж дані було отримано і під час здійснення самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності, а саме: майже всі педгоги зазначили, що вони забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів через щоденник, свідоцтва досягнень, записи у зошитах, взаємооцінювання, самооцінювання, сервіси Viber та Googlemeet, коло рефлексії та діагностичні роботи. Отже, в закладі освіти простежується діяльність вчителів на засадах педагогіки партнерства, однак є потреба у розширенні форм та методів роботи із учнями, щоб кожен здобувач освіти відчував підтримку вчителя. За результатами вивчення документації було з'ясовано, що у річному плані роботи закладу передбачена протягом навчального року активна робота з батьківською громадою. Проводяться батьківські збори, під час яких розглядаються питання організації дозвілля дітей, запобігання вживання дітьми алкогольних, наркотичних речовин, поширення пияцтва, наркоманії та профілактики правопорушень. В свою чергу переважна більшість батьків здобувачів освіти вважають, відповідно до результатів анкетування, що вчителі завжди та переважно в більшості випадків забезпечують зворотний зв'язок із ними. Разом із тим 95% опитаних батьків можуть найчастіше розраховувати в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною на класного керівника, менша половина батьків зазначили, що можуть звертатися до директора, незначна кількість – до інших педагогів, заступника директора та шкільного психолога. Серед доступних форм комунікації з батьками вчителі майже завжди використовують батьківські збори та індивідуальне спілкування, досить поодинокими є випадки у закладі щодо створення батьківських груп у Viber та залучення батьків до спільної співпраці із учнівським колективом, така інформація була отримана із аналізу анкетування педагогічних працівників. Такі ж дані було отримано і під час анкетування батьків, які зазначили, що співпраця із ними відбувається у різноманітних формах, серед яких переважають батьківські збори та інформація класного керівника.

	менше половини вказали на використання спільноти в соціальних мережах, і лише деякі назвали сайт закладу. Слід зауважити, що на сайті закладу не представлено рубрики комунікація із батьками, однак є відкритий чат та наявна необхідна інформація для ознайомлення із роботою закладу освіти та педагогічних працівників. Отже, в закладі освіти комунікація педагогів із батьками налагоджена, але вона здебільшого відбувається за потреби. Відповідно до інтерв'ю із заступником керівника у закладі освіти налагоджена співпраця між педагогами. Діють шкільні методичні об'єднання, практикується взамовідвідування уроків, підтримка, допомога, якісна співпраця. Педагогічні працівники діляться досвідом з колегами, практикується педагогічне наставництво: проводяться інформаційні семінари, ознайомлення з методикою роботи, надається методична допомога. До школи молодого вчителя, залучається при необхідності психолог. У річному плані закладу передбачено різні форми роботи з метою адаптації молодих педагогічних працівників до професійної діяльності: відвідування уроків молодих спеціалістів із метою надання методичної допомоги; участь вчителів закладу у різноманітних фахових конкурсах. Педагогічні працівники поширюють свій досвід на сайтах, два учителі мають блоги. Під час анкетування 90% педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти створенні всі умови для співпраці, ще 10% - зазначили, що співпраця переважно є, але така співпраця ситуативна. Таким чином, в закладі налагоджена практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Педагогічні працівники переважно надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом та поширюють свій досвід серед колег громади.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що переважна більшість педагогічних працівників формують культуру академічної доброчесності у здобувачів освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та в позаурочній діяльності. Щоб запобігти випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти, вчителі знайомлять учнів з основами авторського права, дають завдання, які унеможливають списування, проводять бесіди, застосовують багатоваріантні завдання, що унеможлиблює списування. Проте іноді таке пояснення носить формальний характер, не передбачає заходів відповідальності за порушення. Такі ж дані було отримано і за результатами анкетування, в якому педагогічні працівники зазначили, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності переважна більшість при використанні інформації завжди вказують джерело, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань) і ще четверта частина - проводять бесіди з учнями та їх батьками. Таким чином можна зробити висновок, що вчителі закладу дотримуються правил академічної доброчесності під час підготовки та проведення навчальних занять. Фактів порушення норм академічної доброчесності під час аудиту не зафіксовано. За результатами вивчення документації було встановлено, що в закладі розроблено, схвалено та розміщено на сайті Положення про академічну доброчесність. Створено комісію по академічній

2021	доброчесності, яка звітує про свою діяльність відповідно до Положення. В свою чергу більше половини здобувачів освіти стверджують, що педагоги систематично проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Проте частина учнів вказали, що така робота проводиться нечасто, а ще кілька учнів вказали, що такі бесіди не проводились. Такі дані говорять про те, що учні в основному отримують інформацію про норми та основні принципи академічної доброчесності, однак такі заходи дещо формальні та потребують урізноманітнення форм та методів щодо пропедевтичної роботи серед учнів з даного питання. На момент здійснення інституційного аудиту звернень щодо порушення норм академічної доброчесності учасниками освітнього процесу до членів експертної групи не надходило.
------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.:	Вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторингу виконання поставлених завдань	У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку закладу освіти на 2021-2025 роки, яка схвалена педагогічною радою та затверджена начальником відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Турбівецької селищної ради. Стратегія містить місію, візію та основні завдання. Структура Стратегії враховує всі напрями діяльності закладу освіти (освітнє середовище, систему оцінювання учнів, оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників та управлінські процеси закладу), які представлені у вигляді SWOT-аналізу та включають в себе пріоритетні шляхи реалізації покращення у певному напрямку. Річний план роботи закладу на 2021-2022 навчальний рік спрямований на реалізацію відповідних стратегічних цілей діяльності за окремими чотирма напрямками роботи: «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічної діяльності педагогічних працівників», «Управлінські процеси закладу освіти». Вивчення документації та результати опитування педагогічних працівників свідчить про те, що до розроблення Стратегії розвитку долучалась більша половина педагогів, а до річного плану роботи та процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти лише третина вчителів, проте всі вищеперелічені документи були обговорені на засіданнях педагогічної ради, про що свідчать відповідні протоколи. Проведене оцінювання дає право стверджувати, що педагогічна рада

	закладу освіти є ефективним інструментом прийняття управлінських рішень, про що свідчать і результати опитування педагогів. 100% зазначили, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. На засіданнях педагогічної ради обговорюються та схвалюються важливі питання, однак не систематично вводяться в дію наказами керівника закладу освіти. У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалено педагогічною радою, затверджено керівником закладу та оприлюднено на вебсайті закладу, проте самооцінювання освітніх і управлінських процесів за результатами вивчення документації не проводилось. З метою створення належних умов діяльності закладу освіти, керівництвом співпрацює зі засновником та відділом освіти, культури, молоді та спорту Турбівської селищної ради Вінницької області, щорічно подає пропозиції та клопотання щодо утримання та покращення матеріально-технічної бази закладу, планує її розвиток, однак не залучає учасників освітнього процесу до участі у проєктах.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі. 95% педагогічних працівників вважають, що можуть без побоювання висловлювати власну думку, навіть, якщо вона не співпадає з позицією керівництва, розбіжності, що виникають між ними, вирішуються конструктивно. Керівництво закладу відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу (так вважають більшість опитаних-педагогів, учнів та батьків), у різні способи забезпечує доступ учасників освітнього процесу та представників місцевої громади до обговорення актуальних питань. Систематично проводиться особистий прийом громадян. Однак, майже всі опитані батьки здобувачів освіти зазначили, що у разі потреби найчастіше розраховують на допомогу класного керівника. Заклад освіти оприлюднює та періодично оновлює інформацію про діяльність на власному сайті, інформаційних стендах та сторінці у соціальній мережі Фейсбук. Для оперативного обміну інформацією використовують Viber-групи, індивідуальне спілкування, онлайн-зустрічі. Разом із тим, значна кількість опитаних батьків учнів відмітили, що отримують інформацію про діяльність закладу в основному від класного керівника (77%), та на батьківських зборах (87%).
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних працівників, вакансії-відсутні. Всі педагогічні працівники працюють за фахом. Керівництвом закладу освіти вживаються заходи матеріального (подавання клопотання засновнику про грошові винагороди) та морального (нагородження грамотами, подяками) заохочення педагогічних та інших працівників. У закладі освіти організовано роботу з підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Результати анкетування педагогічних працівників показали, що 90% педагогічних працівників задоволені, створеними умовами для постійного підвищення кваліфікації та не відчують жодних перешкод у їхньому професійному розвитку.
4.4. Організація	У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків

освітнього процесу на засадах людяноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

учасників освітнього процесу: так зазначили 82% батьків, 88% учнів та 100% педагогів.

Вивчення управлінської діяльності свідчить про те, що керівництвом закладу створено атмосферу відкритості та прозорості. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, так стверджують: 75% педагогів; 32% батьків відповіли, що школа завжди враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень, 57% вважають, що частково враховують. Здобувачі освіти брали участь у вирішенні питання щодо визначення курсів за вибором і факультативів, оформлення та дизайну класних кімнат, визначення профілю навчання, форм дозвілля, режиму роботи закладу, тематики турків.

У закладі освіти діє організація учнівського самоврядування (5-11 класів), представники якої залучаються до вирішення питань діяльності закладу освіти, а саме: при вивченні потреби учнів щодо забезпечення комфортного освітнього середовища та необхідного обладнання; плануванні та проведенні культурно-спортивних заходів; розробленні правил поведінки в закладі, однак до розроблення Положення про академічну доброчесність у закладі освіти не долучались.

До організації освітнього процесу також залучається батьківська громадськість. Це прослідковується у плані роботи: проводяться загальношкільні та класні батьківські збори.

Керівництво закладу освіти обговорює питання щодо функціонування та розвитку закладу освіти спільно з колективом, учнями та батьками. 95% педагогічних працівників зазначили, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади; 75% учнів стверджують, що за їхньою власною ініціативою беруть участь у заходах, що організовуються у класах, школі та на рівні громади.

Режим роботи закладу, враховує потреби учасників освітнього процесу: 49,6 % батьків задоволені організацією освітнього процесу в школі, 4,3% - переважно задоволені, 2,6% - незадоволені.

Розклад навчальних занять сформований відповідно освітньої програми, задовольняє переважну більшість здобувачів освіти, решта зазначають нерівномірний розподіл навчального навантаження впродовж дня, тижня.

У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами.

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Керівництво школи забезпечує реалізацію заходів з формування академічної доброчесності: оприлюднене на вебсайті школи Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, відповідний розділ міститься і в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти; учасники освітнього процесу поінформовані з даного питання, 54,5% учнів зазначили, що регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності; неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, 33,3% - проводяться, але не регулярно, 6,1% - тільки на початку навчального року.

З метою формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції: всі 100% учителів зазначили, що такі заходи

Висновок

Висновок: проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. Здобувачі освіти стверджують, що про негативне ставлення до корупції вчителі та керівництво закладу інформують учнів під час проведення бесід (54,5%), позаурочних заходів (30,3%), навчальних занять (24,2%), практично не інформують відповіли (18,2%) учнів.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти комунального закладу «Вахнівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Турбівської селищної ради Вінницького району Вінницької області» (нова редакція) (далі - Положення), що схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол №1 від 30.08.2021р.). Затверджено директором та оприлюднено на вебсайті закладу. У Положенні висвітлено структуру внутрішньої системи забезпечення якості освіти, стратегію та процедури забезпечення якості освіти, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила і процедури оцінювання: результатів навчання здобувачів освіти, педагогічної діяльності та управлінської діяльності. Однак у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти чітко не визначено напрями, методика та інструментарій оцінювання освітньої діяльності.

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти не проводилось.

Положення потребує вдосконалення в частині визначення моделі проведення самооцінювання, забезпечення єдиних підходів до оцінювання різних складових внутрішньої системи.

Голова експертної групи

заступник начальника відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
У Вінницькій області



Людмила ЯСЬКО

18 жовтня 2021 року