Тиманівський ліцей

Тульчинської міської ради

ПРОТОКОЛ

від 15.10.2024 року № 3

засідання педагогічної ради

Голова – Миколишена С.А.

Секретар – Коштира Т.В.

Присутні: члени педагогічної ради - 20 чоловік (список додається)

**Порядок денний:**

1. Про особливості оцінювання результатів навчання учнів 5–7 класів НУШ та заповнення журналів НУШ 5-7 класів за новими рекомендаціями МОН та схвалення порядку ведення класних журналів у 2024-2025 навчальному році.
2. Про затвердження орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників (додаток додаєтьс).

**І. СЛУХАЛИ:**

**Дзярик В.А.,** заступника директора з НВР, яка розповіла присутнім про основні вимоги і нові підходи до оцінювання в 5 – 9 класах.

вимоги представлено через результати на трьох рівнях:

• групи результатів (через які реалізується компетентнісний потенціал галузі);

• загальні результати, які є спільними для всіх трьох рівнів загальної середньої освіти (вони ж визначають навчальний поступ за циклами: 5‒6 і 7‒9 класи);

• орієнтири для оцінювання, на основі яких визначають рівень досягнення результатів навчання на завершення відповідного циклу.

Зміни до підходів у навчанні позначилися на критеріях. Якщо попередні критерії оцінювання навчальних досягнень було орієнтовано більше на факти, правила й дані, тобто на знаннєвий компонент, то зараз йдеться про компетентності (знання, уміння, способи мислення, погляди, цінності).

Документ, який визначає загальні критерії для оцінювання і критерії оцінювання за освітніми галузями, — [наказ МОН від 2 серпня №1093](https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-rekomendatsii-shchodo-otsiniuvannia-rezultativ-navchannia).

Критерії для оцінювання за освітніми галузями розроблено на основі загальних критеріїв, але з урахуванням характеристики груп результатів відповідної галузі.

Вікторія Анатоліївна акцентувала увагу присутніх на видах оцінювання, а саме: формувальне, підсумкове і державна підсумкова атестація (ДПА).

Формувальне оцінювання призначене для надання детального й конкретного описового зворотного зв'язку. Воно, допомагає учнівству зрозуміти, чого воно вже досягло й над чим ще потрібно працювати. Завдяки зворотному зв’язку, орієнтованому на результати навчання, учнівство матиме чіткіше уявлення про те, що потрібно зробити, щоб поліпшити свою успішність у майбутньому.

Формувальне оцінювання можна реалізовувати й у вигляді поточної оцінки — так учень / учениця також отримує зворотний зв’язок про свої навчальні здобутки на поточний момент.

Підсумкове оцінювання — це оцінювання результатів навчання за певний проміжок часу (розділ програми / тема тощо). Воно обов’язково повинне мати вигляд формальної оцінки, яку повідомляють учням / батькам та/чи іншим особам, які мають право про неї знати.

Окрім того, є ДПА. Оскільки кількість модельних навчальних програм із кожного навчального предмета та інтегрованого курсу не є обмеженою, учителі й учительки можуть по-різному реалізовувати державний стандарт. Однак у кінцевому підсумку учень / учениця має «прийти» до сформованих груп результатів і, відповідно, компетентностей. Це і має перевірити ДПА.

Також вона звернула увагу на те. чим відрізняються традиційна поточна оцінка і поточне оцінюванням за групами результатів.

Традиційну поточну оцінку здебільшого було спрямовано на перевірку знань і умінь учнів, які стосуються конкретного матеріалу. Її учень / учениця отримував/-ла за виконання конкретного завдання чи відповіді, оцінка мала здебільшого характер контролю.

Тоді як поточне оцінювання за групами результатів орієнтовано на досягнення конкретних компетентностей і розвиток навичок. Замість суто функцій контролю таке оцінювання має формувальне значення, тобто вчитель чи вчителька спостерігає за поступом кожної дитини. Через оцінку (бал) і зворотний зв’язок від учителя / учительки учні й учениці, а також батьки, отримують чітке уявлення про те, наскільки добре дитина навчається з огляду на визначену мету навчання — здобути конкретні компетентності та розвинути ті чи ті навички.

Наприклад, на уроці вчитель / вчителька може запланувати працювати над двома групами результатів: усна і письмова взаємодія (мовно-літературна галузь). Учитель/-ка може обрати три варіанти — виставити оцінки (бали) за ці групи результатів і надати зворотний зв'язок, щодо поступу; може виставити лише оцінку (бал) за групами результатів, а може не виставляти оцінки й зафіксувати проблемні питання, з якими попрацює на наступному уроці в межах цих груп результатів.

Тут добре спрацьовує саме формувальне оцінювання, зворотний зв'язок щодо того, над чим потрібно попрацювати. А вже коли вчитель/-ка вважатиме, що достатньо було запропоновано завдань, пояснено, як досягти результату, він чи вона може оцінити досягнення очікуваного результату (очікуваних результатів), запропонувавши учнівству написати підсумкову роботу.

Дзярик В.А. розповіла присутнім про те, які є різновиди підсумкового оцінювання:

* тематичне;
* семестрове;
* річне.

Результати підсумкового оцінювання фіксують у класному журналі.

Тематичне оцінювання може забезпечувати охоплення одного, кількох або всіх груп результатів, визначених у ДСБСО, у межах вивченого впродовж теми. Варто зауважити, що цей різновид підсумкового оцінювання не є обов’язковим: педагогічна рада закладу освіти може ухвалити рішення використовувати або не використовувати тематичне оцінювання.

Семестрове оцінювання здійснюють за групами результатів із кожного навчального предмета / інтегрованого курсу. Крім того, має бути виставлена загальна оцінка за предмет / інтегрований курс.

Оцінки за семестр виставляють у відповідні стовпці за групами результатів, а вже потім — загальну оцінку. Наприклад, під час оцінювання з історії України вчитель / вчителька орієнтується на три групи результатів. Відповідно в журналі наприкінці семестру виставляє чотири оцінки: три за кожну групу результатів і загальну оцінку на основі оцінювання груп результатів.

Оцінка за семестр може бути скоригованою. Відомості, отримані під час підсумкового семестрового оцінювання результатів навчання, застосовують для формулювання навчальних цілей на наступний період, визначення труднощів, що постали перед учнівством, коригування освітнього процесу.

Підсумкове оцінювання за рік не здійснюють. Річну оцінку виставляють на підставі загальних оцінок за I та II семестри (або скоригованих семестрових оцінок). Річна оцінка може бути середнім арифметичним оцінок за I та II семестри, проте не обов’язково. Для визначення річної оцінки потрібно враховувати динаміку особистих досягнень учня / учениці впродовж року.

Річне оцінювання також може бути скоригованим.

Як зазначила Дзярик В.А, діти за 5‒6 класи звикли, що вони стараються впродовж вивчення теми, їхній результати враховуються. Тому відмовлятися від оцінювання впродовж семестру недоцільно, однак кожна оцінка, яку отримує учень / учениця має бути йому / їй зрозумілою. За що я отримав/-ла п’ять чи вісім? Наприклад, учень / учениця з української мови письмово взаємодіє на 5 балів, а з інших груп результатів має значно вищі бали. Тож п’ятірка слугує інформацією, що більше уваги варто приділити саме письмовій взаємодії.

Вікторія Анатоліївна підкреслила, що після попереднього обговорення запропонованих моделей оцінювання (вебінар МОН України «Як оцінювати учнівство 5–9 класів НУШ») є необхідність погодити Правила і процедури оцінювання результатів навчання учнів 5–7 класів НУШ в Тиманівському ліцеї Тульчинської міської ради Вінницької області.

Дзярик В.А. запропонувала переглянути презентацію «Щодо оцінювання учнів 5-9 класів» і детально розповіла про порядок здійснення підсумкового оцінювання за групами результатів, семестрового та річного оцінювання та внесення результатів оцінювання навчання здобувачів освіти у класні журнали/свідоцтва досягнень. Запропонувала використовувати третю модель оцінювання та заповнення журналу відповідно до нових рекомендацій.

Дзярик В.А. зауважила, що семестрова оцінка виставляється за підсумками комплексної підсумкової роботи або на основі підсумкових робіт за однією або декількома групами результатів з урахуванням тематичного оцінювання. (Додаток 1).

Дзярик В.А. наголосила, що під час оцінювання потрібно враховувати динаміку особистих досягнень учня/учениці протягом семестру. Групи результатів записувати у змісті уроків.

**ВИСТУПИЛИ**:

**Баланова Л.А.,** вчитель географії та біології, яка схвалила запропонований порядок ведення класних журналів 5-7 класів у 2024-2025 навчальному році.

Людмила Анатоліївна запропонувала для запису/оцінювання груп результатів взяти за основу Свідоцтво досягнень.

**Бойко О.В.,** вчитель біісторії та правознавства, запропонував при формуванні семестрової оцінки використовувати середнє арифметичне поточного та підсумкового оцінювання, яке проводилося протягом семестру з відповідними позначками (ГР1, ГР2, ГР3, ГР4, ПР ГР1) за формулою:

ПР ГР1 + ПО ГР1 = СО ГР1 ПР – підсумкові роботи (контрольні, лабораторні, практичні…)

ПО – поточне оцінювання.

**Захарова Г.О.,** вчитель англійської мови, яка запропонувала схвалити запропонований порядок ведення класних журналів 5-7 класів у 2024-2025 навчальному році.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити порядок ведення класних журналів 5-7 класів у 2024-2025 навчальному році:

1.1. Оцінювання результатів навчання учнів 5-7 класів НУШ здійснювати відповідно до «Рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів/учениць 5–9-х класів закладів загальної середньої освіти», затверджених МОН України від 02.08.2024 №1093.

1.2. Групи результатів записувати у змісті уроків.

1.3. Підсумкове оцінювання за семестр здійснювати за групами результатів навчання, що передбачені Свідоцтвом досягнень за освітніми галузями (додаток 3 до «Рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів / учениць 5–9-х класів закладів загальної середньої освіти»), з урахуванням різних форм і видів навчальної діяльності.

1.4. Для формування висновків щодо рівня досягнення обов'язкових результатів навчання за семестр можна:

- виконати комплексну підсумкову роботу, завдання якої дозволяють установити результати навчання за всіма групами результатів, що визначені у Свідоцтві досягнень за освітніми галузями; - виконати окремі підсумкові роботи для кожної групи результатів, що визначені у Свідоцтві досягнень за освітніми галузями.

1.5. При формуванні семестрової оцінки за групою результатів використовувати середнє арифметичне поточного та підсумкового оцінювання, яке проводилося протягом семестру та позначається у класному журналі (на сторінці оцінювання) відповідними позначками (ГР1, ГР2, ГР3, ГР4, ПР ГР1) за формулою: ПР ГР1 + ПО ГР1 = СО ГР1 ПР – підсумкові роботи (контрольні, лабораторні, практичні…) ПО – поточне оцінювання

1.6. На підставі оцінок за групами результатів виставляти загальну оцінку за семестр з кожного навчального предмета/інтегрованого курсу навчального плану освітньої програми ліцею.

1.7. Оцінка за семестр/рік може бути скоригованою.

1.8. Коригування річної оцінки здійснювати шляхом коригування семестрової оцінки за І та/або ІІ семестр відповідно до п.п. 9-10 Порядку переведення учнів (вихованців) закладу загальної середньої освіти до наступного класу, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 14.07.2015 № 762 (зі змінами). Повторне семестрове оцінювання проводити відповідно до письмових завдань, що мають охоплювати зміст усіх тем, вивчених протягом відповідного семестру, та графіка, що затверджує директор ліцею. Результати коригування результатів річного оцінювання оформляти відповідним наказом директора ліцею.

Рішення прийнято одноголосно

**ІI. СЛУХАЛИ:**

**Миколишену С.А.,** директора ліцею, яка ознайомила присутніх з проєктом орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників Тиманівського ліцею Тульчинської міської ради на 2025 рік.

Стелла Анатоліївна зазначила, що кожен педагогічний працівник подав адміністрації ліцею, пропозиції щодо підвищення кваліфікації на 2025 рік з інформацією про основні напрямки, суб’єкта підвищення кваліфікації.

З урахуванням пропозицій педпрацівників адміністрацією школи сформовано орієнтовний план закладу освіти на 2025 рік.

В обговоренні взяли участь:

Вовк А.І., заступник директора з виховної роботи;

Паламар О.М., голова профкому; Мельник Н.А., голова методичного об’єднання вчителів початкових класів.

**УХВАЛИЛИ:**

Взяти до відома проєкт орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників Тиманівського ліцею Тульчинської міської ради на 2025 рік.

Голова педагогічної ради С.А.Миколишена

Секретар Т. В. Коштира

СПИСОК ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

1. Миколишена С.А.
2. Вовк А.І.
3. Семенова Н.В.
4. Бойко О.В.
5. Вовк Л.В.
6. Миколишен В.М.
7. Халімон С.М.
8. Вергелес Н.П.
9. Чорний А.П.

10. Коштира Т.В.

11. Косюк Н.А.

12. Мельник Н.А.

13. Процько Г.В.

14. Паламар О.М.

15. Захарова Г.О.

16. Баланова Л.В.

17. Курапко О.М.

18. Олейнікова О.В.

19. Дзярик В.А.

20. Бичек К.Ю.

*Додаток 1*



*Додаток 2*

**Орієнтовного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників Тиманівського ліцею Тульчинської міської ради на 2025 рік**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПІБ | Тема | Суб’єкт | Обсяг годин | Вид | Форма навчання |
| 1 | Миколишена С.А. | Особливості організації освітнього процесу в інклюзивному класі. | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 2 | Косюк Н.А. | Удосконалення мовленнєвої компетентності вчителя в освітньому просторі НУШ | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 3 | Мельник Н.А. | Удосконалення мовленнєвої компетентності вчителя в освітньому просторі НУШ | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 4 | Олейнікова О.В. | Формування читацької компетентності молодших школярів на засадах НУШ | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 5 | Паламар О.М. | Учителі української мови та літератури ЗЗСО  *І-ІІІ рівнів* | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| Психолого-педагогічна взаємодія з сучасними підлітками: виклики та шляхи реалізації. | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| 6 | Коштира Т.В. | Психолого-педагогічні методи та інструменти роботи з психологічною травмою,обумовленою воєнним станом. | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 7 | Бойко О.В. | Учителі історії та правознавства | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| 8 | Миколишен В.М. | Особливості організації освітнього процесу в інклюзивному класі. | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 9 | Дзярик В.А. | Психоемоційна підтримка учасників освітнього процесу: практикум для зміцнення власних ресурсів. | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| Інфомедійна грамотність сучасного вчителя-філолога в умовах цифрової освіти | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 10 | Процько Г.В. | Формування читацької компетентності молодших школярів на засадах НУШ | ВАБО | 30 год | Тематичні курси | У синхронному режимі |
| 11 | Чорний А.П. | Учителі фізичної культури та захисту України | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| 12 | Семенова Н.В. | Учителі української мови та літератури ЗЗСО  *І-ІІІ рівнів* | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| 13 | Баланова Л.А. | Учителі географії ЗЗСО  *І-ІІІ рівнів* | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |
| 14 | Бичек К.Ю. | Учителі хімії ЗЗСО  *І-ІІІ рівнів* | ВАБО | 30 год | Фахові курси | У синхронному режимі |