

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернігівській області інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>ТУЖАРСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ ДЕСНЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> Юридична адреса: 17011, Чернігівська обл., Козелецький р-н, село Тужар, ШЕВЧЕНКА, будинок, 48 тел. (04646)3-92-45, ГОРБАЩЕНКО Ніна Миколаївна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	4	2	4	0	5	2	5	0
Засновник юридичної особи	Деснянська селищна рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	5	3	8	9	8	8	2
Юридична адреса	Поштовий індекс	1	7	0	2	4		
17024, Чернігівська обл., Козелецький р-н, смт Десна, вул. Ювілейна, буд. 1а	Телефон	(04646)46117						
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	Факс							
Фактичне місцезнаходження	Е-mail	desnaselrada@ukr.net						
17024, Чернігівська обл., Козелецький р-н, смт Десна, вул. Ювілейна, буд. 1а	Поштовий індекс	1	7	0	2	4		
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Телефон	(04646)46117						
	Факс							
	Е-mail	desnaselrada@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ГОРБАЩЕНКО Ніна Миколаївна							
Строки проведення інституційного аудиту	12.05.-18.05.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 22.04.2021 № 01-25/33							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-25/33-24/1-і від 18.05.2021							
Загальна кількість працівників на день перевірки	18							
З них педагогічних працівників	11							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	40							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

МОГИЛЬНА Наталія Михайлівна - заступник директора з навчально-виховної роботи Ріпкинської гімназії імені Софії Русової Ріпкинської селищної ради;

ЙОВЕНКО Алла Миколаївна – консультант, комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Чернігівської міської ради».

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КОСЕНКО Наталія Олександрівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області, голова.

ШОКОЛЕНКО Любов Миколаївна – головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області;

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ГОРБАЩЕНКО Ніна Миколаївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Тужарський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Деснянської селищної ради Чернігівської області (далі - школа/заклад освіти), створений у 2018 році шляхом злиття Тужарської загальноосвітньої школи I-II ступенів Деснянської селищної ради Чернігівської області та Косачівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Деснянської селищної ради Чернігівської області, розташований у типовій двоповерховій будівлі, побудованій у 1970 році. У закладі освіти навчається 40 учнів у 6 класах. Четверо учнів (11 клас) навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (сімейною (домашньою)). Учні з особливими освітніми потребами відсутні.

Проектна потужність будівлі – 350 учнів, фактична наповнюваність – 11%. Освітній процес забезпечує 11 педагогічних працівників. Заклад освіти розташований у сільській місцевості, зоні гарантованого добровільного відселення. Організовано підвіз 6 учнів.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником з навчально-виховної роботи (1).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 28).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 9).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 11).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 28).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти не є безпечною для навчання та відпочинку здобувачів освіти. Так, спостереження за освітнім середовищем показало, що не вся територія огорожена парканом, тому доступна для сторонніх осіб, тварин та несанкціонованого заїзду транспортних засобів. Територія школи чиста. Водночас, під час спостереження за освітнім середовищем, виявлено неогорожені ями для сміття, біля запасного виходу з приміщення закладу освіти зберігаються старі віконні рами, наявні дерева із сухими гілками.</p> <p>Школа має автономне опалення. Разом з тим біля котельні нагромаджено тверді відходи золи, шлаку. Як стверджує директор закладу освіти під час інтерв'ю, моніторинг за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється двічі на рік: у серпні</p>

під час підготовки закладу освіти до нового навчального року і навесні. За результатами такого моніторингу проводиться ремонт обладнання, що знаходиться на території школи. Хоча спостереження показало, що демонтаж пошкоджених частин будівлі не здійснюється. Частина території освітлюється у нічний час.

На подвір'ї школи є місця для відпочинку, занять спортом та фізичної активності: футбольне та волейбольне поля з трав'яним покриттям, спортивне обладнання, гойдалки. Проте спортивні майданчики не мають твердого покриття, відсутні ігрові майданчики з тінювими навісами для здобувачів освіти початкової школи.

У вестибюлі школи чергує працівник, який забезпечує недоступність сторонніх осіб до будівлі.

На ганку закладу освіти пошкоджене бетонне покриття, спостерігається випадання бетонних уламків на колонах. Вікна у навчальних приміщеннях другого поверху замінені на сучасні металопластикові, проте більшість вікон закладу освіти теж потребують заміни.

Усі навчальні приміщення школи використовуються в освітньому процесі та розташовані в наземних поверхах.

Водночас початкова школа не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти.

У приміщенні закладу освіти забезпечено контрастне, рельєфне маркування на стінах та підлозі, маркування контрастними лініями пішохідної зони, наявні інформаційні таблички призначення приміщень. Проте відсутнє контрастне маркування ділянок поручня, які відповідають першій та останній сходинці маршруту. Коридори, міжсходові клітини не захищені, однак на центральному та запасному входах труби опалення, які розташовані на підлозі, закриті високими дерев'яними коробами, що унеможливує безперешкодне переміщення осіб з особливими освітніми потребами.

Повітряно-тепловий режим навчальних приміщень є комфортним. Для захисту від прямих променів сонця, запобігання перегріву навчальних приміщень вікна облаштовані жалюзі, шторами. Проте у приміщеннях закладу освіти більшість ламп потребують заміни.

У закладі освіти не забезпечено питний режим відповідно до чинних вимог, використовуються питні фонтанчики, що суперечить карантинним обмеженням, кип'ячена вода недоступна, учні переважно використовують індивідуальний посуд з водою.

У школі здійснюється щоденне вологе прибирання усіх приміщень. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Перед входом до їдальні встановлено рукомийник з холодною водою, наявні рідке мило й паперові рушники. Гаряче водопостачання відсутнє.

Облаштовано санітарний вузол, спільний для всіх учасників освітнього процесу, який містить дві туалетні кабінки, окремо для хлопців та дівчат і санітарну кімнату. Кабінки відгороджені непрозорими стінками, мають непрозорі двері, що замикаються зсередини. Крім цього, наявний надвірний туалет. У санітарній кімнаті наявний рукомийник, рідке мило, паперові рушники, ємності для сміття, проте в надвірних туалетах ємності для сміття відсутні. Для учнів 1 – 4 класів окремо не обладнані санітарні вузли.

Результати анкетування свідчать про те, що переважна більшість батьків відзначає належний рівень утримання та облаштування навчальних приміщень, їдальні, туалетних кімнат, облаштування

території та оцінюють його на достатньому рівні. Однак, деякі батьки не задоволені температурним режимом, чистотою та облаштуванням спортивної зали, туалетних кімнат. Більшість опитаних здобувачів освіти відзначають належний рівень утримання навчальних приміщень та їдальні, однак, окремих учнів не задовольняє облаштування території, чистота туалетної кімнати, температурний режим у закладі освіти. Отже можна зробити висновок про недостатній контроль з боку керівництва щодо утримання та облаштування всіх приміщень закладу освіти.

У 2020/2021 н.р. у закладі освіти навчається 40 учнів. Учні 2, 3, 4, 6, 7, 8 класів навчаються за денною (очною) формою, учні 11 класу навчаються за індивідуальною (сімейною (домашньою) формою здобуття освіти.

Для педагогічних працівників закладу освіти облаштовано учительську. Крім цього, облаштовано робочі місця в навчальних кабінетах для кожного педагогічного працівника. Місця для відпочинку учасників освітнього процесу у вестибюлі, коридорах відсутні.

Загальна площа всіх приміщень – 1980 м², з них здано в оренду – 100 м². Спостереження за освітнім середовищем показало, що у закладі освіти навчальні кабінети об'єднані, а саме: кабінети хімії та біології, математики та інформатики. Навчальні заняття з предметів переважно проводяться у відповідних навчальних кабінетах. Керівник закладу освіти в інтерв'ю зазначає, що всі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі, проте не вистачає технічного, навчально-методичного, дидактичного забезпечення. Кабінети хімії та біології, фізики мають недостатню кількість обладнання та засобів навчання для реалізації освітньої програми. У закладі освіти 14 комп'ютерів, з них – 5 у неробочому стані, 2 ноутбуки, 2 принтери, 1 мультимедійний проектор.

Заклад підключений до мережі Інтернет, має Wi-Fi роутери, проте під'єднання до мережі непостійне і нестійке.

У закладі освіти відсутній системний підхід щодо організації навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки. Так, більшість учнів під час анкетування зазначають, що вчителі інформують їх про дотримання правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій під час проведення навчальних занять. Лише окремі учні зауважують, що ця робота ведеться систематично, із залученням спеціальних служб. Більшість педагогічних працівників зазначають, що з ними систематично проводяться заходи з охорони праці, проте окремі педагоги стверджують, що їх керівництво школи лише інструктує. Керівник закладу освіти інформує, що проводяться бесіди, інструктажі, навчання з учасниками освітнього процесу, навчальні тренування на випадок пожежі, проте інструктажі з надання домедичної допомоги не проводяться. Ознайомлення з документацією підтверджує, що робота з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій є несистемною. Зокрема, не проводяться інструктажі для педагогічних працівників з питань охорони праці на робочому місці, інструктажі зі здобувачами освіти в кабінеті хімії та біології проводяться нерегулярно.

	<p>Під час спостереження за освітнім середовищем учасники освітнього процесу дотримувались вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності пожежної безпеки, правил поведінки.</p> <p>Під час вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку або раптового погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу. Це підтверджує і переважна більшість опитаних педагогічних працівників.</p> <p>У школі організовано безкоштовне харчування здобувачів освіти. Наказом керівника закладу освіти призначено особу, відповідальну за організацію харчування здобувачів освіти. На всіх етапах реалізації продукції дотримуються санітарно-гігієнічні вимоги. В їдальні забезпечено належне сервірування столів, доступне щоденне, але відсутня інформація щодо перспективного меню. Керівник закладу освіти зауважує, що учасники освітнього процесу частково задоволені послугами їдальні, які здійснює постачальник. Майже всі опитані батьки задоволені харчуванням у закладі освіти. Разом з тим окремі батьки висловлюють незадоволення відсутністю буфету. Для більшості опитаних здобувачів освіти харчування, яке пропонує шкільна їдальня, є смачним та корисним. Дітей, які потребують дієтичного харчування немає.</p> <p>У закладі освіти не застосовуються технічні засоби та інші інструменти контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет, антивірусне програмне забезпечення наявне на окремих комп'ютерах. Керівник закладу освіти зазначає, що педагогічні працівники забезпечені доступом до Інтернету, мають можливість користуватися мережею у кабінеті інформатики. Учні користуються ресурсами Інтернету лише під наглядом учителя. Результати анкетування засвідчили, що з переважною більшістю опитаних здобувачів освіти проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом, хоча окремі учні стверджують, що такі заходи проводяться лише під час уроків інформатики. Батьки зазначають, що проводиться робота щодо безпечного використання мережі Інтернет (постійно – 43%, часто – 29%, іноді – 29%) та попередження кібербулінгу (постійно – 39%, часто – 39%, іноді – 18%, ніколи – 4%).</p> <p>За результатами анкетування у закладі освіти проводяться окремі заходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, враховуються пропозиції учнів та працівників закладу освіти при облаштуванні освітнього середовища та організації освітнього процесу. Переважна більшість батьків стверджує, що у дітей не виникають проблеми з адаптацією у закладі освіти, проте окремі батьки зазначають, що такі проблеми були. Разом з тим, під час анкетування, педагогічні працівники стверджують, що робота з адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності проводиться, але заступник керівника закладу освіти в інтерв'ю зазначає, що через відсутність потреби відповідні заходи не плануються. Документально проведення адаптаційних заходів не підтверджено. Це свідчить про відсутність системного підходу щодо адаптації учнів до освітнього процесу та педагогічних працівників до професійної діяльності.</p>
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм	<p>Під час вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти не зареєстрований жоден випадок булінгу. Більшість педагогічних працівників повністю задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі освіти. Більшість батьків вважають, що їхні діти йдуть до школи здебільшого охоче, 21% - у піднесеному настрої, з радістю. Усі опитані здобувачі освіти зазначають, що за останній рік вони не</p>

насильства та дискримінації

відчували жодних форм виявлення булінгу, інформацію про булінг та інші форми насильства отримують від учителів.

У закладі освіти затверджено План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) на 2021 рік (наказ від 31.03.2021 р. №20) та оприлюднено на сайті школи. До розроблення Плану залучались представники учнівського самоврядування. З метою попередження та протидії булінгу в закладі освіти класними керівниками проводяться бесіди та роз'яснювальна робота з учнями. Як стверджують директор, заступник директора закладу освіти, план заходів виконується.

Керівник закладу освіти зазначає, що педагогічні працівники ознайомлені із методиками діагностики булінгу (є учасниками вебінарів освітніх платформ EdEra, «На Урок»). За словами заступника директора закладу освіти, до роботи із запобігання булінгу залучаються працівники правоохоронних органів. Більшість педагогічних працівників стверджують, що у закладі освіти проводяться навчання, просвітницька робота за участі працівників служби у справах дітей для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його проявам, проте близько третини із них зазначають, що така робота в закладі не проводиться. За результатами анкетування третина батьків стверджує, що робота з попередження і зниження рівня дискримінації та насилля проводиться не систематично. Під час вивчення документації з цього питання виявлено, що моніторинг проведення заходів, спрямованих на профілактику виявлення булінгу, не проводиться. Це свідчить про те, що у закладі освіти не налагоджена системна робота з виявлення, протидії та попередження булінгу.

Правила поведінки для здобувачів освіти затверджені на засіданні педагогічної ради, оприлюднені на шкільному вебсайті, інформаційних стендах у коридорі закладу освіти, класних кімнатах. Інформування здобувачів освіти про правила поведінки здійснюється в основному класними керівниками під час бесід. Анкетування батьків та здобувачів освіти засвідчує, що всі вони ознайомлені з цими правилами. Проте 27% педагогічних працівників зазначають, що учні ознайомлені з правилами поведінки, але не завжди їх виконують. Представники учнівського самоврядування проводять роботу щодо роз'яснення правил поведінки. За результатами спостереження учасники освітнього процесу дотримуються прийнятих у закладі освіти правил поведінки. Отже можна зробити висновок, що робота із забезпечення дотримання етичних норм потребує системного підходу та контролю з боку керівництва закладу освіти.

У закладі освіти ведеться контроль за відвідуванням навчальних занять здобувачами освіти. Так, класні керівники з'ясовують у батьків причини пропусків, про що свідчать медичні довідки та заяви батьків; здійснюється аналіз відвідування здобувачами освіти навчальних занять.

Хоча керівництво закладу освіти та учні стверджують, що випадків булінгу не зафіксовано, проте четверо опитаних батьків зазначають, що зверталися до закладу освіти з приводу випадків булінгу щодо своїх дітей. Керівник закладу освіти стверджує, що при образах, кепкуванні серед дітей проводиться роз'яснювальна робота з учнями та їхніми

	<p>батьками. Можна зробити висновок, що не всі учасники освітнього процесу розуміють поняття «булінг». Варто зауважити, що політика запобігання булінгу у закладі освіти не має комплексного підходу щодо охоплення всіх учасників освітнього процесу.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у закладі освіти наявний пандус, але на центральному та запасному входах до приміщення труби опалення, які розташовані на підлозі, закриті високими дерев'яними коробами, що унеможлиблює безперешкодне переміщення осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Туалетні кімнати не пристосовані для осіб з особливими освітніми потребами, спеціальні меблі відсутні.</p> <p>У ході спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що педагогічними працівниками закладу освіти проводиться недостатня робота з формування навичок здорового способу життя, дотриманням гігієни навчання. Так, лише на третині навчальних занять були проведені вправи з рухової активності та гімнастика для очей.</p> <p>У навчальних кабінетах закладу освіти містяться елементи, осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності, найвиразніше це спостерігається у навчальних приміщеннях початкових класів. Візуалізація на стінах, підлозі, сходах, інсталяції у коридорах відсутні.</p> <p>Наявне у закладі освіти обладнання та засоби навчання використовується у навчально-пізнавальній діяльності здобувачів освіти. Здобувачі освіти під час опитування зазначають, що обладнання та засоби навчання використовуються на навчальних заняттях часто. Спостереження за навчальними заняттями засвідчують, що під час більшості занять використовувалося обладнання та засоби навчання для формування ключових компетентностей та наскрізних умінь учнів.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем виявлено, що приміщення та облаштування бібліотеки не використовуються для проведення навчальних занять, культурно-освітніх заходів. Здобувачі освіти відвідують бібліотеку, в основному, для отримання підручників та навчальної літератури. Керівник закладу освіти зазначає, що бібліотекарем проводяться квести, бібліотечні години, виховні заходи. Проте, за результатами анкетування, лише окремі учні відвідують бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проектної роботи. Інтернетом бібліотека не забезпечена.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Низький
1.2.	Рівень, що вимагає покращення
1.3.	Рівень, що вимагає покращення
За напрямом 1.: Рівень, що вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання здобувачів освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для	Всі опитані педагогічні працівники використовують виключно рекомендовані МОН України критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Під час опитування третина вчителів зазначають, що

<p>учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>розробляють самостійно критерії оцінювання для кожного обов'язкового виду роботи, один педагог використовує критерії, розроблені іншими колегами. Проте на засіданнях педагогічної ради не розглядалися питання адаптації критеріїв, затверджених МОН, використання учителями закладу освіти власно розроблених критеріїв оцінювання результатів навчання учнів до обов'язкових видів робіт, що враховують особливості вивчення теми, освітню програму закладу освіти, компетентнісний підхід до викладання предмету, організаційну форму проведення навчального заняття.</p> <p>Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Під час опитування учнів більшість із них зазначили, що отримують зворотний зв'язок від учителів у різних формах, а саме: педагоги аргументують виставлені оцінки, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують учнів. Більшість здобувачів освіти і їхніх батьків вважають оцінювання справедливим та об'єктивним.</p> <p>Під час опитування переважна більшість педагогічних працівників зазначають, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, більшість – пояснюють здобувачам індивідуально, майже половина педагогів – інформують про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми.</p> <p>Результати анкетування батьків засвідчили, що більшість із них отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти зазначають, що отримують інформацію про критерії оцінювання різних видів робіт під час навчальних занять.</p> <p>Однак спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що більшість вчителів не озвучують критерії оцінювання навчальних досягнень перед початком навчальних занять або перед конкретним видом роботи. Лише окремі педагоги добирали домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, та озвучували критерії його оцінювання.</p> <p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів частково відображені в змісті освітньої програми, оприлюднені на інформаційних стендах у декількох навчальних кабінетах (української мови, історії, хімії та біології, інформатики).</p> <p>Таким чином, заклад освіти недостатньо забезпечує публічність та прозорість інформації щодо системи оцінювання здобувачів освіти.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Результати вивчення документації свідчать про те, що у річному плані роботи передбачено проведення внутрішніх моніторингів за рівнем знань учнів із навчальних предметів, проте процедуру їхнього проведення не визначено. Моніторинги, що проводяться в закладі освіти, переважно є аналізом результатів підсумкових контрольних робіт або аналізом балу семестрового оцінювання з певного предмета, результати аналізуються на засіданнях педагогічної ради та приймаються управлінські рішення. Однак відсутність чіткої процедури реалізації та формальність заходів, проведених за результатами моніторингів, унеможливають коригування результатів навчання кожного здобувача освіти.</p> <p>Під час опитування педагогічних працівників з'ясовано, що переважна більшість з них використовує поточне оцінювання, самооцінювання учнями, більшість учителів використовує формувальне оцінювання, взаємооцінювання учнів, спостерігає особистісний поступ</p>

	<p>здобувачів освіти. Але спостереження за навчальними заняттями показало, що засади формувального оцінювання в закладі освіти впроваджуються тільки в початковій школі. Це підтверджує і заступник директора закладу освіти під час інтерв'ю.</p> <p>Результати опитування здобувачів освіти засвідчили, що більшість із них отримує зворотний зв'язок від учителів у різних формах. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти схильні до думки, що у школі їхні навчальні досягнення оцінюють з метою визначення рівня знань, умінь та навичок, і тільки один учень вважає, що відстежується його індивідуальний прогрес. Це свідчить про відсутність у закладі освіти системи оцінювання навчальних досягнень та нерозуміння вчителями видів оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Під час анкетування здобувачі освіти зазначили, що вони відчують від педагогів підтримку, віру в успіхи, повагу та допомогу. Переважна більшість учнів пов'язують успішність свого навчання із власною працею та наполегливістю, 3 учні – зі своєю працею та мотивацією батьків та 4 учні – з рівнем викладання.</p> <p>Більшість учнів та вчителів відповіли, що під час занять здійснюють самооцінювання результатів роботи. Разом з тим спостереження за навчальними заняттями показало, що лише на окремих навчальних заняттях учні можуть обрати рівень навчальних завдань. Лише окремі педагоги формують вміння здійснювати самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Здебільшого педагогічні працівники застосовують фронтальні методи організації навчальної діяльності школярів (опитування або бесіди). Це свідчить про те, що педагогічні працівники недостатньо обізнані щодо впровадження формувального оцінювання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Рівень, що вимагає покращення
2.2.	Рівень, що вимагає покращення
2.3.	Рівень, що вимагає покращення

За напрямом 2.: Рівень, що вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами опитування, інтерв'ю із заступником директора закладу освіти, аналізу тверджень учителів щодо рефлексії власної діяльності з'ясовано, що педагогічні працівники планують свою роботу відповідно до навчальних програм, освітньої програми закладу освіти, обираючи різні ресурси. Варто відмітити, що переважна більшість учителів при розробленні календарно-тематичного планування використовує власний досвід, рекомендації Міністерства освіти і науки України з викладання окремих навчальних предметів. Більшість педагогічних працівників використовує розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета, зразки, що пропонують фахові видання, близько половини вчителів – спільну роботу з колегами.</p> <p>Усі педагогічні працівники аналізують ефективність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу під час подальшого планування.</p>

	<p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що педагогічні працівники спрямовують зміст предмета на формування в учнів суспільних та загальнолюдських цінностей, соціальної емпатії, толерантності, створення атмосфери доброзичливості.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти в закладі освіти не розробляються. Разом з тим, розроблені індивідуальні навчальні плани для учнів, які навчаються за сімейною (домашньою) формою навчання. Освітня програма на 2020/2021 навчальний рік для 10-11 класів не містить навчального плану, переліку навчальних програм; жоден навчальний предмет не вивчається на профільному рівні.</p> <p>Більшість опитаних вчителів зазначають, що застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, використовують компетентісно орієнтовані завдання, які формують критичне та системне мислення і вміння застосовувати отримані знання в практичній діяльності. Однак, під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що в окремих учителів спостерігається використання домінування монологічного мовлення вчителя. Отже, не всі педагогічні працівники достатньо володіють методикою та формами використання сучасних освітніх технологій, які сприяють оволодінню ключовими компетентностями.</p> <p>Опитування учасників освітнього процесу, спостереження за навчальними заняттями свідчать, що для підвищення якості педагогічної діяльності вчителі створюють та використовують електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки.</p> <p>У самоаналізі власної педагогічної діяльності майже половина вчителів підкреслили, що впроваджують в освітній процес інформаційно-комунікаційні технології. Під час підготовки до занять використовують медіаресурси з освітніх каналів, каналу Youtube. Комунікують з батьками та учнями через телефонний зв'язок та Viber.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями та вивчення документації з'ясовано, що більшість педагогічних працівників володіють навичками користувача ПК, використовують інформаційно-комунікаційних технологій.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти розроблено та затверджено річний план підвищення кваліфікації. Більшість опитаних педагогічних працівників підтверджують, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації. Так, упродовж п'яти років для підвищення рівня педагогічної майстерності більшість вчителів обирали таку тематику напрямів: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, методичні аспекти викладання предметів та курсів, форми організації освітнього процесу, безпечне освітнє середовище. Підвищення кваліфікації переважної більшості учителів відбувається у формах: самоосвіти, курсів Чернігівського ОІППО, участі у вебінарах, онлайн-курсів на освітніх платформах «На урок», «ГЕНЕЗУМ», «EdEra».</p> <p>Під час анкетування педагогічних працівників з'ясувалось, що більшість учителів не оприлюднюють власні розробки, а третина вчителів поширює власний педагогічний досвід через виступи на конференціях.</p> <p>Інноваційна діяльність та експериментальна робота всеукраїнського або регіонального рівнів на базі закладу освіти не проводиться. Педагогічні працівники не залучаються до експертної</p>

	<p>роботи. Жоден учитель не пройшов сертифікацію. Про це зазначила і заступник директора закладу освіти під час інтерв'ю.</p>
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>У школі налагоджено конструктивну співпрацю між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Більше половини педагогічних працівників закладу освіти використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських відносин зі здобувачами освіти. Більшість учителів під час уроків застосовують особистісно орієнтований підхід. Здобувачі освіти вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять.</p> <p>Батьки стверджують, що завжди розраховують на класного керівника у розв'язанні проблемних питань. Переважна більшість батьків (86%) зазначають, що завжди отримують зворотний зв'язок від учителів. Усі опитані педагогічні працівники обирають основну форму комунікації з батьками – індивідуальне спілкування. Більше половини вчителів зазначили, що спілкуються з батьками на батьківських зборах.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівництвом закладу освіти з'ясувалось, що у школі налагоджена співпраця між педагогічними працівниками (засідання методичних об'єднань, педагогічної ради), найчастіше спостерігається групова форма співпраці. Переважна більшість опитаних вчителів (82%) зазначили, що у закладі освіти створені всі умови для співпраці, однак два педагогічні працівники вважають, що співпраця є, переважно ситуативною.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>За результатами анкетування вчителі для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності розробляють власні матеріали для проведення навчальних занять, у разі використання розробок вказують посилання на використану літературу, контролюють дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, пропонують різні варіанти завдань.</p> <p>Для запобігання випадків порушень академічної доброчесності серед учнів більшість педагогічних працівників (73%) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності. Це підтверджують під час анкетування більшість учнів (67%), які зазначають, що педагогічні працівники регулярно проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність зазначення джерел інформації, які використовуються.</p> <p>Разом з тим, під час спостереження за навчальними заняттями лише окремі вчителі вказували авторство матеріалів, які використовували під час навчальних занять, наголошували про правила дотримання академічної доброчесності та використовували завдання, що унеможливають списування. Це свідчить про відсутність системного підходу з реалізації політики академічної доброчесності у закладі освіти.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	
3.1.	Рівень, що вимагає покращення
3.2.	Рівень, що вимагає покращення
3.3.	Рівень, що вимагає покращення
3.4.	Рівень, що вимагає покращення

За напрямом 3.: Рівень, що вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено Стратегію діяльності та розвитку закладу на 2020-2025 р.р. (далі - Стратегія), яку схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 31.08.2020 р. №1) та затверджено начальником відділу освіти Деснянської селищної ради. Стратегія містить розділи і відповідні проекти: «Управління закладом», «Професійна майстерність педагога», «Обдарована дитина», «Єдиний інформаційний простір», «Безпечне середовище», «Громадське виховання в школі», «Заклад освіти – толерантне середовище. Стоп булінг», «Здорова дитина – здорова нація». Як стверджує директор школи під час інтерв'ю, Стратегія розроблялася керівником та заступником керівника закладу освіти. Хоча більшість педагогічних працівників в анкетуванні вказують, що брали участь у розробленні Стратегії.</p> <p>Річний план роботи школи містить аналіз роботи за попередній навчальний рік, 10 розділів, не пов'язаних зі Стратегією розвитку. Проекти, визначені Стратегією, не прослідковуються в річному плані роботи закладу освіти.</p> <p>Представник учнівського самоврядування зазначає, що здобувачів освіти запрошують на засідання педагогічної ради для обговорення та вирішення питань планування організації освітнього процесу. Керівник закладу освіти в інтерв'ю зазначає, що напередодні навчального року відбувається обговорення проекту річного плану роботи під час нарад при директорів, проте документально це не зафіксовано.</p> <p>Більшість педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, на її засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, водночас 55% педагогічних працівників відмічають помітну відсутність активності при обговоренні важливих питань та прийнятті рішень.</p> <p>У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, яке схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 26.11.2020 р. №2), проте не затверджено директором закладу освіти та не оприлюднено на вебсайті (далі – Положення). У розробці Положення брали участь троє з опитаних педагогічних працівників. За словами керівництва закладу освіти, до розроблення Положення залучалися директор, голова профспілкового комітету, педагогічні працівники були залучені до обговорення. Водночас, Положення не містить правил і процедур оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти, механізму та періодичності проведення самооцінювання. Самооцінювання освітніх і управлінських процесів у закладі освіти не здійснювалося.</p> <p>У закладі освіти здійснюються окремі заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання. Розділ річного плану роботи «Зміцнення навчально-матеріальної бази. Фінансово-господарська діяльність» містить окремі питання удосконалення матеріально-технічної бази (ремонт ганку, дверей, заміна вікон), заплановано обстеження приміщень до початку навчального року, інвентаризацію та списання майна.</p>

<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Переважає більшість педагогічних працівників вважає, що керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, батьків, педагогічних та інших працівників. Анкетування здобувачів освіти зазначає, що переважна більшість учнів відвідують заклад освіти здебільшого охоче. Окремі батьки відмічають, що небажання дитини йти до школи пов'язане з особистим ставленням до навчання.</p> <p>Батьки в анкетах вказують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, найчастіше розраховують у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною на класного керівника або керівника закладу освіти. Загалом здобувачі освіти, педагогічні працівники вважають, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування. Керівництво закладу освіти стверджує, що комунікація з учасниками освітнього процесу здійснюється за допомогою телефонного зв'язку, мережі Viber, індивідуальних бесід.</p> <p>Водночас, варто зазначити, що у закладі освіти відсутній журнал особистого прийому громадян, відсутні записи у журналі реєстрації звернень громадян.</p> <p>Отже можна зробити висновок, що у закладі освіти не практикуються письмові звернення учасників освітнього процесу до керівництва закладу освіти. Оскільки звернення учасників освітнього процесу до керівництва документально не зафіксовано, неможливо прослідкувати відповідні заходи реагування.</p> <p>Заклад освіти має власний вебсайт, здійснює наповнення та оновлення інформаційних ресурсів. Лише 14% опитаних батьків отримують інформацію про діяльність закладу освіти з сайту.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти працює 11 педагогічних та 7 технічних працівників. Штат закладу сформовано відповідно до штатного розпису та освітньої програми, вакансії відсутні.</p> <p>Проте окремі вчителі викладають навчальні предмети не за фахом, в межах різних освітніх галузей. Так, музичне мистецтво, мистецтво, основи здоров'я викладає вчитель української мови та літератури; українську мову та літературу, образотворче мистецтво викладає вчитель російської мови та літератури; географію викладає вчитель історії. При цьому педагогічні працівники не пройшли курсову підготовку з методики викладання предметів не за фахом. Це засвідчує неефективну кадрову політику керівництва закладу освіти.</p> <p>З метою матеріального та морального заохочення педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності керівництво закладу освіти звертається з клопотаннями про нагородження педагогічних працівників грамотами та подяками органів управління освітою та місцевого самоврядування, здійснює преміювання педагогічних працівників.</p> <p>Загалом педагогічні працівники задоволені або переважно задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі освіти.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських</p>	<p>У закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Усі батьки, які брали участь в анкетуванні, та переважна більшість здобувачів освіти і педагогічних працівників вважають, що їхні права як учасників освітнього процесу не порушуються.</p>

<p>рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Більшість респондентів вважають, що управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій педагогів, батьків та здобувачів освіти.</p> <p>У школі створено учнівську республіку, члени якої взаємодіють між собою та керівництвом закладу освіти. За словами керівника закладу освіти під час інтерв'ю, у школі функціонує батьківський комітет, проте документація щодо його діяльності відсутня. Рада школи передбачена Статутом закладу освіти, проте не створена.</p> <p>Спілкування між учасниками освітнього процесу відбувається індивідуально, на батьківських зборах та через соціальні мережі.</p> <p>Керівництво закладу освіти підтримує окремі освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади (участь у фестивалі обдарованої молоді Деснянської громади «Розумна нація – міцна держава», екскурсії, відвідування театру). Більшість опитаних учнів вказують, що постійно беруть участь у класних та загальношкільних заходах та часто – у заходах громади. Майже всі педагогічні працівники вважають, що керівництво підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу освіти і місцевої громади.</p> <p>Більше половини опитаних батьків задоволені організацією освітнього процесу в школі, 43% – переважно задоволені.</p> <p>Тривалість перерв у школі – 10-15 хвилин.</p> <p>При складанні розкладу навчальних занять, як зазначив під час інтерв'ю заступник директора закладу освіти, використовується навчальний план, санітарні вимоги, запити педагогічних працівників. Представник учнівського самоврядування зазначає, що їхня думка при складанні розкладу не враховується. Разом з тим, результати опитування свідчать, що всі учні цілком або переважно задоволені розкладом занять.</p> <p>Розклад навчальних занять не сформовано відповідно до освітньої програми, при його складанні не враховано гігієнічні норми, зокрема під час розподілу навчального навантаження не врахована розумова діяльність учнів в різні дні навчального тижня.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічними працівниками заходи з дотримання здобувачами освіти політики академічної доброчесності проводяться не регулярно. Це підтверджує більшість (67%) здобувачів освіти під час анкетування.</p> <p>Керівник закладу освіти в опитувальному аркуші зазначає, що в школі розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу щодо її дотримання. Члени учнівського самоврядування до його розроблення не залучалися. Під час вивчення документації з'ясовано, що Положення про академічну доброчесність у школі відсутнє, проте у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти є окремий розділ «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності», який визначає принципи академічної доброчесності та види відповідальності, однак не передбачає порядок виявлення та встановлення фактів її порушення. Аналіз зібраної інформації свідчить про несистематичну роботу закладу освіти з реалізації політики академічної доброчесності.</p> <p>Керівництво закладу освіти частково сприяє формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Більшість педагогічних працівників зазначають, що в школі проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього</p>

	процесу, менше половини вчителів вказують, що така робота проводиться лише зі здобувачами освіти або за бажанням учасників освітнього процесу. В той же час більшість учнів вказують, що з ними проводяться бесіди та позаурочні заходи, лише один учень зазначає, що практично неінформований з даного питання. Отже можна зробити висновок, що зазначені заходи носять формальний характер.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Рівень, що вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Рівень, що вимагає покращення
4.4.	Низький
4.5.	Рівень, що вимагає покращення

За напрямом 4: Рівень, що вимагає покращення**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), що схвалене педагогічною радою (протокол від 26.11.2020 № 2) та не затверджене керівником закладу освіти.

Положення містить компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти відповідно до частини 3 статті 41 Закону України «Про освіту».

Водночас, у Положенні відсутні правила, критерії та індикатори, які використовуються під час самооцінювання. Також відсутні методи та інструменти отримання інформації, механізм та періодичність проведення самооцінювання.

Самооцінювання якості освітньої діяльності освітніх і управлінських процесів у 2020/2021 навчальному році не проводилося.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Чернігівській області
(посада)


(підпис)

КОСЕНКО Н. О.
(прізвище, ініціали)

01 липня 2021 року
(дата)