**Звіт**

**за результатами проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти**

**у ЗЗСО І-ІІ ступенів села Торчиновичі у 2021-2022 Н.Р.**

Відповідно до наказу по закладу освіти від 30.10.2021р. №46 робоча група у складі: Москаленко Х.В. – заступник директора з НВР. Голова.

Шак О.М., Цюра Р.Б., Гриб Г.І., Цапович М.П., Грец О.В., Проць Г.Л. – члени робочої групи, провели комплексне вивчення та само оцінювання якості освітньої діяльності у закладі.

За напрямом 2: **Система оцінювання результатів навчання учнів.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вимоги** | **Опис досягнень ЗО і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами** |
| **2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, не упереджене, об’єктивне та доброчесне оцінювання.** | У закладі освіти інформація про критерії, правила та процедури, оцінювання результатів навчання оприлюднена на сайті та розміщена у класних кімнатах, та кабінетах. Правила та процедури оцінювання висвітлено в освітній програмі закладу. Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість педпрацівників озвучують критерії оцінювання під час проведення навчальних занять. 69% батьків при анкетуванні підтвердили, що завжди отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. 27,6% опитаних батьків переважно поінформована про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. 40,9 % педагогів під час анкетування зазначають, що використовують критерії, запропоновані МОН; 40,9 % розробляю власні, в тому числі спільно з дітьми; 63,6 % адаптую критерії МОН до умов роботи закладу; 4,5% вважають, що критерії непотрібні . Учні отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання (відповідно до анкетування): від учителів на початку навчального семестру 72,7%; під час виконання різних видів робіт на уроках 43%; при зверненні до вчителя 22,7%. Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що система оцінювання в навчальному закладі недостатньо враховує всі вимоги компетентнісного підходу. Тому у закладі на засіданнях ШМО учителів предметників та вчителів початкових класів, опрацьовано методичні рекомендації щодо впровадження формувального оцінювання та вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів, з урахуванням компетентнісного підходу. Протягом навчального року проводились групові консультації для вчителів з питань впровадження формувального оцінювання у базовій школі. Освітній процес спрямований на розвиток ключових компетентностей. Проте слід системно забезпечувати формування математичної та загально-природничої компетенцій, як на приклад, вміння логічно та критично мислити, спостерігати, висловлювати припущення, експериментувати. Проте слід зазначити, що всі учні вільно спілкуються держаною мовою, вміють висловлюватися та пояснювати поняття, факти, аргументувати свою думку, добре сформовані культурна, громадянська та соціальна компетентності: учні знають різні мистецькі та літературні твори, можуть вільно виражати своє ставлення, вміють оцінювати соціальні звички, пов’язані із здоров’ям, перебуванні у соціумі, вміють використовувати ІКТ для знаходження інформації та поширення її однокласникам. Майже усі опитані учні вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі справедливим і об’єктивним, доброчесним та неупередженим. Висновки учнів підтвердили батьки, які вважають що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей. |
| **2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі.** | У ЗО моніторинг результатів навчання проводився двічі впродовж навчального року: у 5-му класі – з восьми, у 6 – з десяти, у 7-8 класах – з дванадцяти, у 9 класі – з чотирнадцяти предметів інваріативної складової. Результати оприлюднені на сайті закладу. Результати моніторингів розглядалися на нараді при директору, засіданні педагогічної ради. За результатами проводиться коригування, надається індивідуальна інформація батькам. Самоаналіз вчителями власної педагогічної діяльності та анкетування вчителів дають підстави стверджувати, що у закладі систему формувального оцінювання впроваджують 68,2% педагогічних працівників. Система формувального оцінювання початківців сприяє особистісному поступу здобувачів освіти, про це свідчать результати спостереження за навчальними заняттями. Самооцінювання 81,8 %; взаємооцінювання учнів 68,2%; поточне оцінювання 36,4%. Вчителі базової школи використовують формувальне оцінювання, самооцінювання та взаємооцінювання.За результатами анкетування, учні вважають що 93%вчитлів пояснюють і аргументують виставлення оцінок, 89,7% проводять аналіз допущених помилок, 96,6% справедливо і у більшості справедливо оцінюють навчальні досягнення.17,9% учнів вважають, що оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності проводиться з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчання, 64,3% для визначення рівня знань, умінь і навичок. |
| **2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.** | Педагогічні працівники сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, забезпечують сомооцінювання та взаємооцінювання. Опитані учні вважать, що вчителі їх поважають, вірять в їхні успіхи та підтримують. За результатами спостереження за навчальними заняттями та анкетування встановлено, що педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в освітній діяльності: проводять заняття, які цікаві дітям, спілкуються із ними на засадах педагогіки партнерства. 70% вчителів мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи на уроках ситуацію успіху, 77% створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, 79,3% дають можливість учням висловити власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи. Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання і вважають, що результати навчання залежать від їхньої праці.За результатами спостереження за навчальними заняттями всі вчителі початкової школи та більшість базової використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Результати анкетування учнів з даного питання такі: 48.3% постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи підчас занять, 34,5% здебільшого, 13,8% дуже рідко, 3,4% ніколи. Тому з метою самостійного формулювання критеріїв оцінювання власної навчальної діяльності учнями слід системно на кожному занятті використовувати прийоми само та взаємооцінювання. |

**Рівні оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вимога** | **Рівень освітньої діяльності** |
| **2.1.** | **Достатній** |
| **2.2.** | **Вимагає покращення** |
| **2.3.** | **Достатній** |
| **За напрямом 2: Достатній** |

Враховуючи вимоги із **напряму 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів» (2.1.; 2.2.; 2.3),** робоча група оцінила роботу ЗО з **напряму 2** на **ДОСТАТНЬОМУ РІВНІ.**

Поряд із цим при плануванні роботи на 2022-2023 Н.Р., слід приділити увагу таким питанням, а саме:

* Учителям предметкикам та класним керівникам проводити індивідуальні бесіди із учнями та їх батьками щодо підвищення результативності навчання, практикувати аналіз допущених помилок та визначати шляхи покращення результатів навчання
* Вчителям предметникам добирати ДЗ спрямовані на оволодівання ключовими компетентностями, озвучувати критерії оцінювання
* Домашні завдання давати диференційовано
* Особливої уваги та обєктивності потребує оцінювання навчальних досягнень учнів під час дистанційного навчання.
* З метою самостійного формулювання критеріїв оцінювання власної навчальної діяльності учнями слід системно на кожному занятті використовувати прийоми само та взаємо оцінювання.

**Звіт**

**за результатами проведення внутрішнього моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти**

**у ЗЗСО І-ІІ ступенів села Торчиновичі у 2021-2022 Н.Р.**

Відповідно до наказу по закладу освіти від 30.10.2021р. №46 робоча група у складі: Москаленко Х.В. – заступник директора з НВР. Голова.

Дубас Г.А., Войтович Н.В., Палій О.В., Багній Ю.В., Балицький С.Б. – члени робочої групи, провели комплексне вивчення та само оцінювання якості освітньої діяльності у закладі.

За напрямом 3: **Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вимоги** | **Опис досягнень ЗО і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами** |
| **3.1. Ефективні планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів** | За результатами спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, тверджень самоаналізу педагогів та проведеному анкетуванню встановлено, що педагоги планують свою професійну діяльність. Вчителі мають календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу. Твердження самоаналізу вчителів свідчать, що вони самостійно або спільно з колегами аналізують календарно-тематичні плани, часто вносять необхідні корективи. Воно обговорене на засіданнях ШМО та погоджене заступником директора з НВР. При розроблені планування, 95,5% вчителів враховують рекомендації МОН до викладання навчальних предметів; 31,8 % використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями; 36,4% розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету; 9,1 % досвід, запозичений у колег; 22,7 % спільна робота з колегами; 50% власний досвід.Спостереження за навчальними заняттями дають підставу констатувати, що більшість педагогів використовують освітні технології, які спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей, а саме: спілкування державною мовою, громадянська та соціальна компетентності, інформаційно-комунікаційна, культурна, спілкування іноземною мовою (англійська). Поряд із цим, слід приділяти більшу увагу формуванню компетентностей у галузі математики та природничих наук (фізика, хімія, біологія, географія, природознавство). Більшість педагогів використовують зміст свого предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму, духовності, толерантності у здобувачів освіти в процесі їх навчання. Вони розвивають в учнів загально людські цінності навички співпраці та командної роботи. Педагоги початкової школи використовують широкий спектр освітніх технологій спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями: громадянською культурою, математичною грамотністю, навчанням впродовж життя. Вчителіпрезентують власний досвід реалізації на уроках наскрізного виховання на засіданнях ШМО, педагогічній раді.При вивченні документації та анкетуванні педагогічного колективу з’ясовано, що основним завданням учителі закладу вважають різносторонній розвиток творчих можливостей кожного учня з метою формування творчої цілеспрямованої особистості. Частина педагогів використовує можливість вибудувати індивідуальну освітню траєкторію учням, які бажають додатково вивчати предмет (укр. Мова та література, зарубіжна, математика, англійська мова, географія, біологія), мотивуючи їх до участі у Всеукраїнських предметних онлайн-олімпіадах та конкурсах. Поряд із цим більшість вчителів вказують, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів шляхом індивідуальних консультацій. Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що педагоги ЗО формують наскрізні навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти шляхом їх залучення до позакласної роботи.Протягом навчального року ЗО надавав освітні послуги, використовуючи технології дистанційного навчання. Педагоги школи взяли участь в опитуванні щодо стану організації дистанційного навчання. Аналіз анкет свідчить, що вчителі використовують онлайн комунікації, працюють на платформі Human (100%). Уроки проводять у формі відео конференції, підчас проведення занять створюють і використовують ІКТ у своїй діяльності, також використовують електронну пошту, соціальні мережі. Абсолютна більшість учителів (за спостереженням ЗДШ з НВР відвіданими онлайн-уроками) якісно організували освітній процес, досить активно займаються самоосвітою з питань дистанційного навчання. Однак є педагоги, які потребують вдосконалення навичок володіння засобами інтерактивної взаємодії підчас проведення дистанційних уроків.Підчас проведення інтерв’ю з педагогами з’ясовано, що в закладі освіти сприяють їхній інноваційній діяльності, участі в освітніх проектах залучені до експертної освітньої роботи. Це поодинокі факти. |
| **3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників.** | За результатами вивчення документації закладу освіти (річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, протоколів засідання педагогічної ради, наказів з основної діяльності) можна стверджувати, що педагогічні працівники розвивають власний професійний рівень, обираючи різні види, форми та напрями підвищення педагогічної майстерності. Це курси перепідготовки на базі ІППО 40,9%; конференції 40,9% , тренінги, майстер класи 31,8%, онлайн курси 90,9%, само освіта 59,1%, вебінари 54,5. Для професійного зростання педагоги обирали різноманітну тематику за 4-ма напрямками, а саме: «Використання ІКТ в освіті» - 72,7%, «Методичні аспекти викладання предметів та курсів» - 59,1%, «Організація інклюзивного навчання» - 36,4%, «Психологічні особливості роботи із здобувачами освіти різних вікових категорій» - 22,7%. 72,7% опитаних педагогів підтверджують, що у закладі створено всі умови для постійного підвищення кваліфікації; 27,3 % вважають, що переважно створені.Питання підвищення кваліфікації вчителів розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Педагоги найчастіше обирають такі освітні платформи як «Всеосвіта», «На Урок», «Прометеус», «Освіта для майбутнього», «Інститут модернізації змісту освіти», онлайн- платформа «Nus-english.com.ua»,«EdERA».За результатами вивчення документації та самоаналізу з’ясовано, що педагоги недостатньо цікавляться інноваційною діяльністю.  |
| **3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти.** | Освітня діяльність в закладі освіти формується на засадах педагогіки партнерства та довіри. Більшість здобувачів освіти, за результатами опитування, 79,3% вважають що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі, 20,7% враховується із окремих навчальних предметів. За результатами спостережень за навчальними заняттями та самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності, більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин із здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід, використовують методики НУШ. Прослідковується також повага переважної більшості вчителів до кожної дитини, яка появляється у співпраці з учнями на засадах партнерства, у спільному розв’язанні проблемних питань, постійній мотивації учнів до пошуку різних варіантів розв’язання задач із урахуванням життєвого досвіду дитини. В закладі освіти сплановано та реалізуються в різних формах заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти на засадах педагогіки партнерства. За результатами анкетування 65,5% батьків стверджують, що педагоги закладу забезпечують зворотній з’язок з ними, а 31% переважно забезпечують. При вирішенні проблемних ситуацій 93.1% розраховують на класного керівника, 72,4% на директора, 13,8%на заступника, 10,3% на психолога, 13,8%на соціального педагога. Всі педагоги, які брали участь в опитуванні зазначили, що для комунікації із батьками використовують індивідуальне спілкування, а 77,3% - батьківські збори. Класні керівники проводять під час дистанційного навчання онлайн зустрічі із батьками під гаслом «Виховуємо разом» де обговорюють теми: «Безпека дітей в соціальних мережах. Батьки і діти: мистецтво спілкування. Кібербулінг, як захистити себе і дітей. Що слід знати про Covid» та інші.Підчас вивчення документації та за результатами анкетування встановлено, що педагогічні працівники надають методичну підтримку один одному, практикується наставництво. Це відображено у наказах та річному плані роботи школи. Співпраця педагогів в основному відбувається через роботу у ШМО, та при організації загально шкільних заходів.За результатами анкетування 68,2% педагогів вважають¸ що психологічний клімат закладу сприяє їхній співпраці, 31,8% в цілому так, але співпраця, переважно, є ситуативною.77,3% опитаних педагогів вважають, що керівництво відкрите для спілкування та враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу.77,3% педагогічних працівників можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; 18,2 % вважають, що переважно так; 4,5 % - переважно ні. Це свідчить про несистемний характер співпраці у педколективі.  |
| **3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності.** | Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що вчителі дотримуються принципів академічної доброчесності, готують завдання, які запобігають списуванню, дотримують норм законодавства про авторське право, надають достовірну інформацію і пояснюють учням, що таке АД та чому так важливо її дотримуватися. Вчителі протягом навчального року обговорили засоби формування та дотримання АД на засіданнях ШМО та педради. У закладі було проведено тиждень академічної доброчесності, яке проводило національне агентство з питань запобігання корупції.Щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти вчителі: знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права (68,2%); проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності(72,3%); на укроках дають завдання, що унеможливлюють списування (50%); використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності (22,7%); З метою запобігання випадків порушення АД серед здобувачів освіти проводяться бесіди. Аналіз результатів анкетування учнів свідчить, що такі заходи у закладі освіти проводяться регулярно 89% та не регулярно 11,%. Однак із даного питання є зауваження до учнів під час дистанційного навчання.На питання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності?» здебільшого пегагоги відповіли: «Доброчесно виконую посадові обов’язки», «Створюю свій власний дизайн уроку. Демонструю якість доброчесності на своєму прикладі.», «Не використовую чужих надбань, видаючи за свої». |

**Рівні оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вимога** | **Рівень освітньої діяльності** |
| **3.1.** | **Достатній** |
| **3.2.** | **Достатній** |
| **3.3.** | **Достатній** |
| **3.4.** | **Достатній** |
| **За напрямом 3: Достатній** |

Враховуючи вимоги із **напряму 3 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» (3.1.; 3.2.; 3.3.; 3.4;),** робоча комісія оцінила роботу ЗО з **напряму 3** на **ДОСТАТНЬОМУ РІВНІ.**

Поряд із цим при плануванні роботи на 2022-2023 Н.Р., слід приділити увагу таким питанням, а саме:

* Особливості освітнього процесу в умовах дистанційного навчання
* Участь педагогів у фахових конкурсах, сертифікації
* Підготовка учнів до предметних (онлайн) олімпіад
* Участі учнів у всеукраїнських предметних конкурсах
* Підвищення фахової майстерності вчителів із провадження ІКТ в освітній процес
* Створення власних блогів
* Керівникам ШМО: націлювати роботу педпрацівників на формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії учнів з метою мотивації до навчання
* Висвітлювати педагогічний досвід на сайті школи
* Практичному психологу: провести психологічну діагностику учасників освітнього процесу з питань спільної взаємодії (вересень-травень)