

ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Львівській області
позапланового інституційного аудиту**

ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВИТИ І-ІІ СТУПЕНІВ СЕЛЯ ТОРЧИНОВИЧІ СТАРОСАМБІРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 82080, Львівська обл., Старосамбірський р-н, вул. Центральна, будинок 146 ЛАБЕЦЬКА Марія Ігорівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	3	8	5	7	4	6	
Засновник юридичної особи	СТАРОСАМБІРСЬКА МІСЬКА РАДА САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	5	9	9	5	
Юридична адреса	Поштовий індекс		8 2 0 0 0						
82000, Львівська обл., Старосамбірський р-н, місто Старий Самбір, ВУЛИЦЯ ГАЛИЦЬКОГО Л., будинок 40	Телефон		+38(0238) 21-8-17						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		sts.m.rada@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		8 2 0 0 0						
82000, Львівська обл., Старосамбірський р-н, місто Старий Самбір, ВУЛИЦЯ ГАЛИЦЬКОГО Л., будинок 40	Телефон		+38(0238) 21-8-17						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		sts.m.rada@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ЛАБЕЦЬКА Марія Ігорівна								
Строки проведення інституційного аудиту	22.09-28.09.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 17.09.2021 № 01-09/27								
Рєєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/27-02- 04-12/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	32								
З них педагогічних працівників	25								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	85								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФУРДА Наталія Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області (голова експертної групи);

ПАРІЙЧУК-БРУХАЛЬ Роксолана Іванівна – завідувач сектору взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Львівській області;

КВАСНІКЕВИЧ Ганна Романівна – головний спеціаліст відділу моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

Члени експертної групи:

ВОЗНА Ольга Іванівна – директор Луківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Рудківської міської ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

СУШНЕЦЬ Оксана Іванівна – директор Турківської гімназії №1 імені Олександра Ільницького Турківської міської ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

ЮЗВ'ЯК Наталія Іванівна – директор середньої загальноосвітньої школи №4 I-III ступенів міста Самбора (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ЛАБЕЦЬКА Марія Ігорівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

Загальна характеристика закладу освіти

Заклад загальної середньої освіти I-II ступенів села Торчинівці Старосамбірської міської ради Самбірського району розташований у сільській місцевості, здійснює свою освітню діяльність у двоповерховій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1939 році.

Проектна потужність закладу 192 здобувачів освіти. У 2021/2022 н. р. у школі функціонує 9 класів, в яких здобувають освіту 85 учнів. У 7 класі (1 учень) навчається за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж). Функціонує група подовженого дня.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником.
4. Інтерв'ю із практичним психологом.
5. Інтерв'ю із соціальним педагогом.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 24).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 14).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (22).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: (35).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів **ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІ СТУПЕНІВ СЕЛА ТОРЧИНОВИЧІ СТАРОСАМБІРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ** та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Заклад освіти (далі – ЗО) розташований біля головної вулиці села Торчиновичі, де немає пішохідних переходів та попереджувальних вказівників «Діти». Також не встановлено обмежувачів швидкості руху транспорту, та відповідних дорожніх знаків. Територія ЗО огорожена, проте є порушення цілісності: нема двох секцій зі сторони приватних територій та ділянки саду. Доступ для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспорту обмежено, є ворота та хвіртка, які зачиняються. Територія чиста та охайна.</p> <p>Моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища та огляд території, зі слів керівника, здійснюється перед початком навчального року та перед початком опалювального сезону. Створюється комісія, яка проводить огляд готовності приміщень до освітнього процесу та складається відповідний акт. Окрім цього, щоденно та перед кожним семестром здійснюється огляд території відповідальними особами щодо її безпечності. Для запобігання несанкціонованому доступу сторонніх осіб до приміщення ЗО вжито відповідних заходів – працює черговий працівник.</p> <p>У вечірній час передбачене вуличне освітлення.</p> <p>Облаштовано футбольне поле із трав'яним покриттям. Для учнів 1 – 4 класів не облаштовано ігровий майданчик та майданчик із фізкультурно-спортивним обладнанням.</p> <p>У ЗО повітряно-тепловий режим та освітлення відповідають санітарним нормам. За результатами спостереження за освітнім середовищем приміщення прибрані, здійснюється щоденне вологе прибирання всіх приміщень, що також підтверджується результатом анкетування учнів та батьків. Облаштовано окремі санітарні вузли для хлопчиків та дівчаток, працівників закладу відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та утримуються в належному стані. Туалетні кімнати забезпечені засобами особистої гігієни (рукомийники, тепла вода, рідке мило, паперові рушники). Питний режим забезпечено. За потреби діти отримують кип'ячену воду.</p>

У ЗО приміщення використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі навчальних приміщень.

Кількість учнів ЗО не перевищує його проектну потужності.

Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, розташовані на другому поверсі в правому крилі будівлі.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській, яка розташована на першому поверсі. Для учасників освітнього процесу не облаштовано місць для відпочинку.

У ЗО наявні навчальні приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Зі слів керівника закладу, навчальні приміщення забезпечені на 30% для виконання освітньої програми. У закладі є 9 класних кімнат, кабінет фізики, основ інформатики та обчислювальної техніки, майстерня, спортивна та актові зали. Початкові класи, окрім першого, забезпечені засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми.

Інструктажі, навчання з працівниками та здобувачами освіти проводяться згідно із законодавством про охорону праці. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Розроблені плани дій в разі нещасних випадків. За результатами опитування, 21 з 22 педагогічні працівники та усі опитані учні стверджують, що інструктажі та навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, з надання домедичної допомоги проводяться регулярно.

На час проведення аудиту харчування у ЗО не організовано. Триває ремонт приміщення їдальні. Проте, переважна більшість учнів (86 %), педагогічних працівників (96 %) та батьків (94 %) задоволені умовами харчування і вважають, що їжа у закладі є смачною та корисною. Разом з тим, не харчуються у закладі 1 з 14 опитаних учнів та 1 з 22 педагогічних працівників з числа опитаних.

У ЗО проведений безпечний інтернет, всі навчальні приміщення охоплені мережею, облаштовано комп'ютерний кабінет з 14 робочими місцями. Комп'ютери ЗО обладнані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування та обмеження небажаного контенту в мережі Інтернет. Результати анкетування свідчать, що здобувачі освіти поінформовані щодо безпечного

	<p>використання мережі Інтернет, проте 14% (2 з 35) опитаних батьків стверджують, що їх не інформували з цього приводу.</p> <p>У ЗО здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Проводяться консультації, анкетування, діагностування та бесіди. Зі слів практичного психолога, у адаптаційний період учнів 1 та 5 класів проводяться спостереження під час освітнього процесу, практикуються розвиткові завдання «Ми казкова школа», реалізується розвивальна програма «П'ятий клас: від адаптації до успіху». Лише 6 з 35 опитаних батьків вважають, що у їхніх дітей іноді виникали проблеми з адаптацією до умов закладу. Анкетування показало, що у ЗО застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватися до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), порядок подання та розгляду заяв при виявленні фактів булінгу, порядок реагування на доведені випадки булінгу та відповідальність причетних осіб.</p> <p>У ЗО вживаються заходи для попередження насилля. Під час інтерв'ю практичний психолог зазначив, що з учнями проводяться групові та індивідуальні бесіди про ненасильницькі методи вирішення конфліктів; заняття з розвитку емоційного інтелекту; ігри, які вчать заспокоюватись. Окрім цього, проводяться заходи для раннього виявлення ознак насилля: анкетування учнів, діагностика рівня агресивності, темпераменту; спостереження за мікрокліматом в учнівському середовищі. Керівництво та педагогічні працівники закладу ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу.</p> <p>За результатами опитування, 93 % учнів вважають освітнє середовище закладу безпечним і психологічно комфортним. Усі педагогічні працівники зазначають, що психологічний клімат закладу сприяє співпраці педагогів. 74 % опитаних батьків зазначають, що їхні діти, як правило, йдуть до школи охоче та з радістю.</p> <p>Опитування показало, що з переважною більшістю батьків робота з попередження та зниження рівня насилля і дискримінації проводиться. Педагогічні працівники створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (77 %) та проводять класні години інформаційно-роз'яснювальну роботу (46 %).</p> <p>У ЗО проводяться просвітницькі заходи за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу</p>

	<p>(цькування) та запобігання його прояву, про що зазначили усі опитані педагогічні працівники.</p> <p>Правила поведінки розроблені, оприлюднені та адаптовані для сприйняття усіма учасниками освітнього процесу. Вони засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці. За результатами анкетування усі учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються і лише 2 з 14 опитаних учнів, 2 з 35 опитаних батьків і 4 з 22 педагогічних працівників, які брали участь в анкетуванні, ознайомлені, але їх не дотримуються. За результатами спостереження можна зробити висновок, що учні дотримуються правил поведінки прийнятих у ЗО.</p> <p>У ЗО здійснюється постійний аналіз причин відсутності учнів та вживаються відповідні заходи.</p> <p>Під час інтерв'ю керівник зазначив, що випадків булінгу в закладі не було, про це свідчить і вивчення документації, проте анкетування батьків та учнів встановило, що 25% батьків і 21% дітей зверталися з цього приводу до працівників школи, та проблема вирішувалась конструктивно. Учасники освітнього процесу у разі потреби, отримують необхідну психолого-соціальну підтримку, що підтверджено анкетуванням батьків і учнів.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У ЗО забезпечено архітектурну доступність до споруди, облаштовано пандус. Однак приміщення закладу не пристосоване для вільного пересування дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП) між поверхами. Коридори та двері кабінетів достатньо широкі, проходи не захарашені, наявна візуалізація приміщень, контрастне маркування на сходах. В закладі не обладнано санітарні вузли для осіб з ООП.</p> <p>Діти з ООП не навчаються у ЗО. Ресурсної кімнати немає.</p> <p>У ЗО для однієї дитини організовано індивідуальну форму здобуття освіти (педагогічний патронаж). Розроблено індивідуальний навчальний план.</p> <p>У закладі формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти під час освітнього процесу.</p> <p>Обладнання, засоби навчання застосовуються у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, про що свідчать і результати опитування учнів. Проте під час спостереження за освітнім середовищем було відзначено, що кабінети природничого спрямування не забезпечені необхідними матеріалами.</p> <p>Простір закладу не містить елементи та осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності.</p>

	<p>У 30 ресурси бібліотеки використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності. Зі слів керівника, бібліотека використовується для проведенні позаурочних заходів, тематичних уроків, підготовки до уроків, творчих читань. З 14 опитаних учнів 8 (57 %) відвідують бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи; 6 (43 %) відвідують тільки для отримання необхідної літератури та підручників; 1 учень не користуються шкільною бібліотекою.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання.	<p>У 30 інформація про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання оприлюднюється на сайті та розміщена у класних кімнатах/кабінетах. Окрім цього, правила та процедури оцінювання висвітлено в освітній програмі.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість педагогічних працівників озвучують критерії оцінювання під час проведення навчальних занять. Переважна більшість опитаних батьків (94 %) поінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. Більшість педагогів (91 %) під час анкетування зазначають, що використовують критерії, запропоновані МОН, 9 % – використовують критерії, розроблені іншими педагогами. Разом з тим, за результатами анкетування, учні отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання (підстави виставлення оцінок): від учителів на початку навчального семестру (року) – 50 %; під час виконання різних видів робіт на уроках – 43 % і тільки 7 % – у випадку звернення до вчителя.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями також засвідчили, що система оцінювання навчального закладу не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Освітній процес епрямовується переважно на формування знаннєвого компоненту, а не на розвиток ключових компетентностей. Недостатньо чітко прослідковуються елементи дослідницької діяльності учнів під час навчальних занять. Переважає метод</p>

	<p>фронтального опитування. У більшості випадків добираються завдання, спрямовані на оволодіння предметними компетентностями. Проте, слід зазначити, що всі учні вільно спілкуються державною мовою, уміють читати, писати, висловлюватись та тлумачити поняття, факти тощо. Добре сформовані культурна, громадянська та соціальна компетентності: учні знають різні мистецькі та літературні твори, можуть вільно виражати своє ставлення до культурної та духовної спадщини; вміють оцінювати соціальні звички, пов'язані із здоров'ям, перебуванням в соціумі тощо; вміють використовувати інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ) для швидкого знаходження інформації та поширення її однокласникам.</p> <p>Майже усі опитані здобувачі освіти вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі справедливим і об'єктивним, добросовісним та неупередженим. Висновки учнів підтвердили батьки, зазначивши, що учителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхньої дитини.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>У ЗО моніторинг результатів навчання проводиться не менше ніж двічі впродовж навчального року з усіх предметів інваріантної складової. Це підтверджується документально та під час інтерв'ю заступник керівника, яка зазначила, що відстеження навчальних досягнень учнів здійснюється за результатами підсумкових контрольних робіт та результатами оцінювання здобувачів освіти за I і II семестри.</p> <p>Результати моніторинрів розглядаються на нарадах при керівникові ЗО, засіданнях педагогічної ради. За результатами такої роботи приймаються рішення щодо корегування результатів, проводиться корекційна робота, надається індивідуальна інформація для батьків. Інформація про результати навчальних досягнень учнів, як стверджує керівник закладу та підтверджує вивчення документації, дає можливість розробляти заходи щодо покращення якості освіти. Проте під час здійснення аналізу та узагальнення моніторингових досліджень не були визначені причини та чинники впливу на отриманий результат.</p> <p>Інтерв'ю із заступником керівника, самоаналіз вчителями власної педагогічної діяльності та анкетування вчителів дають підстави стверджувати, що у закладі систему формувального оцінювання впроваджують лише 8 з 22 (36 %) педагогічних працівника. Впроваджена система формувального оцінювання у початковій школі сприяє особистісному поступу здобувачів освіти, що підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями. Педагоги базової школи використовують лише елементи формувального оцінювання.</p>

	<p>Під час навчальних занять вчителі відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання вчитися, заохочують до виконання тих чи інших завдань, позитивним є те, що практично всі вчителі не кваплять дітей, дають їм можливість та час на обдумування відповідей, супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями, переважна більшість вчителів забезпечує зворотній зв'язок щодо якості виконаного. Учні вважають, що 64 % вчителів пояснюють і аргументують виставлення оцінок, 71 % проводить аналіз допущених помилок, 50 % заохочують до подальшого навчання. Окрім цього, 57 % учнів вважають, що оцінювання результатів їхньої навчальної діяльності проводиться з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчанні, 43 % для визначення рівня знань умінь і навичок.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Педагогічний колектив та адміністрація сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання забезпечують самооцінювання та взаємооцінювання.</p> <p>Опитані учні вважають, що вчителі їх поважають, вірять у їхні успіхи та підтримують. За результатами спостереження за навчальними заняттями та анкетування, встановлено, що педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в освітній діяльності: проводять заняття, які цікаві дітям, співпрацюють та спільно навчаються. 21 з 22 опитаних вчителів мотивують учнів до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху під час навчальних занять; 77 % (17 з 22) створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці; 64 % (14 з 22) дають можливість учням висловити власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання. Аналізуючи від кого (чого) залежать результати навчання, усі учні зазначили, що від їх праці та наполегливості, а від рівня викладання (36 %).</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями, близько половини учителів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Хоч вчителі при опитуванні зазначають, що під час уроків 73 % з них використовують прийоми самооцінювання, та 50 % прийоми взаємного оцінювання. Однак, лише 21 % учнів вважають, що під час занять постійно, а 50 % – здебільшого здійснюють самооцінювання результатів своєї навчальної діяльності. Як наслідок це не спонукає учнів до самостійного формулювання критеріїв оцінювання власної діяльності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення документації ЗО, спостережень за навчальними заняттями, тверджень самоаналізу педагогів та анкетування встановлено, що педагоги планують свою професійну діяльність. У вчителів наявне календарно-тематичне планування (далі – КТП), яке відповідає освітній програмі закладу. При розробленні КТП 91 % (20 з 22) вчителів враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України до викладання навчальних предметів; 41 % (9 з 22) – зразки, що пропонуються фаховими виданнями; 32 % (7 з 22) – розробками з вебсайтів і блогів; 50 % (11 з 22) – використовують власний досвід; 59 % (13 з 22) – спільна робота з колегами. Твердження самоаналізу показали, що вчителі самостійно або спільно з колегами аналізують результативність КТП, вносять необхідні корективи.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями, з'ясовано, що більшість педагогів використовують освітні технології, які спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей, а саме: спілкування державною мовою, громадянська та соціальна компетентності, інформаційно-комунікаційна, культурна, спілкування іноземною мовою (англійською). Однак, більшу увагу слід приділити компетентностям у галузі математики та природничих наук.</p> <p>Педагоги початкової школи використовують широкий спектр освітніх технологій, спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями: громадянською культурою, математичною грамотністю, навчанням впродовж життя та ін. Частка таких учителів у 5-9 класах менша, відсутнє використання інших організаційних (крім уроку) форм проведення початкових занять.</p> <p>Переважає більшість педагогів використовують зміст свого предмету для формування суспільних цінностей (виховання в учнів поваги до державної мови, патріотизму, духовності, толерантності).</p>

	<p>При вивченні документації та анкетуванні педагогічного колективу, з'ясовано, що у закладі відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів, це відзначає і заступник директора. Розроблення індивідуальних освітніх траєкторій у закладі зведено до затвердження індивідуального навчального плану для одного учня, який навчається на індивідуальній формі (педагогічний патронаж).</p> <p>У самоаналізі власної професійної діяльності більшість учителів вказали, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів за допомогою індивідуальних консультацій (68 %).</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями прослідковується, що переважна більшість вчителів під час проведення занять створюють та використовують ІКТ у своїй педагогічній діяльності.</p> <p>Анкетування педагогічних працівників свідчить, що 46 % вчителів не мають оприлюднених власних розробок, 14 % діляться досвідом на освітніх онлайн платформах, 14 % на засіданнях шкільних методичних об'єднань та тільки 9 % респондентів мають публікації на вебсайті закладу. Це свідчить про те що педагоги не використовують можливість поширення власного досвіду через сайт закладу.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що вчителі використовують зміст предметів для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму, поваги до держави Україна як Батьківщини, державної мови, культури та збереження традицій. Педагоги ЗО формують наскрізні навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти шляхом їх залучення до позакласної роботи.</p> <p>Більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі під час проведення уроків, практикують комп'ютерні презентації, відеоуроки, ілюстрації для демонстрації та наочності, що підвищує в здобувачів освіти оволодіння ключовими компетентностями.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації ЗО (аналізу протоколів засідань педагогічної ради, річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, наказів з основної діяльності) можна стверджувати, що педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різні види, форми та напрями підвищення рівня майстерності.</p> <p>Професійний розвиток забезпечується шляхом курсової перепідготовки на базі ІППО – 36 %; конференцій – 23 %; тренінгів, майстер-класів – 5 %; онлайн-курсів – 82 %;</p>

	<p>самоосвіти – 36 %. Для професійного зростання педагоги обирали різноманітну тематику: «Використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті» – 68 %, «Методичні аспекти викладання предметів та курсів» – 46 %, «Організація інклюзивного навчання» – 36 %, «Психологічні особливості роботи із здобувачами освіти різних вікових категорій» – 18 %.</p> <p>У закладі створено усі умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, що підтверджується результатами анкетування (96 %).</p> <p>Питання підвищення кваліфікації вчителів розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Для підвищення кваліфікації педагоги найчастіше обирають такі освітні платформи як «Всеосвіта», «EdERA», «На урок».</p> <p>За результатами вивчення документації та самоаналізу педагогами власної педагогічної діяльності, більшість не цікавляться інноваційною діяльністю, мотивуючи це браком часу. Вчителі мало приділяють увагу важливим складовим інноваційної діяльності – розвитку в учнів уміння мотивувати свої дії, самостійно орієнтуватися в інформаційному просторі, творчо нестандартно мислити.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Освітня діяльність у ЗО ґрунтується на засадах педагогіки партнерства та довіри. Більшість здобувачів освіти, за результатами опитування, 79 % (11 з 14) вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі, 14 % (2 з 14) – враховується з окремих навчальних предметів. Разом з тим 1 з 14 учнів вважає, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну. За результатами спостережень за навчальними заняттями та самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності, більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід, використовують методики НУШ. Прослідковується також повага переважної більшості вчителів до кожної дитини, яка проявляється у співпраці з учнями на засадах партнерства, у спільному розв'язанні тих чи інших проблемних питань, постійній мотивації учнів до пошуку різних варіантів розв'язання задач з урахуванням життєвого досвіду дитини.</p> <p>У закладі налагоджена конструктивна співпраця педагогів з батьками учнів. За результатами анкетування, переважна більшість батьків задоволені комунікацією з педагогами. 66 % батьків стверджують, що педагоги завжди забезпечують з ними зворотній зв'язок, а 32 % – переважно так. При вирішенні проблемних ситуацій 100 % батьків розраховують</p>

	<p>на класного керівника, 49 % – на директора, 14 % – на заступників, 17 % – на педагогів та 9 % – на практичного психолога.</p> <p>Педагоги під час опитування зазначили, що для комунікації з батьками найчастіше використовують індивідуальне спілкування (87 %) та батьківські збори (87 %).</p> <p>Під час вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники надають методичну підтримку один одному, практикується наставництво, що відображено у наказах керівника та у річному плані роботи школи. Зі слів заступника директора, співпраця педагогів у закладі в основному відбувається через роботу у шкільних методичних об'єднаннях, діяльність яких провадиться у формі засідань, та при організації загальношкільних заходів.</p> <p>Водночас, за результатами анкетування 82 % педагогів вважають, що психологічний клімат закладу сприяє їхній співпраці, проте частина респондентів (18 %) вважають, що така співпраця є переважно ситуативною, це свідчить про не системний характер співпраці в педагогічному колективі.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що вчителі дотримуються принципів академічної доброчесності, готують завдання, які запобігають списуванню, дотримуюся норм законодавства про авторське право, надають достовірну інформацію, пояснюють учням, що таке академічна доброчесність та чому важливо її дотримуватися, використовують посилання на джерела інформації з вказівкою авторства.</p> <p>Для забезпечення академічної доброчесності за результатами опитування вчителів – 59% об'єктивно та неупереджено оцінюють результати навчальної діяльності учнів, 55% унеможливають списування, добираючи відповідні завдання, 50% при використанні інформації вказують використане джерело, 41% проводять бесіди на задану тематику з дітьми та батьками.</p> <p>З метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти проводяться бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, ознайомлення з основами авторського права. Аналіз результатів анкетування учнів свідчить, що заходи у закладі освіти проводяться регулярно 79 % та нерегулярно 21 %.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній

За напрямом 3: достатній**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У ЗО Стратегія розвитку розроблена на 2021-2022 роки, схвалена педагогічною радою закладу, проте не затверджена засновником в установленому порядку. На засіданні серпневої педагогічної ради 2021 року було схвалено нову стратегію розвитку закладу на 2022-2024 роки, яка затверджена засновником. Згадані документи містять основні цілі та завдання, поверхневий SWOT-аналіз, визначає місію, візію та цілі діяльності ЗО, умови, які необхідні для їхнього досягнення, пріоритети та кроки, які керівництво та педагоги планують здійснити для досягнення визначених цілей. Однак, обидва документи містять багато загальних тверджень та не враховують результати самооцінювання. Під час анкетування 77 % (17 з 22) педагогічних працівників зазначили, що брали участь у розробленні Стратегії закладу.</p> <p>Річний план роботи, схвалений рішенням педагогічної ради, враховує освітню програму та спрямований на реалізацію стратегії закладу, однак не враховує результати самооцінювання. До розроблення річного плану залучалися керівництво та педагогічні працівники, що підтверджується результатами анкетування. Представники учнівського самоврядування безпосередньо до цього процесу не залучались. Вивчення планів роботи за 2019/2020 н. р. та 2020/2021 н. р. показало, що у ЗО поточний аналіз виконання заходів плану та його коригування не проводиться.</p> <p>Усі 22 опитаних педагогічних працівники ЗО вважають, що педагогічна рада функціонує систематично й ефективно, але 3 педагоги зазначили відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішень. На засіданнях розглядаються питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально, що підтверджується результатами вивчення документації.</p> <p>У ЗО розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене рішенням педагогічної ради, затверджене наказом директора та розміщене на сайті закладу. За результатами анкетування до його розробки було залучено лише 5 з 22 педагогічних працівники. Здійснювалось самооцінювання освітньої діяльності у 2020/2021 н. р. Узагальнена інформація за 4 напрямками розглядалась на засіданні педагогічної ради.</p>

	<p>Керівництвом ЗО вживаються заходи для покращення стану матеріально-технічного забезпечення навчальних приміщень визначаються потреби та надаються клопотання засновникові. Разом з тим, матеріальна база окремих класних кімнат/навчальних кабінетів є застарілою та потребує оновлення.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У ЗО налагоджені відносини довіри, прозорості та дотримання етичних норм. За результатами анкетування переважна більшість учасників освітнього процесу вважають заклад безпечним та психологічно комфортним і задоволені загальним психологічним кліматом. За результатами спостереження вчителі та учні доброзичливо ставляться один до одного. Практикується безпосереднє спілкування учасників освітнього процесу (у різноманітних формах професійного спілкування, як формалізованих, так і неформальних).</p> <p>Анкетування учасників освітнього процесу вказує, що керівництвом розглядаються їх звернення, вживаються заходи, спрямовані на вирішення проблем, про які йдеться у зверненнях. Проте більшість батьків під час опитування зазначили, що найчастіше при розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною звертаються до класного керівника (100%), рідше – до директора (48%) чи педагогів. Про те, що завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу і досягти взаєморозуміння вказують 77% батьків, 85% учнів. Доступ учасників освітнього процесу до спілкування із керівництвом забезпечено, проте не визначено годин особистого прийому.</p> <p>Переважна більшість учителів також переконані, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють та забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Інформація про діяльність ЗО, розміщена на офіційному сайті та у соціальній мережі Фейсбук, є актуальною та регулярно оновлюється. За твердженням батьків, про діяльність закладу вони найчастіше дізнаються від класного керівника (88 %), на батьківських зборах (72 %) та зі спільнот у соціальних мережах (51 %).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку</p>	<p>Відповідно до штатного розпису ЗО укомплектовано кваліфікованими кадрами. Педагоги працюють за фахом, вакансій немає.</p> <p>Керівництво ЗО застосовує заходи матеріального заохочення: щороку педагоги отримують винагороду до Дня працівника освіти та за підсумками навчального чи календарного року. Недостатньо вживаються заходи щодо морального заохочення педагогічних працівників (відсутні накази про оголошення подяк, нагородження грамотами,</p>

<p>педагогічних працівників</p>	<p>позачергової атестації). 36% педагогів задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі, 64% – переважно задоволені. Розроблений, затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>Результати опитування вчителів показали, що у ЗО створено всі умови для постійного підвищення кваліфікації (96 % (21 з 22) – так та 4 % переважно так). Підвищення професійної кваліфікації педагогічних працівників відбувається за різними формами: курси ІППО 36 %, онлайн-курси 82 %, самоосвіта 36 %, вебінари 55 %, конференції 23 %, методичні семінари 9 %, тренінги, майстер-класи 5 %.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У ЗО в основному створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, про що свідчать результати спостереження за освітнім середовищем, педагогічною діяльністю педагогічних працівників та опитування учасників освітнього процесу: з цим твердженням повністю погоджуються 93% (13 з 14) здобувачів освіти, 100% їхніх батьків та 100% педагогів.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що пропозиції надані учасниками освітнього процесу враховуються під час прийняття управлінських рішень (49 % батьків вважають, що їх думка враховується завжди, а 51 % – думка враховується частково під час прийняття управлінських рішень). При опрацюванні анкет учнів можна зробити висновок, що здобувачі освіти залучались до оформлення та дизайну навчальних кабінетів (64 %), форм дозвілля (21 %), визначення тематики гуртків (21 %), визначення курсів за вибором (7 %), вибору профілю навчання (14 %). Більшість педагогів, які пройшли опитування, висловили думку, що керівництво відкрите до спілкування, а розбіжності, які виникають між керівництвом та педагогічним колективом, вирішуються конструктивно.</p> <p>У ЗО функціонує учнівське самоврядування. Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування стверджує, що думка учнів завжди є важливою. Заклад бере активну участь в житті громади, що є значущим фактором формування у здобувачів освіти активної громадянської позиції. Проте, під час вивчення документації виявлено, що питання діяльності органів самоврядування ЗО, конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії ЗО з місцевою громадою не аналізувались.</p> <p>Режим роботи закладу в основному враховує потреби учасників освітнього процесу; розклад навчальних занять відповідає освітнім програмам; гранично допустиме навантаження здобувачів освіти та тривалість уроків</p>

	<p>відповідають санітарно-гігієнічним нормам. За результатами анкетувань, більшість опитаних учнів (57%) задоволені розкладом занять та переважно задоволені (29%) Проте, 14% вказують, що розклад їх переважно не задовольняє (є дні тижня, перевантажені складними предметами). Майже усі батьки задоволені організацією освітнього процесу у школі.</p> <p>Керівництвом закладу створені умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>ЗО впроваджує політику академічної доброчесності. Розроблено положення про академічну доброчесність освітнього процесу, яке схвалене на засіданні педагогічної ради та оприлюднене на вебсайті, передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення. Учителі та учні проінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. Більшість (79%) учнів стверджують, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказування джерел інформації, що використовуються, проводяться регулярно (21% стверджують – нерегулярно).</p> <p>Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. У річному плані роботи закладу на 2021/2022 н. р. не було заплановано аналізу реалізації заходів щодо формування академічної доброчесності, на засіданнях педагогічної ради не розглядалося питання діяльності учасників освітнього процесу на засадах академічної доброчесності.</p> <p>Керівництво ЗО забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про що свідчить опитування педагогічних працівників, які переважною більшістю (96 %) відповіли, що у закладі провадяться інформаційні освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>Учні при опитуванні зазначили, що вчителі та керівництво інформують про негативне ставлення до корупції у таких формах: навчальні заняття, позаурочні заходи, бесіди, бесіди із залученням гостей, через електронні ресурси.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалено рішенням педагогічної ради (протокол від 31.08.2020 № 7), введено в дію наказом керівника від 31.08.2020 № 38 та оприлюднено на вебсайті. Положення спрямоване на вивчення та оцінювання освітньої діяльності та розроблене на основі «Абетки для директора».

У Положенні висвітлено структуру внутрішньої системи забезпечення якості освіти, описано стратегію та процедури забезпечення якості освіти, визначено систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила та процедури оцінювання учнів, педагогічної діяльності вчителів і управлінської діяльності керівника, шляхи модернізації та створення інклюзивного освітнього простору. Проте, не зазначено інструментарію оцінювання діяльності закладу.

У 2020/2021 н. р. проведено комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів за чотирма напрямами, проведено інтерв'ю з заступником керівника, вивчено документацію закладу, однак анкетування учасників освітнього процесу не проводилось. Підсумки розглядались на засіданні педагогічної ради (протокол від 09.06.2021 № 15) та оприлюднено на вебсайті ЗО. За підсумками самооцінювання напрям «Освітнє середовище закладу освіти» оцінено на низький рівень, напрями «Система оцінювання результатів навчання учнів» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» – достатній рівень. Напрямок «Управлінські процеси закладу освіти» – рівень, що вимагає покращення. Визначено напрямки, які потребують вдосконалення, а саме «Освітнє середовище закладу освіти» та «Управлінські процеси закладу освіти».

Голова експертної групи

Головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Львівській області



Н.В. ФУРДА
19 жовтня 2021 року