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**Про результати перевірки  
діагностувальних робіт з української**

**мови у 2-4 класах**

Згідно з річним планом роботи школи та відповідно до графіка внутрішкільного контролю у березня 2024 року адміністрацією закладу вивчався стан викладання української мови у 2-4 класах.

У процесі вивчення стану викладання української мови перевірено стан ведення документації, проведені індивідуальні бесіди з учителями, відвідані та проаналізовані уроки української мови, проведені діагностувальні роботи.

Вчителі, які викладають українську мову в 2-4 класах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ вчителя | Стаж роботи | Освіта | Категорія, звання | Класи, в яких викладає |
| Маніліч Ж.С. | 34 роки | Повна вища | Вища категорія, старший учитель | 2 клас |
| Рошка І.В. | 9 років | Повна вища | Спеціаліст ІІ категорії | 3 клас |
| Александрюк В.М. | 47 років | Повна вища | Вища категорія, старший учитель | 4 клас |

Перевірка засвідчила, що вчителі загальноосвітнього навчального закладу викладають українську мову у початкових класах згідно навчальних програм затверджених Міністерством освіти і науки України. (Типова освітня програма для 1-2 класів закладів загальної середньої освіти розроблена під керівництвом О.Я. Савченко, затверджена наказом МОН від 12.08.2022 р. № 743-22. Типова освітня програма для 3-4 класів закладів загальної середньої освіти розроблена під керівництвом О.Я. Савченко, затверджена наказом МОН від 12.08.2022 р. № 743-22).

Календарні плани вчителями складено з урахуванням вимог даних програм та методичних рекомендацій щодо викладання української мови в початкових класах у поточному навчальному році.

Педагоги володіють структурою навчальних програм, знають їх вимоги, обізнані з нормативними документами та методичними рекомендаціями з питань викладання української мови, вміють реалізувати їх у практичній діяльності. Теми уроків відповідають календарному плануванню, що свідчить про виконання навчальних програм.

Наслідки перевірки робочих зошитів свідчать, що підпис зошитів оформлений згідно із загальними вимогами. Помилки виправлені вчителями ручкою червоного кольору. Учителі-класоводи формують навички каліграфічного письма, ведуть систематичний контроль за виконанням класних і домашніх робіт. Також приділяється достатня увага зовнішньому вигляду зошитів, дотриманню норм єдиного орфографічного режиму. Проте у деяких зошитах є певні недоліки. Виконуючи роботи, учні багато креслять та використовують коректор.

На уроках проводиться як мовленнєва, так і змістова робота: використовуються аудіювання, говоріння, читання мовчки та вголос. Готуючись до проведення уроків, педагоги продумують кожний його етап. Планують комплекс завдань, спрямованих на розвиток у молодших школярів комунікативних умінь, а також на систематизацію й узагальнення знань з фонетики і графіки, лексики і граматики, на вдосконалення навичок вимови і правопису. У процесі опрацювання відомостей про текст великого значення надають розвитку зв’язного мовлення школярів.

Зокрема, Маніліч Ж.С., вчитель 2 класу, ретельно готується до кожного уроку, систематично опрацьовує новинки ІКТ та методичної літератури. На уроках спостерігається продумана система роботи з дотриманням принципу послідовності. Велику увагу вчитель звертає на розвиток зв’язного мовлення, пам’яті, виробленню навичок правильного каліграфічного письма.

Вчителька 4 класу Александрюк В.М. на уроках української мови приділяє велику увагу правильному написанню мовних одиниць, розвитку зв’язного мовлення, застосовує індивідуальний підхід, нестандартні форми проведення уроків, що допомагає активізувати увагу учнів, зацікавити їх. Практикує самостійну роботу. Веде велику роботу з поповнення лексичного запасу учнів, словникова робота на кожному уроці сприяє засвоєнню значень слів. Для кращого запам’ятовування використовує предметні малюнки. Постійно контролює дисципліну у класі.

Рошка І.В. вчитель 3 класу, застосовує на своїх уроках словесні, практичні, проблемно-пошукові методи навчання, створює ігрові ситуації, використовує різні види та прийоми роботи. В достатній кількості використовує наочний матеріал, здійснює індивідуальний підхід до учнів. Вчитель застосовує різні види текстів для роботи, різноманітні хвилинки, що сприяють розвитку уваги, мислення, створюють атмосферу зацікавленості, ситуації успіху, творчої співпраці вчителя та учнів.

Рівень знань, умінь та навичок учнів з української мови в початкових класах вивчався шляхом проведення діагностувальних робіт та їх аналізу.

**Результати подані у таблиці.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Клас | За списком | Писало | Високий | % | Достатн. | % | Середн. | % | Початк. | % | % успішн. | % якості |
| 1. | 3 | 11 | 7 | 2 | 28,57 | 2 | 28,57 | 2 | 28,57 | 1 | 14,3 | 85,7 | 57,1 |
| 2. | 4 | 13 | 11 | 3 | 27,3 | 4 | 36,3 | 1 | 9,1 | 3 | 27,3 | 72,7 | 63,6 |

Типові помилки, яких допустились учні 3-4 класів: правопис ненаголошених е,и; правопис подовжених приголосних, заміна дзвінких приголосних глухими, правопис прийменників з іменниками та ін.

Аналіз виконання письмових робіт свідчить про те, що 27,8% учнів програмовий матеріал засвоїли на високий рівень, про це свідчать результати таблиці. 33,3% учнів мають достатній рівень, 16,7 % учнів опанували програмовий матеріал на середньому рівні і 22,3% учнів мають досягнення початкового рівня.

**Результати комбінованих діагностувальних роботи учнів 2 класу зі списування із завданнями по темах «Досліджую числівники», «Досліджую службові слова»**

Сформовано – 5 учнів (50,0%). Формується – 5 учнів (50,0%).

Типові помилки: неуважність, поспішність (61%); не сформована навичка перевіряти написане ( 71%); один учень не вміє списувати, бо не знає букв (9,1 %); перенос слів з рядка в рядок - 1 учень (9,1%); написання слів з великої букви – 1 учень (9,1%); пропущені, недописані букви у слові - 5 учнів (50,0%); заміна літер іншою – 3 учні (27,3%); недотримання абзаців - 5 учнів (50,0%)

З теми «Досліджую числівники», «Досліджую службові слова»:Сформовано – 4 учнів (40, 0%). Формується – 6 учнів (60, 0%).

Типові помилки: не вивчення правил - 4 учнів; нерозуміння завдань та неуважність під час їх виконання - 6 учнів.

Виходячи з вищесказаного

**НАКАЗУЮ:**

1. Вчителям початкових класів Маніліч Ж.С., Рошка І.В., Александрюк В.М.:

1.1. З метою підвищення ефективності стану викладання української мови та рівня навчальних досягнень учнів продовжувати підвищувати свій фаховий та професійний рівень.

1.2. З метою підвищення грамотності учнів, культури мовлення та письма, критичного мислення, продовжувати застосовувати інтерактивні технології, інноваційні методи та прийоми навчання, особистісно орієнтований підхід та постійно удосконалювати навчальний процес.

1.3. Проаналізувати виявлені недоліки в письмових роботах, вжити заходів щодо їх усунення.

1.4. Під час перевірки зошитів звернути увагу на дотримання єдиних вимог орфографічного режиму.

2. Керівнику професійної спільноти вчителів початкових класів Маніліч Ж.С.:

2.1. Проаналізувати результати вивчення стану викладання української мови в 2-4 класах, на засіданні професійної спільноти вчителів початкових класів.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Марутяк Л.І.

**Директор Старобросковецького   
ЗЗСО І-ІІІ ступенів Валентина ІЛІКА**

З наказом ознайомлені: Лілія МАРУТЯК

Жанна МАНІЛІЧ Іуліана РОШКА

Валентина АЛЕКСАНДРЮК