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**НАКАЗ**

30 березня 2023 року с. Старі Бросківці № 34 – о/д

**Про перевірку діагностувальних робіт**

**з математики у 2-4 класах**

Згідно з річним планом Старобросковецького ЗЗСО І-ІІІ ступенів на 2022/2023 навчальний рік у березні 2023 року було здійснено перевірку діагностувальних робіт з математики у 2-4 класах нової української школи.

Однією з функцій контролю навчальної діяльності учнів є вимірювання засвоєння учнями навчального матеріалу, визначення обсягу засвоєного та глибини його розуміння. У зв’язку з цим важливою складовою навчання є моніторинг знань, умінь та навичок учнів. Протягом навчального року учителі здійснюють моніторинг знань, умінь та навичок учнів за допомогою діагностувальних, самостійних робіт та тестування. Під час аналізу робіт педагоги звертали увагу на типові помилки, які були допущені під час виконання завдань. Після аналізу відповідної діагностувальної роботи учні виконували роботу з корекції знань. Цей вид роботи допомагав підвищити засвоєння матеріалу учням з даної теми. Завдання для корекції знань підбиралися таким чином, щоб вони відображали головний зміст тем і відповідали навчальним досягненням учнів, що були продемонстровані ними під час виконання діагностувальної роботи.

Завдання готувалися та погоджувалися на засіданні методичного об'єднання вчителів початкових класів. Матеріали для проведення діагностувальних робіт було підібрані відповідно до віку учнів та відповідали навчальним програмам. Оцінювання проводилося відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 року №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти».

Моніторинг знань, умінь та навичок з математики в 2-4 класах здійснювався у формі тематичних діагностувальних робіт в кінці вивчення тем. Тематичні діагностувальні роботи, запропоновані учням були комбінованими, що складалися з завдань на обчислення, розв’язування задачі, рівняння, завдань з іменованими числами, геометричного матеріалу. Тестові завдання були закритого і відкритого типів.

**Результати контрольних замірів діагностувальних робіт з математики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Клас** | **За списком** | **Писало** | **Високий** | **%** | **Достатн.** | **%** | **Середн.** | **%** | **Початк.** | **%** | **% успішн.** | **% якості** | **Вчитель** |
| 1. | 2 | 12 | 8 | 1 | 12,5 | 4 | 50 | 1 | 12,5 | 2 | 25,0 | 75,0 | 62,5 | Рошка І.В. |
| 2. | 3 | 15 | 14 | 5 | 35,8 | 3 | 21,6 | 3 | 21,5 | 3 | 21,5 | 78,5 | 57 | Александрюк  В.М. |
| 3. | 4 | 11 | 9 | 2 | 22,2 | 3 | 33,3 | 3 | 33,3 | 1 | 11,1 | 88,9 | 55,6 | Бульбук Л.Є. |

Діагностувальну роботу з математики писали 8 учнів другого класу із 12 учнів від загальної кількості другокласників. Написала роботу без помилок, на високому рівні – 1 учениця (12,5 %) – Браткевич В.; 4 учнів на достатньому рівні – 50% (Біньовський Д., Скрипа А., Ходан С., Чікал Р.); 1 учениця – на середньому рівні – 12,5% (Масіян Д.) та 2 учениці на початковому рівні – 25,0%(Поребик А., Крейтор Н.).

Учнями в діагностувальній роботі були допущені такі помилки:

* складання і розв’язання умови задачі;
* обчислення числових виразів;
* додавання і віднімання з переходом через десяток.

Діагностувальну роботу писало 14 учнів третього класу із 15 учнів від загальної кількості третьокласників. Написали роботу на високому рівні– 4 учнів – 33,8% (Долинська Н., Фіріч М., Кривко Р., Рошка В., Скрипа В.);3 учнів -21,6% – на достатньому рівні (Малайко Р., Білоока В., Бешлей А.); 3 учнів на середньому рівні – 21,5% (Харюк С., Москалюк О., Токарюк С.) та 3 учнів на початковому рівні – 21,5% (Козак А., Українець У., Шаптефраць А.).

Учнями в діагностувальній роботі були допущені помилки на:

* завдання з логічним навантаженням;
* розв`язання задачі;
* виконання тестового завдання;

Діагностувальну роботу писали 9 учнів 4 класу із 11 учнів від загальної кількості четвертокласників. В діагностувальній роботі учням було запропоновано складену задачу, математичні вирази, рівняння, вираз зі змінною, дії з іменованими числами, тестові завдання.

Написали роботу на високому рівні – 2 учнів 22,2% (Маніліч С., Поребик С.); 3 учнів на достатньому рівні – 33,3% (Кречуняк І., Точенюк С., Чая М.); 3 учнів на середньому рівні -33,3% (Чікал Р., Унгурян Д., Мельничук Ю.) та 1 учень на початковому рівні – 11,1% (Крейтор М.).

Учнями в діагностувальній роботі були допущені помилки при:

* обчислення виразів (письмово);
* дії з іменованими числами;
* розв`язування задач.

В ході моніторингу проведення діагностувальних робіт у 2-4 класах визначено типові помилки:

* у розв’язуванні задач;
* на обчислення, в яких перевірялись обчислювальні навички;
* виконання рівнянь та дій з іменованими числами;
* у виконанні завдань з логічним навантаженням;
* додавання і віднімання з переходом через десяток;
* записах виразів та обчислення їх значень;
* знаходження невідомого діленого;
* задачі на подвійне зведення до одиниць;
* помилки в обчислення через недосконале знання таблиці множення та ділення;
* помилки при розв’язуванні задач на визначення швидкості.

Недоліки, допущені у роботах, свідчать про відсутність систематичного повторення вивченого матеріалу, недостатнє засвоєння навчального матеріалу з окремих тем на уроках. Учителі не завжди враховують індивідуальні можливості учнів, рівень їх готовності до навчальної діяльності.

Аналіз діагностувальних робіт в цілому показав, що учні в основному засвоїли навчальний матеріал.

Виходячи з вищезазначеного,

**НАКАЗУЮ:**

1. Вчителям початкових класів:
   1. На засіданнях шкільних методичних об’єднань проаналізувати типові помилки, які допустили учні при написанні контрольних зрізів.
   2. Активізувати практичну спрямованість уроків математики. Вчити застосовувати отримані знання в житті.
   3. При розв’язанні задач використовувати аналітико-синтетичний та синтетично-аналітичний способи.
   4. Посилити диференційований підхід до учнів у виконанні окремих класних та домашніх робіт.
   5. Постійно дотримуватись орфографічних вимог до письмових робіт з математики.
   6. Активізувати адресність каліграфічних хвилинок та диференційований підхід до перевірки зошитів.
   7. Урізноманітнювати способи перевірки рівня навчальних досягнень учнів з предмету, зокрема, використовувати тестові завдання різного рівня складності.
   8. Систематично використовувати у процесі викладання математики внутрішньопредметні та міжпредметні зв’язки.
2. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Марутяк Л.І.

**Директор Старобросковецького**

**ЗЗСО І-ІІІ ступенів Валентина ІЛІКА**

З наказом ознайомлені: Лілія МАРУТЯК

Іуліана РОШКА Любов БУЛЬБУК

Валентина АЛЕКСАНДРЮК