

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

«17» березня 2025 року

№ 05

Присутні:

Турілов Олександр Миколайович – голова комісії
Кріль Наталія Володимирівна – секретар комісії
Григорська Людмила Володимирівна – член комісії
Вінтонів Ірина Олександрівна – член комісії
Мартинишин Тетяна Миколаївна – член комісії
Стефанович Оксана Михайлівна – член комісії

Відсутні: ---

Запрошені: ---

Порядок денний:

1. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2024-2025 н.р.

Заступник директора з виховної роботи Григорську Л.В.

I. СЛУХАЛИ:

Григорську Л.В., заступника директора з виховної роботи, яка проаналізувала хід проведення атестації, ознайомила членів комісії з результатами роботи щодо вивчення системи роботи вчителів, які атестувалися, наголосила на високій оцінці роботи вчителів за результатами анкетування учасників освітнього процесу. Комарницька Л.М. вчитель з великим досвідом роботи, щорічно є переможці II етапу різноманітних конкурсів, займає активну суспільну позицію. Коцкович О.О. була учасником експертної групи щодо апробації якості підручника/посібника, його відповідності запитам учасників освітнього процесу «Англійська мова» (4-й рік навчання) підручник для 8 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом) (авт. Кучма М.О., Морська Л.І.). Гончарук І.С. декілька років поспіль є учасником інтервізійної групи працівників психологічної служби закладів освіти Долинської міської ради. Креховецька Л.Я. також щорічно має переможців II етапу олімпіади з образотворчого мистецтва та різноманітних конкурсів. Зобнів І.В. – досвідчений педагог, який працює із здобувачами освіти у сфері комп'ютерних технологій. В 2024 році команда дівчат 9 класу здобула III місце в конкурсі відеопрезентацій «Зелена енергія – наше майбутнє». Луцик І.Р. вчитель, який активно впроваджує методи ІКТ на уроках історії. Григорська Л.В., Чіхрай В.В. – асистенти вчителя, які є незамінними помічниками педагогів в інклюзивних класах та активно долучаються до освітнього процесу з дітьми з ООП. Костишин Я.В. вчитель, який активно працює з учнями, його вихованці неодноразово ставали призерами різноманітних конкурсів.

ВИСТУПИЛИ:

Турілов О.М., директор ліцею, який підвів підсумки проведення співбесід з вчителями. Запропонував чергово:

1. Коцкович О.О. – вчитель англійської мови, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;
2. Коцкович О.О. – асистент вчителя в 7 класі відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.
3. Гончарук І.С. – практичний психолог, відповідність займаній посаді присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;
4. Зобнів І.В. – вчитель фізики, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;
5. Луцик І.Р. – вчитель історії, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;
6. Костишин Я.В. – вчитель фізичної культури, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».
7. Костишин Я.В. - керівник гуртка, відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.
8. Григорська Л.В. – асистент вчителя в 1 класі відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 12 тарифний розряд.
9. Чіхрай В.В. – асистент вчителя в 10 класі, відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.

Позачергово:

1. Комарницька Л.М. – вчитель музичного мистецтва, відповідність займаній посаді та відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».
2. Комарницька Л.М. – керівник гуртка, відповідність займаній посаді та рекомендувати підтвердити раніше присвоєний 12 тарифний розряд.
3. Креховецька Л.Я. – вчитель образотворчого мистецтва, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;

УХВАЛИЛИ:

1. Коцкович О.О. – вчителю англійської мови, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;

2. Коцкович О.О. – асистенту вчителя в 7 класі відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.
3. Гончарук І.С. – практичному психологу, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»;
4. Зобнів І.В. – вчителю фізики, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;
5. Луцик І.Р. – вчителю історії, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;
6. Костишину Я.В. – вчителю фізичної культури, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».
7. Костишину Я.В. - керівнику гуртка, відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.
8. Григорській Л.В. – асистенту вчителя в 1 класі відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 12 тарифний розряд.
9. Чіхрай В.В. – асистент вчителя в 10 класі, відповідність займаній посаді та рекомендувати встановити 11 тарифний розряд.

Позачергово:

1. Комарницькій Л.М. – вчителю музичного мистецтва, відповідність займаній посаді та відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».
2. Комарницькій Л.М. – керівнику гуртка, відповідність займаній посаді та рекомендувати підтвердити раніше присвоєний 12 тарифний розряд.
3. Креховецькій Л.Я. – вчителю образотворчого мистецтва, відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»;

II. Оформити атестаційні листи у двох примірниках: один - до особової справи працівника, а другий – протягом 3 робочих днів надати вчителю на ознайомлення під підпис.

Секретар комісії Кріль Н.В.

III. Протягом трьох робочих днів видати наказ про підсумки атестації та ввести даний наказ в дію.

Голова атестаційної комісії: _____ Директор Турілов О.М.
Олександр ТУРІЛОВ

Секретар _____ Наталія КРІЛЬ