

ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Львівській області
позапланового інституційного аудиту**

СХІДНИЦЬКОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІ РІВНІВ СХІДНИЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ДРОГОБИЦЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ 82391, Україна Львівська обл., селище Східниця, вулиця Промислова, будинок 5 КОСТЬ Мирослава Миколаївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	4	0	1	7	7	4	
Засновник юридичної особи	СХІДНИЦЬКА СЕЛИЩНА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	3	5	9	9	5	1	
Юридична адреса	Поштовий індекс			8	2	3	9	1	
Львівська обл., Дрогобицький район, селище Східниця, вул. Золота Баня, будинок 3	Телефон			(03248) 482 01					
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			shidnitca.rada@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			8	2	3	9	1	
Львівська обл., Дрогобицький район, селище Східниця, вул. Золота Баня, будинок 3	Телефон			(03248) 482 01					
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail			shidnitca.rada@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КОСТЬ Мирослава Миколаївна								
Строки проведення інституційного аудиту	15.09-19.09.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 01.09.2025 № 06-20/59								
Ресстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 06-20/59-10/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	24								
З них педагогічних працівників	257								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	257								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФУРДА Наталія Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області (голова);

ГУЛА Олена Степанівна – головний спеціаліст сектору з питань сертифікації управління Державної служби якості освіти у Львівській області;

САГАН Ольга Ігорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

Члени експертної групи:

ГРИЦИК Наталія Богданівна – заступниця директорки Комунального навчального закладу «Модрицький заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Трускавецької міської ради Дрогобицького району Львівської області», вчителька української мови та літератури (за згодою);

ПЕЦКОВИЧ Олександра Дмитрівна – вчителька української мови та літератури Ліцею № 16 імені Юрія Дрогобича Дрогобицької міської ради Львівської області (за згодою);

САВЧИН Галина Миронівна – вчителька історії Середньої загальноосвітньої школи № 3 м. Трускавець (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КОСТЬ Мирослава Миколаївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

Загальна характеристика закладу освіти

Східницький заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Східницької селищної ради Дрогобицького району Львівської області (далі – школа, заклад, заклад освіти, ЗО, ЗЗСО) функціонує в двоповерховій будівлі площею 3151 кв. м, з 1974 року у новому корпусі. Загальна кількість класних кімнат – 24.

Заклад освіти забезпечує здобуття початкової, базової та профільної середньої освіти. У 2025/2026 навчальному році в закладі освіти функціонують 11 класів, у яких здобувають освіту 257 учнів. Середня наповнюваність класів становить 10 здобувачів освіти. Проектна потужність закладу передбачає 480 учнів.

У ЗЗСО навчається 1 дитина з особливими освітніми потребами (далі – ООП), створено інклюзивних клас. 3 учнів навчаються за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) здобуття освіти.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю зі заступниками керівника (1).
4. Інтерв'ю із представником учнівського самоврядування.
5. Спостереження за освітнім середовищем.
6. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять – 29).
7. Анкетування учнів (кількість респондентів – 38).
8. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів – 19).
9. Анкетування батьків (кількість респондентів – 194).
10. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Монастирського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Ралівської сільської ради Самбірського району Львівської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
--------------------	---

1.1.
Забезпечення
здорових,
безпечних і
комфортних
умов навчання
та праці

За результатами спостереження та опитування керівника встановлено, що територія закладу освіти загалом є безпечною для навчання і праці учасників освітнього процесу. Територія огорожена, однак має незначні пошкодження, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, проте доступна для сторонніх осіб. Виявлено окремі дерева, що потребують обрізки та ділянки пошкодженого асфальтного покриття (ямки). Приміщення недоступні для сторонніх осіб (працюють чергові працівники, є відеоспостереження, налагоджено співпрацю з охоронною службою «ЕФОРТ»). Територія освітлюється у вечірній та нічний час.

Моніторинг безпечності середовища проводиться щоденно керівником школи, перед початком навчального року – комісійно. Батьки та учні в переважній більшості оцінили облаштування території як «добре» та «відмінно».

Для занять спортом та фізичної активності на території закладу облаштовано спортивні майданчики (один із них має тренажерне обладнання), футбольне та волейбольне поля. Для здобувачів освіти початкової школи майданчики не обладнано.

Сходові площадки перед входом у будівлі безпечні, мають неслизьке покриття та поручні. Забезпечено візуалізацію призначення приміщень; вказівники та шляхи евакуації; коридори, рекреації та міжсходові клітини не зашарашено.

Заклад освіти використовує два власних підвальних приміщень та одне додаткове приміщення інших суб'єктів господарювання як укриття (укладено угоди). Приміщення відповідають вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, перебувають у належному технічному, санітарному та протипожежному стані. Є акти оцінки стану готовності. 58 % опитаних батьків та 63 % учнів вважають, що укриття відповідає вимогам безпеки та гігієни; 20 % батьків та 21 % учнів оцінюють його стан як задовільний. Спроможність укриття достатня для організації очної форми навчання, проте умови для проведення навчальних занять не створено. В одному з укриттів забезпечено доступ для осіб з інвалідністю (використовується дерев'яна накладна платформа). Під час повітряної тривоги використовуються спеціальні звукові сигнали дзвінка. Визначено відповідальних за евакуацію та супровід здобувачів освіти та персоналу до укриття.

У закладі забезпечено питний режим, дотримано санітарних вимог до повітряно-теплогового режиму та освітлення приміщень. Згідно з результатами анкетування переважна більшість батьків та учнів задоволені температурним режимом, чистотою та облаштуванням навчальних кабінетів. Є окремі санітарні вузли для хлопчиків та дівчаток (забезпечено холодною та гарячою водою, рідким милом, туалетним папером). Окремих вбиралень

для працівників і учнів початкової школи немає. 95 % батьків та 89 % здобувачів освіти оцінюють чистоту туалетних кімнат на «добре» та «відмінно».

Приміщення школи використовується раціонально відповідно до кількості здобувачів освіти та площі класних кімнат. Педагоги забезпечені персональними робочими місцями в навчальних кабінетах, є учительська. У класах початкової школи облаштовано куточки ігрової активності; у коридорах – зони відпочинку та рекреаційна зона для рухливих (настільних) ігор.

У 3О достатньо навчальних кабінетів, приміщень для забезпечення освітнього процесу. Початкова школа не відокремлена. Усі кабінети 1 – 4 класів обладнано відповідно до вимог Нової української школи. Навчальне обладнання у кабінетах математики, біології, географії, іноземної мови та майстерні потребує оновлення. Керівник зазначає потребу в мультимедійному обладнанні, навчальній наочності та поповненні бібліотечного фонду.

У закладі приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Інструктажі/навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій із працівниками закладу та здобувачами освіти проводяться систематично, облаштовано «Клас безпеки». Це встановлено на основі спостережень за освітнім середовищем, навчальними заняттями та підтверджено під час вивчення документації (записи у журналах реєстрації інструктажів). 63 % учнів вказали про інформування правил техніки безпеки зі залученням спеціальних служб. Вчителі вказали на регулярність проведення таких інструктажів та навчань. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Посвідчення про перевірку знань з охорони праці, безпеки життєдіяльності має керівник та його заступник. У разі потреби педагоги проводять інструктажі на початку навчальних занять.

Під час вивчення документації, опитування керівника та анкетування педагогів з'ясовано, що всі обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками школи чи раптового погіршення їх стану здоров'я; педагоги володіють навиками з надання домедичної допомоги.

Під час вивчення документації та спостереження за освітнім середовищем встановлено, що організація харчування в закладі освіти в основному сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Станом на дату проведення позапланового інституційного аудиту у 3О організовано безкоштовне харчування для учнів 1 – 4 класів, пільгових категорій. У приміщенні їдальні триває капітальний ремонт,

	харчування організовано у пристосованому приміщенні старого корпусу школи, санітарно-гігієнічні вимоги дотримано. Усі опитані батьки, діти яких харчуються в школі, та більшість здобувачів освіти вказали на задоволеність якістю та умовами харчування. 58 % опитаних учнів зазначили, що їх на початку та періодично протягом навчального року інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я, 32 % – лише на початку навчального року/семестру. 84 % опитаних педагогів задоволені якістю їжі та умовами харчування. Усі приміщення закладу забезпечені доступом до мережі Інтернет та покриттям Wi-Fi, обмежено доступ до сайтів з небажаним змістом, встановлено антивірусне програмне забезпечення, однак швидкість є недостатньою для роботи та навчання. 84 % опитаних здобувачів освіти і 88 % батьків учнів підтвердили проведення інформаційних заходів із безпечного користування мережею Інтернет, стільки ж батьків поінформовані про попередження кібербулінгу. У ЗО налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Під час інтерв'ювання заступників керівника встановлено, що проводяться спостереження, діагностування учнів першого, п'ятого та десятого класів, консультації та бесіди. 12 % батьків зазначили, що у їхніх дітей виникали труднощі під час адаптаційного періоду: втрата інтересу до навчання та зниження успішності з навчальних предметів. Заклад створює сприятливі умови для адаптації педагогічних працівників, що підтверджується результатами анкетування.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Заклад освіти планує та реалізує заходи щодо запобігання проявам дискримінації й жорстокому поводженню з дітьми. Розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) (станом на 05.10.2024) (далі – План). Створено комісію з питань попередження та протидії булінгу, розроблено алгоритм дій у разі його вчинення. Для учасників освітнього процесу заходи (превентивні та антибулінгові (тематичні тижні, бесіди, роз'яснювальна робота з батьками)) проводяться регулярно, відповідно до Плану, враховують вікові особливості розвитку учнів (підтверджено результатами опитування керівника та його заступників). Представники учнівського самоврядування повідомили, що брали участь у підготовці та проведенні інформаційно-просвітницьких заходів і надавали пропозиції щодо їх змісту. У річному плані роботи ЗО наявні заходи щодо виявлення та запобігання проявам дискримінації. Під час опитування 88 % батьків зазначили, що їх поінформовано про шляхи запобігання

та подолання дискримінації за певними ознаками, 89 % – попередження та способи протидії насилля над дитиною. Педагоги формують у класах атмосферу доброзичливості та взаємодопомоги, рівності, проводять бесіди, класні години, власним прикладом виховують у дітей толерантність і повагу до інших. Учні найчастіше отримують інформацію про булінг та інші форми насильства від класних керівників і вчителів.

На безпечність, психологічну комфортність освітнього середовища вказано у ході опитування переважною більшістю учнів та їхніх батьків; ним, як і умовами праці у закладі, задоволені всі педагогічні працівники.

Педагоги поінформовані про ознаки булінгу, інші прояви насильства та способи їх попередження (підтверджено анкетуванням та інтерв'ю зі заступниками керівника). До превентивної роботи залучаються представники правоохоронних органів (соціальних служб, ювенальної превенції), проводяться зустрічі, бесіди, години спілкування. Педагоги зазначили, що така співпраця є систематичною.

За участю учасників освітнього процесу розроблені та оприлюднені загальношкільні правила поведінки й правила поведінки у класах, що є складовою «Кодексу безпечного освітнього середовища» та спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінки. За твердженням заступників керівника ознайомлення із правилами поведінки відбувається під час годин спілкування, бесід, батьківських зборів. Опитані батьки та учні ознайомлені з ними та дотримуються їх (підтверджено результатами спостереження, відповідями усіх опитаних педагогів). Учніське самоврядування долучалось до укладання правил.

Аналіз документації та інтерв'ю зі заступниками керівника засвідчили, що з метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами та вдома) проводиться аналіз причин відсутності учнів та вживаються відповідні заходи.

Протягом останніх трьох навчальних років до закладу надійшло три звернення щодо випадків булінгу. Проведено засідання комісії з розгляду таких випадків, опитано свідків, повідомлено працівників ювенальної превенції Національної поліції. З усіма учасниками конфліктів проведено просвітницьку роботу за участю представників поліції громади. За результатами розслідування всі ситуації було врегульовано. Під час опитування 32 % педагогів та 14 % батьків вказали, що за умови звернення щодо проявів булінгу проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося (решта не звертались, бо таких випадків не було). 79 % опитаних учнів не потерпали від булінгу/цькування та не були його свідками. У 3 із 38 опитаних учнів після звернення

	булінг припинився, а двоє зазначили, що заходів реагування не було вжито. Протягом останнього року випадків фізичного чи економічного насильства у школі та/або за її межами не зафіксовано; двоє учнів повідомили про прояви психологічного тиску з боку інших здобувачів освіти. Заклад освіти забезпечує системну роботу з виявлення, реагування та запобігання проявам дискримінації, булінгу, жорстокого поводження та насильства шляхом надання кваліфікованої допомоги, проведення консультацій, співпраці зі службою у справах дітей, соціальною службою та поліцією.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у закладі забезпечено безперешкодний доступ до будівлі, обладнано санітарний вузол для осіб з ООП. Територія та приміщення (навчальні кабінети, коридори) адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. Є контрастне маркування на стінах. Висота учнівських столів та стільців регулюється у більшості навчальних кабінетах. Ресурсної кімнати немає (облаштовано куточок психологічного розвантаження). У 3О навчається 1 дитина з ООП, створено інклюзивний клас. На половині навчальних занять (відвідано 4) спостерігалася налагоджена співпраця та ефективна взаємодія між учителями та їхнім асистентом. Вивчення документації та опитування заступників керівника засвідчило, що для дитини з ООП створено команду психолого-педагогічного супроводу зі залученням батьків, укладено та затверджено індивідуальну програму розвитку. Заклад співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дитини з ООП Спостереження за навчальними заняттями підтвердили, що педагоги планують роботу з урахуванням індивідуальних можливостей та потреб дитини з ООП; застосовують різноманітні форми, методи і прийоми роботи відповідно до індивідуальної програми розвитку. Під час усіх відвіданих занять використовувались додаткові матеріали для опанування навчального предмету, в тому числі ігрові. Водночас виявлено потребу у допоміжних засобах для навчання осіб з ООП. Спостереження за освітнім середовищем показало, що в 3О формуються навички здорового способу життя, екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти (впроваджено енергозбереження, здійснюється озеленення території та приміщень, сортування сміття). На території є метеорологічний майданчик, що не використовується за призначенням. Простір закладу має навчальну, пізнавальну, мотивуючу та розвивальну спрямованість, функціонує «Музей народного побуту». Учні та педагоги в анкетуванні зазначили, що під час навчання та

	позаурочних заходів використовуються спортивна зала й спортивний інвентар, візуалізація інформації, мережа Інтернет та комп'ютерна техніка. У закладі освіти функціонує бібліотека, однак не є осередком проведення освітніх заходів, групової та індивідуальної роботи, її ресурси рідко використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності. За результатами опитування, 29 % (11 з 38) здобувачів освіти користуються бібліотекою для отримання необхідної літератури й підручників, 21 % (8 з 38) – для самопідготовки, тоді як 55 % – не відвідують її.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	За результатами вивчення документації, педагогічної діяльності вчителів, інтерв'ю зі заступниками керівника встановлено: критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти оприлюднено на вебсайті школи, відображені в змісті освітньої програми; розміщено на інформаційних стендах в класних кімнатах у вигляді QR – кодів; поширюються у батьківських спільнотах у соціальних мережах. Питання щодо оцінювання результатів навчання учнів систематично розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Спостереження за навчальними заняттями показали, що 48 % вчителів оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізують особливості оцінювання окремих видів робіт, з якими учні ознайомлені на початку навчального року/семестру/вивчення теми. На 76 % відвіданих навчальних заняттях усі учні виявляли зацікавленість у роботі та співпрацювали між собою, на 86 % – більшість були активними. За результатами самоаналізу педагога зазначили, що під час навчальних занять постійно та часто застосовую різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів (індивідуальні, групові, фронтальні, усні, письмові, практичні). 67 % вчителів здійснюють оцінювання результатів навчання учнів з ООП відповідно до індивідуальної програми розвитку, добираючи індивідуальні форми оцінювання з урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та стану здоров'я. Під час опитування 90 % батьків підтвердили поінформованість щодо критеріїв, правил та процедур

	оцінювання результатів навчання своїх дітей. Педагоги під час опитування зазначили використання у своїй роботі критеріїв оцінювання, затверджених Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України); 32 % – розробляють їх самостійно для кожного виду діяльності. Усі педагоги, за результатами анкетування, інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, 53 % – перед вивченням нової теми, 21 % – використовують вебсайт ЗО, 37 % – пояснюють індивідуально. Переважна більшість учнів у ході опитування підтвердили поінформованість щодо оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року або семестру, 32 % – перед вивченням кожної теми, 11 % - отримують інформацію із вебсайту та електронних месенджерів. Спостереження за навчальними заняттями показало, що на 52 % – педагоги оцінювали результати навчання відповідно до розроблених критеріїв, на 17 % – пропонували диференційовані домашні завдання з урахуванням рівня підготовки учнів та індивідуальних особливостей. Здобувачі освіти та їхні батьки під час анкетування підтвердили справедливість, неупередженість та об'єктивність оцінювання результатів навчання у закладі освіти.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	За результатами вивчення документації (протоколів засідань педагогічної ради, наказів з основної діяльності, річного плану роботи) та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що в закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного здобувача освіти не менше ніж двічі упродовж навчального року з окремих навчальних предметів (курсів) інваріантної складової. Заходи з проведення моніторингових досліджень відображено у річному плані роботи закладу освіти, за підсумками приймаються відповідні управлінські рішення. У ЗО впроваджена система формуального оцінювання, що сприяє особистісному поступу учнів, формуванню позитивної самооцінки та забезпечує зворотний зв'язок між учителем та учнем. Педагоги підтримують досягнення учнів, заохочують до навчання, що підтверджено результатами інтерв'ю із заступниками керівника. На відвіданих навчальних заняттях вчителі спільно з учнями формулювали зрозумілі освітні цілі, спрямовані на досягнення результатів, забезпечували конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, надавали час на обдумування відповідей та супроводжували їх уточнювальними запитаннями. Самооцінювання прослідковувалось на 69 % уроках, взаємооцінювання – на 31 %; Переважна більшість педагогів аналізували індивідуальний поступ учнів, акцентуючи увагу на їхніх досягненнях. На 16 з 29 уроках (55 %) вчителі

	пропонували окремим учням завдання високого рівня складності та/або вправи за зразком для учнів з нижчим рівнем мотивації. В анкетах переважна більшість здобувачів освіти зазначили, що отримують конструктивний зворотний зв'язок щодо навчання від переважної більшості педагогів шляхом пояснення та аргументації оцінювання, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання. 42 % учнів вважають, що вчителі оцінюють результати навчання для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання; 55 % – для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета. Переважна більшість педагогів, за результатами анкетування, відстежують динаміку особистісного поступу учнів, аналізують рівень засвоєння ними навчальної теми з предмета та визначають сильні сторони здобувачів освіти, розвивають їх, 90 % учителів системно спостерігають за динамікою результатів навчання учнів і аналізують причини змін у цих показниках.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Заклад сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, забезпечуючи підтримку й допомогу в навчальній діяльності. Переважна більшість опитаних учнів завжди та часто відчують довіру та повагу, отримують допомогу на своє прохання, більшість відповідально виконують доручення. Водночас менше половини мають можливість обрати рівень складності навчальних завдань. 63 % – беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу або школи. Відповідно до результатів опитування педагоги підтримують здобувачів освіти у навчанні: усі мотивують до вивчення предмета; 84 % надають можливість висловлення власної думки та стільки ж створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості й співпраці; 58 % розробляють різнорівневі завдання та пропонують самостійно обрати рівень складності; 47 % – проводять консультації. Спостереження за навчальними заняттями підтвердили активну участь учнів у навчальному процесі: на 79 % уроків педагоги заохочували самооцінювання, стимулювали висловлення власної думки, сприяли розвитку самостійності. На 14 з 29 уроків учні мали можливість обирати рівень складності завдань. За результатами анкетування 90 % учнів вважають, що результати навчання виключно залежать від їхньої праці та наполегливості. Більшість учнів зазначили, що відповідально ставляться до навчання і усвідомлюють його важливість для подальшого життя. Однак 16 % учнів вважають, що школа недостатньо розвиває відповідальність за результати навчання, 18 % – відповідально ставляться до вивчення окремих предметів. За результатами спостереження на 20 з 29 (69 %) відвіданих навчальних занять педагоги застосовували різні способи

	самооцінювання учнями своєї діяльності, а прийоми взаємооцінювання спостерігалися на 9 з 29 (31 %) відвіданих уроках. Заступники в інтерв'ю підтвердили використання вчителями прийомів/інструментів самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Результати анкетування учнів показали, що менше половини з них здійснюють самооцінювання власних результатів навчання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2: достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За результатами вивчення педагогічної діяльності та анкетування встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, складають календарно-тематичне планування (далі – КТП) відповідно до Державних стандартів та навчальних програм з предметів, аналізують його результативність і, за потреби, його коригують. Під час анкетування вчителі зазначили, що для планування використовують рекомендації МОН України щодо викладання навчальних предметів, 58 % – користуються розробками з інтернет-сайтів і блогів, по 53 % – використовують власний досвід, взірці, запропоновані фаховими виданнями, співпрацюють з колегами. Під час уроків, як показали спостереження, педагоги застосовували освітні технології, спрямовані на формування та розвиток усіх ключових компетентностей. Водночас більшу увагу слід приділити інноваційності, підприємливості та фінансовій грамотності, математичній, культурній та екологічній компетентностям. На 12 (41 %) відвіданих навчальних заняттях учителі формували ключові компетентності, що виходять за межі однієї освітньої галузі, на 11 (38 %) – у межах однієї галузі, на 6 (21 %) – лише у рамках навчального предмета. Найчастіше застосовувались технології розвитку критичного мислення (на 28 уроках) особистісно-орієнтованого навчання та інформаційно-комунікаційні технології (на 27), гуманної педагогіки (на 26), розвивального навчання та педагогіки співробітництва (на 18 – 16 уроках). Поза увагою педагогів

	залишаються проєктні технології, рівнева диференціація, проблемне навчання та STEM технології, робототехніка. Під час проведення занять педагоги використовували різні форми організації навчальної діяльності: фронтальну (на всіх уроках), індивідуальну на 20 (69 %), групову – на 12 (41 %) та роботу в парах – на 11 (38 %). Під час проведення уроків переважна більшість учителів формують наскрізні вміння, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей. Найпоширенішими є критично мислити, вміння читати з розумінням, логічно обґрунтовувати власну позицію, висловлювати думку в усній і письмовій формах, співпрацювати з іншими, підтримувати та мотивувати учасників групи. Аналіз документації ЗО та інтерв'ю із заступниками керівника свідчать, що педагоги беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. В анкетах самоаналізу власної педагогічної діяльності педагоги зазначили, що пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів (94 %); враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів, проводять консультації для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсах (по 61 %); консультації для усунення прогалин у знаннях з предмету (50 %), проводять індивідуальні заняття за запитами учнів (17 %). Учителі поширюють власний педагогічний досвід через освітні онлайн платформи, виступи на конференціях (по 42 %), у професійних спільнотах соціальних мереж та на вебсайті закладу (21 %). Водночас 32 % – не мають оприлюднених розробок. На переважній більшості навчальних занять спостерігалось формування в учнів громадянських і моральних цінностей: відповідальності, патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, навичок співпраці. У початковій школі систематично проводяться вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, фізкультхвилинки. Експерти зазначили, що переважна більшість педагогів, під час уроків доцільно використовували інформаційно-комунікаційні технології, обладнання та засоби навчання.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Відповідно до результатів вивчення документації педагоги забезпечують власний професійний розвиток шляхом обрання різних видів, форм та напрямів підвищення рівня своєї майстерності; в особових справах наявні атестаційні листи та копії документів про підвищення кваліфікації. Для професійного зростання найбільш популярними є теми щодо методичних аспектів викладання предметів/інтегрованих курсів та використання інформаційно-комунікаційних технологій (по 63 %), роботи з учнями з ООП та врахування психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових

	категорій (по 58 %), законодавчого забезпечення освітнього процесу, формування у здобувачів освіти громадянської позиції та надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (по 32 %). Основними формами здійснення підвищення кваліфікації є онлайн курси (100 %); вебінари (90 %), тренінги, майстерки, та конференції (по 84 %); методичні семінари (74 %). За результатами аналізу документації та інтерв'ю зі заступниками керівника з'ясовано, що педагоги здійснюють інноваційну діяльність на рівні закладу освіти (зокрема реалізують освітній проект «АБЕТКА» польського класу), регіональному (два педагоги є експертами з питань проведення інституційного аудиту). 5 педагогів мають оприлюднені власні освітні ресурси на освітніх платформах, 4 – на сторінці закладу освіти у соціальних мережах.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Освітній процес у закладі освіти здійснюється на засадах партнерства та довіри. За результатами опитування, 68 % учнів вважають, що їхня думка враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять, 29 % – враховується окремими. Експерти відзначили використання педагогами форм роботи, спрямованих на формування партнерських взаємин з учнями (доброзичливість, відкритість у спілкуванні, об'єктивність, справедливість). Учні співпрацюють між собою, активно взаємодіють на принципах взаємоповаги. Річний план роботи закладу містить заходи щодо співпраці між педколективом та батьками здобувачів освіти. Під час анкетування батьки вказали, що вчителі забезпечують ефективний зворотний зв'язок із ними. Інформацію вони отримують від класного керівника (80 %), на батьківських зборах (78 %), у спільнотах соціальних мереж (64 %), в телефонному режимі (47 %). Педагоги підтвердили вказані способи комунікації з батьками учнів. Результати вивчення документації, інтерв'ю зі заступниками керівника засвідчили налагоджену професійну співпрацю у закладі освіти (консультації, майстер-класи, тренінги, взаємовідвідування занять). Педагоги під час анкетування відзначили, що психологічний клімат закладу сприяє їхній співпраці, для якої створено всі умови.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування педагогічних працівників показали, що більшість педагогів закладу освіти діють на засадах академічної доброчесності. З метою забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності педагоги завжди вказують використане джерело – про це зазначили 84 % опитаних, унеможлиблюють списування – 89 %, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено – 79 %, підвищують кваліфікацію з

	даної тематики – 63 %, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками – 53 %. Водночас прослідковувалось, що використовуючи електронні освітні ресурси на уроках, зокрема презентації, відеоуроки, близько половини не вказували джерел інформації, не зазначали авторства. Це може свідчити про дещо формальний підхід окремих педагогів до формування культури академічної доброчесності в учнів. У ході спостережень за проведенням навчальних занять відзначено, що педагогічні працівники на 25 з 29 відвіданих уроках акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, на 24 – об'єктивно оцінювали результати навчання здобувачів та запобігали списуванню, на 14 – пропонували завдання, що запобігають списуванню. Переважна більшість педагогів (79 %) під час опитування запевнили, що з метою запобігання випадкам порушення академічної доброчесності серед учнів проводять бесіди щодо її дотримання та пропонують на уроках завдання, що запобігають списуванню, 68 % – знайомлять учнів з основами авторського права. Проведення заходів щодо дотримання академічної доброчесності під час анкетування підтвердили 87 % учнів.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Високий
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній

За напрямом 3: достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Стратегія та перспективний план розвитку закладу освіти на 2021 – 2026 роки (далі – Стратегія) схвалена рішенням педагогічної ради, затверджена уповноваженим органом засновника. Документ визначає місію, візію, чіткі стратегічні цілі (напрями розвитку закладу освіти), містить результати SWOT-аналізу ресурсів і враховує особливості діяльності закладу освіти. Кожна стратегічна ціль має конкретний перелік заходів для її досягнення, які є реалістичними, вимірними, досяжними та актуалізованими у часі. До розроблення Стратегії долучались педагоги (74 %), батьки учнів (6 %) та зовнішні експерти для окреслення шляхів переходу ЗО у статус ліцею. Річний план роботи на 2025/2026 навчальний рік схвалено рішенням педагогічної ради та затверджено директором ЗО. План структурований, відповідає напрямам внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить заходи, спрямовані на

	реалізацію Стратегії розвитку та аналіз діяльності закладу за попередній навчальний рік. Виконання плану розглядається на засіданнях педагогічної ради, за потреби вносяться корективи. План укладали педагоги (90 %), а представники учнівського самоврядування надавали пропозиції для розвитку школи. Діяльність педагогічної ради, згідно з аналізом документації, спрямована на реалізацію річного плану роботи. На засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності ЗО (виконання освітньої програми, результати самооцінювання, підвищення кваліфікації та ін.). Педагоги відзначають системність та ефективність її функціонування. У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Аналіз документації та інтерв'ю з керівником засвідчили, що до проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу залучались усі учасники освітнього процесу. Протягом останніх трьох навчальних років проводилось як комплексне, так і самооцінювання окремих напрямів діяльності. Підсумки самооцінювання розглядалися на засіданнях педагогічної ради та відображались у щорічних звітах керівника. Керівництво закладу освіти систематично вживає заходів для створення належних умов його діяльності: звертається з відповідними клопотаннями до засновника, залучає благодійні та спонсорські ресурси, ініціює участь у проєктах розвитку, що дають результати (створено відпочинкову зону, розпочато капітальний ремонт харчоблоку).
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Керівництво ЗО сприяє створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію між учнями, їхніми батьками, педагогічними та іншими працівниками. Під час анкетування педагоги відзначили відкритість керівництва до спілкування, наявність зворотній зв'язок щодо їхньої праці, а розбіжності вирішуються конструктивно. Батьки учнів вказали, що їхні діти не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва, не зазнавали фізичного насильства від учителів, однак невелика частка (до 10 %) респондентів зазначила поодинокі випадки проявів образливої поведінки або психологічного тиску з боку окремих працівників заклад. За результатами анкетування учням у школі безпечно й психологічно комфортно. Усі учні йдуть навчатися з піднесеним настроєм та здебільшого охоче. Аналіз документації, інтерв'ю з керівником та його заступниками засвідчили відкритість та доступність для спілкування з усіма учасниками освітнього процесу. Комунікація відбувається активно й результативно у різних формах та способами (особисті прийоми, робочі зустрічі, сучасні засоби комунікації). Переважна більшість учнів та їхніх

	батьків під час опитування наголосили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом ЗО. Педагоги підтвердили відкритість адміністрації до спілкування. Звернення учасників освітнього процесу розглядаються своєчасно, вживаються відповідні заходи реагування. Заклад має власний вебсайт, забезпечує його змістовне наповнення та вчасне оновлення. Новини шкільного життя публікуються у соціальній мережі Facebook. За результатами опитування, батьки найчастіше отримують інформацію про діяльність школи від класних керівників, на батьківських зборах та через шкільні спільноти у соціальних мережах.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Комплектація кадрового складу закладу освіти відповідає специфіці освітньої діяльності. Усі педагогічні працівники працюють за фахом, є вакансія практичного психолога. За результатами інтерв'ю з керівником та підсумками опитування педагогів встановлено, що у ЗО застосовуються заходи морального (грамоти, подяки) та матеріального (премії, грошові винагороди) заохочення до педагогічних працівників. Керівництво створює сприятливі умови для безперервного професійного розвитку (підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації). Розроблено та схвалено педагогічною радою план підвищення кваліфікації на 2025 рік. Питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації регулярно розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Всі опитані педагоги зазначили, що не мають жодних перешкод у своєму професійному зростанні, водночас 11 % – звернули увагу на недостатній рівень матеріально-технічного забезпечення.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створено умови для реалізації прав та обов'язків його учасників. Під час анкетування педагогічні працівники, переважна більшість батьків та більшість здобувачів освіти зазначили, що їхні права не порушуються. Прийняття важливих управлінських рішень здійснюється з урахуванням думки учнів, батьків учнів та педагогічних працівників. Як засвідчили результати анкетування учнів, їхню думку найбільше враховують під час визначення питань дозвілля (37 %), тематики гуртків (40 %), оформлення та дизайну навчальних кабінетів (50 %). Громадське самоврядування бере участь у вирішенні питань діяльності ЗО. Педагоги співпрацюють із батьківським активом. Учнівське самоврядування долучається до організації позаурочних та культурно-мистецьких та спортивних заходів. Керівництво закладу та його засновник підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу освіти та участь у житті місцевої громади. Це підтверджується вивченими документами (протоколи педагогічних рад, меморандуми про співпрацю) та

	інтерв'ю зі заступниками керівника. Заклад бере участь у міжнародних обмінах досвідом (Латвія, Литва, Польща), культурних подіях, спортивних змаганнях, екологічних проєктах. Найчастіше, за результатами опитування, учні є учасниками заходів та подій, що організовуються в класах чи школі (екскурсії, спортивні свята, походи в кіно). Режим роботи закладу відповідає встановленим нормам, враховує потреби учасників освітнього процесу. Опитані батьки вказали, що задоволені або переважно задоволені рівнем організації освітнього процесу (по 56 % та 38 % відповідно). Розклад навчальних занять сформовано відповідно до освітньої програми та річного навчального плану, з урахуванням вікових особливостей здобувачів освіти: 29 % учнів зазначили, що задоволені розкладом, 61 % – переважно задоволені. На засіданнях педагогічної ради обговорюються питання визначення інтегрованих курсів, варіативної складової навчального плану. Участь у визначенні курсів за вибором (факультативів) відзначили у ході анкетування 24 % учнів та 10 % батьків, профілю навчання – 21 % учнів, 7 % батьків. При визначенні інтегрованих курсів враховано думку 12 % батьків. У закладі освіти освітній процес організований очно, однак за потреби можуть використовуватися інші форми організації освітнього процесу, онлайн-сервіси та інструменти. Онлайн спілкування між учасниками освітнього процесу відбувається через ZOOM, месенджери, соціальні мережі. Запроваджено електронні журнали. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та анкетування педагогів з'ясовано, що у 30 створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (розроблені індивідуальні навчальні плани та індивідуальні програми розвитку для дітей з ООП). Відповідні рішення схвалювалися на засіданнях педагогічної ради.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Адміністрація та педагогічна рада закладу освіти в межах своїх повноважень забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності. У річному плані роботи передбачено тематичні заходи, спрямовані на формування та реалізацію політики академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. У закладі створено та впроваджено Положення про академічну доброчесність, діє комісія з питань її дотримання. 68 % здобувачів освіти підтвердили регулярність проведення вчителями роз'яснювальних бесід щодо важливості академічної доброчесності. 63 % опитаних педагогів зазначили, що підвищують кваліфікацію з відповідної тематики. Усі опитані педагоги підтвердили, що керівництво закладу освіти систематично організовує інформаційні й просвітницькі заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до

	проявів корупції. Учні зазначили, що відповідну інформацію отримують під час навчальних занять (55 %), бесід (50 %), позаурочних заходів (34 %) та зустрічей із запрошеними гостями (18 %).
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Високий
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У ЗО розроблено, схвалене рішенням педагогічної ради (протокол від 31.08.2021 № 13), затверджене керівником та оприлюднене для всіх учасників освітнього процесу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення).

Положення структуроване, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, описано критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогів, учнів та управлінської діяльності. Однак Положенням не передбачено періодичності й інструментарію для проведення самооцінювання освітніх і управлінських процесів. Загалом Положення є функціональним.

У ЗО проведено самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти» та за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» з використанням інформаційної (автоматизованої) системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів «Evalued», виявлено переваги і недоліки організації освітнього процесу. Напрямок «Система оцінювання результатів навчання учнів» заплановано провести до кінця поточного навчального року. Результати самооцінювання розглянуто на засіданнях педагогічної ради, оприлюднено на вебсайті ЗО, корелюються з результатами проведеного інституційного аудиту.

Голова експертної групи

головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Львівській області



Наталія ФУРДА
10 жовтня 2025 р.