


СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

КВІТКА САМООЦІНЮВАННЯ

Дану технологію можна використовувати на кожному уроці.

Заздалегідь готуємо пелюстки різних кольорів, у портфоліо учня на окремому аркуші розміщуємо серцевину, кожного уроку учні прикріплюють пелюстки. Так можна побачити ріст чи спад у навчальних досягненнях



**Я працював не в
повну силу своїх
можливостей**

**Я намагаюся
працювати краще**

**Я працював
чудово, на повну
силу**

**Я працював добре,
але відчуваю, що міг
би досягти більшого**

САМООЦІНЮВАННЯ

Дата _____ Тема уроку _____

Прізвище, ім'я _____ Клас _____

1. Сьогодні на уроці я дізнався (дізналася) _____

2. Я зрозумів (зрозуміла), що _____

3. Тепер я можу _____

4. Я навчився (навчилася) _____

5. Цікавим для мене було _____

6. Мене здивувало _____

7. Я відчув (відчула) труднощі _____

8. Мені вдалося _____

9. Треба ще попрацювати над _____

10. Потребую допомоги _____

Критерії оцінювання діалогу

Рівень	Бали	Характеристика складених діалогів
<i>I Початковий</i>	1	В учня виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.
	2	Учень відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.
	3	Учень бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру.
<i>II Середній</i>	4	Учень бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.
	5	Учень бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.
	6	Учень успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.
<i>III Достатній</i>	7	Діалогічне мовлення учня за своїм змістом спрямовується на розв’язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимушеності; з’являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, але ще є істотні недоліки(за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік тощо.
	8	Учень загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх з допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з’являються елементи оцінних суджень і

		узагальнень, проте допускаються певні недоліки за кількома критеріями(3-ма).
	9	Учні самостійно складають діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності і культури мовлення (чітко висловлюють думки, виявляють вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція співбесідників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.
<i>IV Високий</i>	10	Учні складають діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, дають можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним з критеріїв можливі певні недоліки.
	11	Учні складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначають проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументують свою позицію, зіставляють різні погляди на той самий предмет, виявляють повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.
	12	Учні складають глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого;

Критерії оцінювання переказу і твору

<i>Рівень</i>	<i>Бали</i>	<i>Характеристика змісту виконаної роботи</i>	<i>Грамотність</i>	
			<i>Кількість орфографічних і пунктуаційних</i>	<i>лексичних, граматичних і стилістичних</i>
<i>I Початковий</i>	1	Учень будує лише окремі, не пов'язані між собою речення;	15-16 і більше	9-10
	2	Учень будує лише окремі фрагменти висловлювання; лексика бідна й одноманітна.	13-14	
	3	За обсягом робота складає менше половини від норми; висловлювання не є завершеним текстом, лексика і граматична будова збіднені.	11-12	
<i>II Середній</i>	4	Усне чи письмове висловлювання за обсягом складає дещо більше половини від норми і характеризується уже певною завершеністю, зв'язністю; проте є недоліки.	9-10	7-8
	5	За обсягом робота наближається до норми, у цілому є завершеною, тема розкрита, але основна думка не проглядається.	7-8	
	6	За обсягом висловлювання сягає норми, його тема не розкрита але, відсутня самостійність суджень.	5-6	
<i>III Достатній</i>	7	Учень самостійно створює достатньо повний, зв'язний, але є: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; основна думка не аргументується тощо.	4	5-6
	8	Учень самостійно будує достатньо повне, осмислене, самостійно і написане висловлювання, проте трапляються ще недоліки.	3	
	9	Учень самостійно будує послідовний, повний, викладений текст; розкриває тему, висловлює основну думку;	1+1 (негруба)	
<i>IV Високий</i>	10	Учень самостійно будує послідовний, повний текст, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему.	1	3

	11	Учень самостійно буде послідовний, повний, вміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає докази для обґрунтування.	1 (негруба)	2
	12	Учень самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, робота відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю		1

Критерії оцінювання читання вголос

<i>Рівень</i>	<i>Бали</i>	<i>Характеристика читання</i>
<i>I Початковий</i>	1	Учень читає, не зв'язуючи між собою інтонаційно, слова ф речення. Припускається значної кількості помилок.
	2	Учень читає, відриваючи окремі слова одне від одного, не завжди відділяє одне речення від іншого; припускається помилок.
	3	Читання характеризується певним рівнем зв'язності, який проте ще недостатній, як і темп, що наближається до половини норми. Допускається ще велика кількість помилок різного характеру.
<i>II Середній</i>	4	Учень читає, зі швидкістю, що дещо перевищує половину норми, поділяючи текст на речення, але припускається значної кількості помилок читання не досить плавне.
	5	Учень читає зі швидкістю, що наближається до норми, в основному правильно інтонуючи кінець речення, але припускається помилок у поділі речень на смислові частини, логічному наголошуванні слів, а також в інтонуванні речень; читання не досить плавне.
	6	Учень читає зі швидкістю, що відповідає нормі, правильно інтонуючи кінець речення, логічно наголошуючи слова, припускається орфоепічних помилок; читання не досить плавне.
<i>III Достатній</i>	7	Учень читає зі швидкістю в межах норми, у цілому плавно, правильно інтонуючи речення певної синтаксичної будови (за програмою відповідного класу), роблячи логічні наголоси; емоційне забарвлення тексту в читанні відсутнє; є орфоепічні помилки.
	8	Учень читає швидко, плавно, досить правильно інтонуючи речення певних синтаксичних структур, роблячи логічні наголоси; емоційне забарвлення тексту наявне, але воно не виявляє авторського задуму; є орфоепічні помилки.
	9	Учень читає швидко, плавно, правильно інтонуючи речення різної синтаксичної будови; емоційне забарвлення недостатньо виявляє авторський задум; можуть бути орфоепічні помилки.

IV Високий	10	Учень читає виразно, з гарною дикцією; інтонація (поділ речень на смислові частини, логічне наголошування слів, мелодика речень різної синтаксичної будови), емоційне забарвлення, тембр, темп, гучність читання відтворюють авторський задум, стильові характеристики тексту, але в читанні можуть бути окремі недоліки незначні орфоепічні огріхи.
	11	Читання учня повністю відповідає усім зазначеним вище критеріям (глибоке проникнення у зміст прочитаного, бездоганне дотримання орфоепічних, інтонаційних норм, виразна передача авторського задуму, стильових характеристик тексту, врахування комунікативного завдання, особливостей слухацької аудиторії).
	12	Учень читає винятково виразно, з гарною дикцією; глибоко й тонко відтворюючи емоційне забарвлення, авторський задум, стильові характеристики тексту; вміло виконує комунікативне завдання, визначене вчителем або самостійно.

Критерії оцінювання диктанту

Рівні навчальних досягнень	Бали	Кількість помилок	Примітка
I Початковий	1	15-16 і більше	
	2	13-14	
	3	11-12	4 виправлення
II Середній	4	9-10	3 виправлення
	5	7-8	2 виправлення
	6	5-6	1 виправлення
III Достатній	7	4	2 виправлення
	8	3	1 виправлення
	9	1+1 (негруба)	
IV Високий	10	1	Робота акуратна
	11	1 (негруба)	Робота чиста і охайна
	12	–	Робота оформлена ідеально

