

**Про результати підсумкових
контрольних робіт учнів 4, 5, 6, 9-х класів
за II семестр 2024/2025 навчального року**

Відповідно до плану роботи школи на 2024/2025 навчальний рік з метою виявлення рівня засвоєння навчальних програм, моніторингу рівня навчальних досягнень учнів контрольних робіт учнів 4, 5, 6, 7, 9-х класів з базових дисциплін, під контролем адміністрації з 05 по 20 травня 2025 року були проведені підсумкові контрольні роботи за II семестр з наступних дисциплін:

- українська мова (4,5,6,7,9 кл);
- англійська мова (4,5,6,7 кл);
- історія України, всесвітня (9 кл);
- математика (4,5,6,7 кл);
- алгебра та геометрія (9 кл).

Завдання контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей учнів, охоплюють матеріал, вивчений протягом семестру. Порядок проведення і темп читання завдань при проведенні робіт відповідали методичним вимогам.

Метою моніторингу було:

- проаналізувати й оцінити результативність навчання;
- проаналізувати успішність навчання і спланувати корекційну діяльність з урахуванням особливостей учнів;
- узагальнити позитивний педагогічний досвід.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 36 учнів 4,5,6,7,9 класів. Результати моніторингу успішності учнів з української мови:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
4	Укр. мова	Сушинська Г. О.	5	5	1	3	1	-
5	Укр. мова	Гнатів Г. Я.	10	10	5	3	2	-
6	Укр. мова	Сушинська Л. І.	5	5	2	1	2	-
7	Укр. мова	Сушинська Л. І.	10	10	5	3	2	-
9	Укр. мова	Гнатів Г. Я.	6	6	1	3	2	-
Всього	Укр. мова		36	36	14	13	9	-

Успішність учнів з української мови становила 75%. Кращі результати показали учні 5 та 7 класів (вчителі Гнатів Г. Я. та Сушинська Л. І.)

Слід відзначити, що є роботи написані охайно, чітко, з дотриманням норм написання та з'єднання літер, абзаців, інтервалів.

До типових помилок можна віднести написання тире між підметом та присудком, правопис прислівників, уподібнення приголосних, написання власних назв.

Учителям української мови слід більше працювати над розвитком писемного мовлення учнів, що уроку проводити каліграфічну, словникову роботу.

Контрольними роботами з англійської мови було охоплено 30 учнів 4,5,6,7 класів. Роботи включали аудіювання, письмо, читання.

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
4	Анг. мова	Сало Т. В.	5	5	3	1	1	-
5	Анг. мова	Яворська У. В.	10	10	5	2	3	-
6	Анг. мова	Яворська У. В.	5	5	2	2	1	-
7	Анг. мова	Яворська У. В.	10	10	7	2	1	-
Всього			30	30	17	7	6	-

Успішність учнів з англійської мови становила 80%. Кращі результати показали учні 5 та 7 класів (вчитель Яворська У. В.)

Типові помилки: вживання англійських слів у реченнях; побудова твору про тварин; порядок слів у реченні; часові форми дієслів; лексичний запас; знання висловів.

Контрольними роботами з історії України охоплено 6 учнів 9 класу. Результати моніторингу успішності учнів з історії України:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
9	Історія України	Рапак І. Я.	6	6	2	4	-	-
Всього	Історія України		6	6	2	4	-	-

Успішність учнів з історії України становить 100%.

Більшість робіт виконано охайно, правил запису дотримано. Типові помилки: співвідношення подій і років, історичних діячів та історичних професій; співвідношення між ім'ям історичного діяча та стислою характеристикою його діяльності.

Контрольними роботами з всесвітньої історії охоплено 6 учнів 9 класу. Результати моніторингу успішності учнів з всесвітньої історії:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
9	Історія всесвітня	Рапак І. Я.	6	6	2	4	-	-
Всього			6	6	2	4	-	-

Успішність учнів становить 100%.

Аналіз контрольних робіт показав, що програмний матеріал з предмету учні засвоїли на високому та достатньому рівнях.

Типовими недоліками стали невміння аналізувати та співставляти історичні факти, робити висновки.

Контрольними роботами з математики охоплено 20 учні 4-6 класів. Результати моніторингу успішності учнів з математики:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
4	Математика	Сушинська Г. О.	5	5	3	1	1	-
5	Математика	Рапак М. І.	10	10	5	3	2	-
6	Математика	Рапак М. І.	5	5	2	2	1	-
Всього	Математика		20	20	10	6	4	-

Успішність учнів з математики становить 80%.

Кращі результати показали учні 4 і 5 класу (вчителі Сушинська Г. О. і Рапак М. І.). Більшість робіт виконано охайно, правил запису дотримано.

До типових можна віднести помилки у прикладах на дію множення і ділення, розв'язок задач на продуктивність праці; ділення десяткових дробів розв'язування задач на відсотки; розв'язування вправ по темі “Раціональні числа”, розв'язування задач за допомогою рівнянь.

Контрольними роботами з алгебри охоплено 6 учнів 9 класу. Результати моніторингу успішності учнів з алгебри:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
9	Алгебра	Сушинський М. Й.	6	6	-	4	2	-
Всього			6	6	-	4	2	-

Успішність учнів з алгебри становить 66,7%.

Допустили помилки при розв'язуванні систем нерівностей, розв'язання вправ по темі “Арифметична прогресія”.

Контрольними роботами з геометрії охоплено 6 учнів 9 класу. Результати моніторингу успішності учнів з геометрії:

Клас	Предмет	Вчитель	Всього учнів	Роботу писали	В	Д	С	П
9	Геометрія	Сушинський М. Й.	6	6	-	4	2	-
Всього			6	6	-	4	2	-

Успішність учнів з геометрії становить 66,7%.

Допускають помилки при розв'язувальні трикутників та задач по темі “Вектор”.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Тиркало А. В.:
 - 1.1. Встановити контроль за системою повторення навчального матеріалу з базових предметів.
2. Головам методичних об'єднань Рапак М. І., Сушинській Л. І., Остафінській Л. М. :
 - 2.1. Проаналізувати результати контрольних робіт на засіданнях методичних об'єднань та окреслити шляхи покращення якості знань учнів.
 - 2.2. Включити до плану роботи методичних об'єднань заходи спрямовані на організацію повторення матеріалу.
3. Вчителям математики Сушинській Г. О., Рапак М. І. посилити роботу над формуванням навичок письмового множення та ділення багатоцифрових чисел, дій із дробами, креслення геометричних фігур, більше уваги приділяти формуванню навичок розв'язування різних типів задач.
4. Вчителям української мови Сушинській Г. О., Сушинській Л. І., Гнатів Г. Я. посилити роботу над формуванням навичок грамотного письма учнів,

систематично проводити повторення пройденого матеріалу з метою активізації розумової діяльності учнів.

5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Тиркало А. В.

Директор

Михайло СУШИНСЬКИЙ