**ПРОТОКОЛ № 2**

 **позачергове засідання педагогічної ради**

**Сарненської гімназії №3**

**від 23.09.2024 р.**

Присутні: 26 вчителів

Голова засідання: Наталія ТКАЧУК

Секретар: Катерина ПУПКО

 **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про погодження алгоритму оцінювання результатів навчання здобувачів освіти 5-7-их класів згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання»

Наталія ЦИЦЮРА, заступник з НВР

2. Про особливості заповнення класних журналів 5-7-их класів згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання»

Наталія ЦИЦЮРА, заступник з НВР

І. СЛУХАЛИ:

Наталію ЦИЦЮРУ, заступника з НВР, яка проінформувала, що згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання» основними видами оцінювання у 5–7-х класах є формувальне та підсумкове.

Формувальне оцінювання, як і в початковій школі, передбачає оцінювання процесу навчання та його результату. Щоб фіксувати поступ учнів, учителі можуть вести власні нотатки про досягнення дітей, їхню активність на уроках або ж помилки, з якими треба попрацювати додатково.

Роль тематичного та поточного оцінювання змінена: це не обов’язкові форми оцінювання, учителі можуть використовувати їх за потреби та враховувати/не враховувати його під час виставлення семестрових оцінок.

Підсумкове оцінювання здійснюється впродовж семестру в різний час і з різною метою та має два види:семестрове,річне.

Семестрове передбачає, що оцінювання має бути здійснене за групами результатів із кожного предмета.

Підсумкове оцінювання може бути у двох форматах:комплексна підсумкова робота за групами результатів або окремі підсумкові роботи за кожною із груп результатів. Крім цього, на основі двох семестрових має бути виставлена загальна оцінка за предмет (річна).

У МОН пропонують три моделі оцінювання та заповнення журналу відповідно до нових рекомендацій.

 У першій моделі вчитель/-ка може виводити семестрову оцінку, у якій враховуються підсумкові роботи за однією або декількома групами результатів, вона передбачає, що наприкінці семестру учні пишуть підсумкові роботи з кожної групи результатів, на основі яких виставлятиметься семестрова оцінка (виводиться середнє арифметичне за чотири роботи), або ж учитель/-ка може підібрати так завдання, щоб за один урок оцінити в одній підсумковій роботі одразу всі чотири групи результатів, крім того підсумкова робота може тривати не весь урок (45 хвилин), або 20 чи 30 хвилин.

Друга модель оцінювання, як і перша, передбачає, що впродовж семестру фіксуються досягнення учнів за кожною групою результатів, а наприкінці семестру учнівству пропонується комплексна підсумкова робота за кожної з груп результатів. Або ж, як і в першій моделі, підібрати завдання так, щоб за один урок оцінити всі чотири групи результатів. Якщо учні не з’явилися на комплексну підсумкову роботу, тоді до уваги беруться поточні оцінки, які виставлялися впродовж семестру за різні групи результатів. Раптом учень чи учениця написали комплексну підсумкову роботу гірше або погіршили оцінку з певної групи результатів, то враховується, чи була позитивна динаміка учнів під час семестру з тієї групи результатів, яка на контрольній проявилася слабше.

Третя модель оцінювання передбачає, що семестрова оцінка виставляється за підсумками комплексної підсумкової роботи або на основі підсумкових робіт за однією або декількома групами результатів з урахуванням тематичного оцінювання.Підсумкові роботи (комплексні або підсумкові за групами результатів) у цій моделі не обов’язкові. Обов’язковим є фіксування результатів навчання за групами результатів упродовж семестру.

 В межах автономії навчальний заклад може визначити модель проведення підсумкового оцінювання.

ВИСТУПИЛИ:

Анна МАЛАШ, член методичної ради, яка зазначила, що на засіданні методичної ради обговорено запропоновані МОН моделі проведення підсумкового оцінювання, заслухано пропозицію від студії розвитку вчителів природничо-математичного циклу та вчителів гуманітарного циклу щодо доцільності застосування єдиного підходу до проведення підсумкового оцінювання результатів навчання учнів 5-7 класів на основі першої моделі,запропонованої МОН.

І.УХВАЛИЛИ:

1. Погодити алгоритм оцінювання результатів навчання здобувачів освіти 5-7 класів НУШ за першою моделлю оцінювання, а саме:

* оцінки за семестр виставляти на основі підсумкових робіт (ПР) за однією або декількома групами результатів (ПР ГР1 / ПР ГР2 / ПР ГРЗ / ПР ГР4), з урахуванням поточного оцінювання (ПО) за групами результатів та за підсумками комплексної підсумкової роботи (КПР ГР 1 / КПР ГР2 / КПР ГРЗ / КПР ГР4), завдання якої дають змогу встановити рівень навчальних досягнень за всіма групами результатів, визначеними в Критеріях оцінювання за освітніми галузями. У разі відсутності учня / учениці на уроці в день проведення комплексної підсумкової роботи, оцінки за групами загальних результатів виставляють, ураховуючи поточне оцінювання протягом вивчення окремої теми. Також, на розсуд вчителя, комплексна підсумкова робота може не проводитися, тоді оцінки за групами загальних результатів виставляють, ураховуючи поточне оцінювання та підсумкові контрольні роботи з кожної теми на протязі семестру.
* Діагностувальні роботи — проєкти, практичні, лабораторні — оцінювати за групами результатів, фіксуючи в журналі, а потім разом використовувати ці результати з підсумковими роботами, враховувати для виставлення груп результатів наприкінці семестру.

2. Учителям-предметникам:

* 2.1.**Визначати регулярно прогрес учнів,** вчасно коригувати освітній процес і надавати підтримку.
* **2.2.Формування мотивації:** оцінка має мотивувати учня до навчання, розвиваючи внутрішню зацікавленість через позитивний зворотний зв'язок та залучення до самооцінювання.
* 2.3. Використовувати у методиці роботи коментарі, рефлексію, портфоліо учня, самооцінювання та взаємооцінювання для якісного впровадження формувального оцінювання, яке не впливає на підсумкові оцінки, але слугує для корекції навчання.
* 2.4. Проводити **підсумкові роботи** за завершенням кожної теми чи розділу для перевірки досягнення очікуваних результатів.
* 2.4. Тематичне оцінювання не відображати в журналі в окремій колонці без дати, оскільки їх результати не є визначальними для семестрових оцінок.
* **2.5. Семестрові оцінки** виставляються на основі підсумкових робіт (ПР) за однією або декількома групами результатів (ПР ГР1 / ПР ГР2 / ПР ГРЗ / ПР ГР4), з урахуванням поточного оцінювання (ПО) та за підсумками комплексної підсумкової роботи (КПР ГР 1 / КПР ГР2 / КПР ГРЗ / КПР ГР4), яка проводиться на розсуд вчителя.
* **2.6. Річні оцінки** формувати на підставі двох семестрових оцінок, із врахуванням додаткового прогресу учня наприкінці року. Окрему річну контрольну роботу для цього зазвичай не проводять.
* Оцінки за групи результатів у графі «Річна» не виставляють.
* Річна оцінка за потреби підлягає коригуванню.
* У випадку неатестації з певного предмета чи інтегрованого курсу в колонці «Річна» роблять запис **н/а** (не атестований/не атестована).
* 2.7. Виставляти поточні, семестрові та річні оцінки у відповідних колонках журналу.
* 2.8. Здійснювати моніторинг прогресу та вносити результати формувального оцінювання.

3. **Класним керівникам:**

* 3.1. Проводити моніторинг за координацію оцінювального процесу та веденням підсумків у журналі.
* 3.2. Контролювати заповнення свідоцтв досягнень учнів.
* 3.3. Регулярно проводити зустрічі з батьками для обговорення успіхів та труднощів у навчанні.

4. Адміністрації гімназії:

* 4.1. Проводити контроль за правильним та вчасним заповненням класних журналів з відповідними записами.
* 4.2.Проводити роз’яснювальну роботу з педагогами щодо формувального, підсумкового та річного оцінювання.

 Результати голосування:

 За – 26

 Проти – 0

 Утримались – 0

ІІ. СЛУХАЛИ:

Наталію ЦИЦЮРУ., заступника з НВР, яка зазначила, що наразі вчителі керуються інструкцією щодо заповнення журналу від 2008 року, у якій вказаний алгоритм виведення семестрової оцінки на підставі тематичних, однак у рекомендаціях МОНУ на 2024–2025 навчальний рік немає чіткого пояснення і вимог щодо фіксування результатів оцінювання в журналах, але згідно з рекомендаціями МОНУ не буде помилкою чи порушенням інструкції, якщо вчителі робитимуть у журналах позначки про виставлення оцінок за групами результатіву вільних клітинках чи рядках із поміткою ГР1, чи ГР2 (група результатів перша або друга тощо).

ІІ. УХВАЛИЛИ:

1. При проведенні поточного оцінювання у колонці над датою робити помітку, яку саме групу результатів оцінено, і на сторінці змісту уроку, крім власне змісту теми, дописуємо: (ГР1,2……) (це означає, що ви поточно оцінювали групу результатів 1.

2. Оцінки за підсумкові роботи з кожної групи результатів виставляються в окремі відповідні колонки з поміткою, яку саме групу результатів оцінено.

3. Оцінки за комплексну підсумкову роботу, яка передбачає оцінювання одразу всіх чотирьох груп результатів, виставляються в окремі відповідні колонки з поміткою, яку саме групу результатів оцінено.

4. Семестрова оцінка на бажання учнів може бути скоригована. Незалежно від того, чи були охочі скоригувати семестрову оцінку, у журналі після семестрової оцінки відводять окрему колонку без дати з написом «Скоригована».

 Результати голосування:

 За – 26

 Проти – 0

 Утримались – 0

Голова педагогічної ради Наталія ТКАЧУК

Секретар педагогічної ради Катерина ПУПКО