



**ФАСТИВЕЦЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ
I-III СТУПЕНІВ
ФАСТИВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

НАКАЗ

від «24» грудня 2021 року

№131 - о

**Про результати моніторингових
контрольних робіт учнів 5-11 класів
за I семестр 2021-2022 н.р.**

Згідно з планом роботи закладу на поточний навчальний рік упродовж 6-17 грудня 2021 року у 5-11 класах були проведені моніторингові контрольні роботи з української мови, англійської мови (письмо, аудіювання), математики, хімії, біології, фізики, географії та інформатики за підсумками I семестру.

Мета:

- перевірити рівень навчальних досягнень учнів з предметів;
- виявити прогалини в знаннях учнів з метою здійснення корекції в процесі подальшого навчання.

Тексти та завдання для контрольних робіт, підібрані відповідно до навчальних програм, охоплювали навчальний матеріал відповідно 5-11 класів на кінець I семестру. З метою усунення перевантаження учнів і раціонального використання часу терміни проведення семестрових контрольних робіт були підпорядковані графіку поточних тематичних (семестрових) контрольних робіт. Неохопленість контрольними роботами учнів школи на 100% спричинена поширенням захворюваності школярів на ГРВІ.

У процесі моніторингу підраховано якість знань та рівень ривченості учнів із вказаних дисциплін, середній бал за контрольну роботу з кожного предмета по класах, перевірена об'єктивність виставлення оцінок (довідка додається).

Аналіз проведених контрольних робіт свідчить про те, що вчителі-предметники в основному працюють над засвоєнням учнями основних понять, передбачених програмою, формують освітні компетності, дотримуються норм оцінювання письмових робіт.

Показники середнього балу по класу на початковому рівні навчальних досягнень мають місце у:

- 8 класі - з фізики (2 бали), геометрії (3 бали), алгебри (3 бали);
- 9 класі - з геометрії (3 бали), алгебри (3 бали), хімії (3 бали).

Загалом найвищий середній показник за контрольні роботи (7 балів) з:

- географії - у 6 і 11 класах;
- хімії - в 11 класі;
- біології - у 5, 6 і 11 класах.

Даний факт свідчить про неякісне засвоєння учнями теоретичного матеріалу, та недостатню сформованість відповідних компетенцій з предмету.

Практично з кожного навчального предмета уні продемонстрували рівень навчальних досягнень нижчий у порівнянні з 2020-2021 н.р. Із загальної кількості учнів, які писали контрольну роботу, є такі, що мають початковий рівень навчальних досягнень з більшості предметів (5 кл. - Тхоржевський Д., Монастирський Е.; 6 кл. – Боярчук Д., Масленніков Д., Виговський Н., Чміль А., Щербань Н., Попова Н., Рекрутняк А., Волошина А., Новохацький Д.; 7 кл. – Боярчук Д., панюшкін С., Срібна В., Олішевський Ю.; 8 кл. – Дробка Л., Виговський Е., Литвин В., Смірнягін О., 11 кл. – Глобенко Л., Шестопап С.).

Третина учнів 9 класу демонструють свої знання виключно на початковому рівні.

Найнижчі показники якості знань за результатами контрольних робіт продемонстрували учні:

- 6 класу – з математики (12%);
- 7 класу – з фізики (10%), хімії (18%);
- 8 класу – з геометрії та фізики (6%), англійської мови (21%);
- 9 класу – з української мови (15%), алгебри (10%), геометрії (8%), фізики (13%), хімії (7%), біології (17%);
- 11 класу – з алгебри (13%), англійської мови (22%).

Результати контрольних робіт засвідчують і той факт, що у кожному класі є певний резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня (вищого у порівнянні з продемонстрованим).

Серед факторів впливу на рівень навчальних досягнень учнів закладу:

- відсутність зацікавленості учнів предметом;
- систематичне невиконання домашніх завдань;
- складність вивчення окремих тем з предметів;
- низький рівень мотивації до навчання частини учнів та їх батьків;
- карантинні обмеження на рівні держави, що призвели до зниження якості освіти у закладі через: матеріально-технічне забезпечення сімей учнів для проведення дистанційного навчання (20% учнів не мають належного комп'ютерного забезпечення), проблеми із самоорганізацією і довольністю поведінки учнів (майже 30% учнів взагалі ігнорували процес навчання).

Перелічені фактори потребують обов'язкового врахування при плануванні роботи на II семестр поточного навчального року як школи в цілому, так і шкільних методоб'єднань, класних керівників та вчителів-предметників зокрема.

Хоча отримані учнями бали за контрольні роботи і відповідають поточному та тематичному оцінюванню, результативність контрольних робіт свідчить про недостатнє забезпечення учителями-предметниками вимог Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти.

На підставі вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Всім вчителям-предметникам 5-11 класів:

1.1. До 10.01.2022 р. спланувати та організувати:

- індивідуальну роботу з учнями, які виявляють початковий рівень навчальних досягнень;
- роботу щодо усунення прогалин у знаннях учнів шляхом поглибленого повторення незасвоєних розділів навчальної програми.

- 1.2. Спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання навчальних предметів, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку творчих здібностей учнів та системи їх компетентностей.
2. Класним керівникам:
 - 2.1. До 25.01.2022 р. провести індивідуальні бесіди з батьками, чиї діти за підсумками I семестру мають початковий рівень навчальних досягнень з більшості предметів.
 - 2.2. Посилити у II семестрі 2021-2022 н.р. контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи їхніх дітей.
3. Головам шкільних методичних об'єднань до 10.01.2022 р. результати моніторингових контрольних робіт обговорити на засіданнях методичних об'єднань та спланувати заходи щодо підвищення освітнього рівня учнів.
4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ровінській Т.А.:
 - 4.1. Взяти під особистий контроль проведення індивідуально-групових занять з учнями 1-11 класів.
 - 4.2. Результати проведення моніторингових контрольних робіт за підсумками I семестру врахувати в ході планування методичної роботи з педагогічними кадрами закладу на II семестр 2021-2022 н.р.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Ровінську Т.А.

Директор закладу

1. Ровінська Т.А.
2. Мовчишин С.С.
3. Мовчишин Г.М.
4. Савицька Г.І.



Людмила Кібкало

ДОВІДКА
про результати моніторингових
контрольних робіт учнів 5-11 класів
за I семестр 2021-2022 н.р.

Згідно з планом роботи закладу на поточний навчальний рік упродовж 6-17 грудня 2021 року у 5-11 класах були проведені моніторингові контрольні роботи з української мови, англійської мови (письмо), математики, хімії, біології, фізики, географії та інформатики за підсумками I семестру.

Мета:

- перевірити рівень навчальних досягнень учнів з предметів;
- виявити прогалини в знаннях учнів з метою здійснення корекції в процесі подальшого навчання.

Тексти та завдання для контрольних робіт, підібрані відповідно до навчальних програм, охоплювали навчальний матеріал відповідно 5-11 класів на кінець I семестру. З метою усунення перевантаження учнів і раціонального використання часу терміни проведення семестрових контрольних робіт були підпорядковані графіку поточних тематичних (семестрових) контрольних робіт. Неохопленість контрольними роботами учнів школи на 100% спричинена поширенням захворюваності школярів на ГРВІ.

Результати контрольних робіт з української мови:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
5 кл.	19	13	2	7	4		6	низький	30%
6 кл.	27	25	10	8	6	1	5	низький	28%
7 кл.	24	22	5	8	6	3	5	середній	41%
8 кл.	20	15	3	8	3	1	5	низький	27%
9 кл.	17	13	6	5	1	1	4	низький	15%
11 кл.	9	7	2	2	2	1	5	середній	43%
Разом	116	95	28	38	22	7	5	низький	31%

Серед типових помилок, допущених учнями:

- правопис префіксу *роз-*, уживання апострофа, правопис ненаголошених голосних, розділові знаки в складних реченнях, написання прислівників та прийменників з різними частинами мови (5 клас);
- правопис ненаголошених голосних *-e-*, *-и-* в коренях слів, двокрапка у реченні з однорідними членами (6 клас);
- подвоєння приголосних, вживання апострофа (7 клас);
- кома між частинами складного речення, двокрапка при однорідних членах речення (8 клас);
- розділові знаки у складносурядному та простому реченнях, правопис ненаголошених голосних (9 клас);

Результати контрольних робіт з геометрії у 7-11 класах:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
7 кл.	24	20	8	6	5	1	4	низький	30%
8 кл.	20	16	12	3	1	-	3	низький	6%
9 кл.	17	12	8	3	1	-	3	низький	8%
11 кл.	9	8	5	1	2	-	4	низький	25%
Разом	70	56	33	13	9	1	4	низький	19%

Типові помилки, допущені учнями:

- аналіз заданих величин в умові задачі, застосування основної властивості вимірювання відрізків та властивостей кутів, утворених при перетині двох паралельних прямих січною (7 кл.);
- розв'язування задачі з використанням властивостей квадрата, використання властивостей вписаних та описаних чотирикутників відносно кола, виконання алгебраїчних дій, застосування властивостей вписаних центральних кутів (8 кл.);
- використання формул для обґрунтування колінеарності та перпендикулярності векторів, при множенні вектора на число, помилки обчислювального характеру, розв'язування задачі на доведення виду чотирикутника (9 кл.);
- розв'язування чотирикутної призми, знаходження повної поверхні піраміди, застосування властивостей прямого паралелепіпеда (11 кл.).

Результати контрольних робіт з географії у 6-11 класах:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
6 кл.	27	26	3	10	10	3	7	достатній	50%
7 кл.	24	23	2	12	7	2	6	середній	39%
8 кл.	20	19	-	15	4	-	6	низький	21%
9 кл.	17	17	5	4	4	4	6	достатній	47%
11 кл.	9	9	1	3	4	1	7	достатній	55%
Разом	97	94	11	44	29	10	6	середній	41%

Типові помилки, допущені учнями:

- характеристика природних явищ та об'єктів (6 кл.);
- характеристика прородних ресурсів (8 кл.);
- встановлення відповідностей між річками та їх характеристиками (7 кл.);

- розділові знаки у складному безсполучниковому реченні, правопис прислівників (11 клас).

Результати контрольних робіт з математики:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
5 кл.	19	16	2	9	4	1	6	низький	31%
6 кл.	27	26	11	13	3	-	5	низький	12%
Разом	46	42	13	21	7	1	5	низький	19%

Серед типових помилок, допущених учнями:

- розв'язування задач з кількома однойменними величинами, використання законів множення і додавання для спрощення виразів (5 кл.);
- застосування правила подільності чисел на 2 і 3, знаходження НДС числа, виконання дій над звичайними, мішаними і десятковими числами (6 клас).

Результати контрольних робіт з алгебри у 7-11 класах:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
7 кл.	24	23	8	9	6	-	5	середній	26%
8 кл.	20	16	12	4	-	-	3	низький	-
9 кл.	17	10	5	4	1	-	3	низький	10%
11 кл.	9	8	6	1	1	-	4	низький	13%
Разом	70	57	31	18	8		4	низький	14%

Серед типових помилок, допущених учнями:

- спрощення виразів, розкладання многочлена на множники дії з показниками степенів (7 кл.);
- виконання дій над степенем з цілим показником, тотожні перетворення дробово-раціональних виразів, виконання операцій над множинами, розв'язування неівностей з множинами (8 кл.);
- знаходження області визначення функцій, використання подвійних нерівностей для оцінювання значень виразу, побудова графіка функції (9 кл.);
- знаходження похідної функції, знаходження первісних для функцій, розв'язування показникових логарифмічних рівнянь, знаходження площ криволінійних трапецій за допомогою інтегральних властивостей (11 кл.).

- визначення спеціалізацій, типології країн світу; характеристика глобалізаційних процесів (9 кл.)

Результати контрольних робіт з фізики у 7-11 класах:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
7 кл.	24	20	9	9	2	-	4	низький	10%
8 кл.	20	16	15	-	1	-	2	низький	6%
9 кл.	17	15	2	11	2	-	5	низький	13%
11 кл.	9	6	2	2	2	-	5	низький	33%
Разом	70	57	28	22	7	-	4	низький	12%

Типові помилки, допущені учнями:

- перетворення одиниць вимірювання швидкості, пошук середньої швидкості при нерівномірному русі, встановлення відповідностей між фізичними величинами та одиницями їх вимірювання (7 кл.);
- визначення фізичних величин: питома теплота, плавлення, кількість теплоти, ККД двигуна, застосування формул кількості теплоти для пароутворення та результату конденсації (8 кл.);
- розв'язування задач з тем: «Формула лінзи», «Механічні хвилі та їх характеристики», умовні позначення фізичних величин та їх одиниць вимірювання (9 кл.);
- використання правил правої та лівої руки для визначення сили Лоренца та сила Ампера, розв'язування задач на знаходження магнітного потоку, напруженості (11 кл.).

Результати контрольних робіт з хімії у 7-11 класах:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
7 кл.	24	22	6	12	4	-	5	низький	18%
8 кл.	20	13	6	1	6	-	5	низький	46%
9 кл.	17	15	9	5	1	-	3	низький	7%
11 кл.	9	7	-	3	4	-	7	достатній	60%
Разом	70	57	21	21	15	-	5	низький	26%

Учні виявили прогалини в питаннях:

- порівняння чистих речовин і сумішей, однорідних і неоднорідних сумішей, простих і складних речовин, атомів і молекул; встановлення валентностей

- хімічних елементів за індексами та індексів за валентностями; опис фізичних та хімічних явищ; обчислення відносної масової частки елемента та маси елемента в складній речовині за його масовою часткою; написання та урівнювання хімічних реакцій згідно закону збереження маси (7 кл.);
- опис хімічного елемента за типовим планом характеристики; складання електронних та графічних формул хім.ел.; порівняння різних типів хімічного зв'язку та його впливу на будову речовини; розв'язання задач на визначення кількості речовини та молярної маси речовини (8 кл.);
 - складання рівнянь реакцій електролітичної дисоціації лугів, кислот, солей, рівнянь реакцій обміну в повній та скороченій йонній формах; розв'язування задач; написання хімічної термінології к (9 кл.);
 - визначення валентності і ступенів окиснення елементів; встановлення виду хімічного зв'язку в речовинах за їхніми формулами; складання різних типів хімічних рівнянь (11 кл.).

Результати контрольних робіт з біології:

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
6 кл.	27	23	7	5	7	4	6	середній	48%
7 кл.	24	23	1	9	13	-	7	середній	57%
8 кл.	20	18	5	7	6	-	5	низький	33%
9 кл.	17	11	3	6	2	-	5	низький	18%
11 кл.	9	8	1	5	1	1	6	середній	25%
Разом	97	83	17	32	29	5	6	середній	41%

Типові помилки учнів свідчать про недостатнє засвоєння знань з таких питань:

- опис складових клітини та їх функцій; характеристика властивостей живого; встановлення особливостей одноклітинних організмів; опис різних видів бактерій та їхнього значення для людини; порівняння рослинної і тваринної клітини (6 кл.);
- встановлення відмінностей між клітинами різних царств природи; опис зовнішньої будови тварин різних класів; характеристика особливостей розмноження різних класів тварин; встановлення систематичної приналежності представників тваринних організмів; написання біологічної термінології (7 кл.);
- опис складових опорно-рухової системи; встановлення центрів координації травлення та дихання; встановлення послідовності розміщення внутрішніх органів травної та дихальної систем; класифікація хвороб; назвах травних залоз; написання біологічної термінології (8 кл.);
- опис видів рівнів організації біологічних систем та методів біологічних досліджень; характеристика хімічного складу клітини, властивостей ферментів та нуклеїнових кислот; визначення структурно – функціональної різноманітності клітин та будови клітин про- та еукаріотичних організмів;

опис принципів функціонуванні клітини; написання біологічної термінології (9 кл.);

- класифікація хвороб; встановлення збудників хвороб та шляхів їх передачі та поширення; опис чинників, що впливають на здоров'я людини; характеристика принципів здорового способу життя та складових здорового способу життя (11 кл.).

Результати контрольних робіт з інформатики (форма проведення – комплексна практична робота):

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
5 кл.	19	19	6	4	5	4	7	достатній	47%
6 кл.	27	27	3	7	12	5	7	достатній	63%
7 кл.	24	23	4	11	7	1	5	низький	35%
8 кл.	20	19	8	6	4	1	4	низький	26%
9 кл.	17	17	6	4	6	1	5	низький	41%
11 кл.	9	9	4	-	3	2	7	достатній	55%
Разом	116	114	31	32	37	14	6	середній	45%

В ході виконання учні допустилися помилок практичного характеру:

- неправильне завантаження, збереження у папки, створення файлів і переміщення між папками (5 кл.);
- налаштування гіперпосилань, налаштування показу презентації, використання кривої Ласо, налаштування звукового супроводу презентації (6 клас);
- імпорт модуля tkinter, помилка модулів для координат, збереження файлу (7 клас);
- імпортування документів у хмарне середовище, визначення форматів відео та аудіо, вставлення гіперпосилань у текстовому редакторі, формування автоматизованого змісту та нумерації (8 клас);
- ділення архівів, налаштування структури 3-D моделі, налаштування поліхромності 3-D моделі, форматування даних за величиною, використання операторів (9 клас);
- дотримання структури анімації, використання операторів анімації, кольорове та стильове оформлення анімації (11 клас).

Результати контрольних робіт з англійської мови (письмо):

Клас	учнів	писали роботу	Рівні навчальних досягнень учнів				Середній бал	Рівень навченості	Якість знань
			початковий	середній	достатній	високий			
5 кл.	19	16	3	6	7	-	5	низький	44%
6 кл.	27	23	8	4	8	3	6	середній	48%
7 кл.	24	21	4	10	5	2	5	низький	33%
8 кл.	20	14	3	8	3	-	5	низький	21%
9 кл.	17	10	2	4	4	-	5	низький	40%
11 кл.	9	9	2	5	2	-	5	низький	22%
Разом	116	93	22	37	29	5	5	низький	37%

В ході аналізу встановлено, що більшість учнів:

- допускаються помилок в написанні подвоєних голосних *-oo-*, *-ee-*, у диференціації займенників (5 кл);
- мають помилки в написанні беззвучних закінчень, пропускають *r* у закритих складах, у видозміненні дієслова «*to be*» (6 кл);
- помиляються у вживання неправильних дієслів у II формі, у читанні закритих складів *-er-*, *-ar-* (7 кл)
- помиляються в написанні складних займенників, сполучників, власних назв (8 кл);
- не дотримуються правила утворення минулого часу для неправильних дієслів, неправильно вживають артикль *the* (9 кл.);
- помиляються у написанні подвоєних приголосних при зміні закінчень, у написанні складних сполучників (11 кл.)

Аналіз проведених контрольних робіт свідчить про те, що вчителі-предметники в основному працюють над засвоєнням учнями основних понять, передбачених програмою, формують освітні компетентності, дотримуються норм оцінювання письмових робіт.

Показники середнього балу по класу на початковому рівні навчальних досягнень мають місце у:

- 8 класі - з фізики (2 бали), геометрії (3 бали), алгебри (3 бали);
- 9 класі - з геометрії (3 бали), алгебри (3 бали), хімії (3 бали).

Загалом найвищий середній показник за контрольні роботи (7 балів) з:

- географії - у 6 і 11 класах;
- хімії - в 11 класі;
- біології - у 5, 6 і 11 класах.

Даний факт свідчить про неякісне засвоєння учнями теоретичного матеріалу, та недостатню сформованість відповідних компетенцій з предмету.

Практично з кожного навчального предмета уні продемонстрували рівень навчальних досягнень нижчий у порівнянні з 2020-2021 н.р. Із загальної кількості учнів, які писали контрольну роботу, є такі, що мають початковий рівень навчальних

досягнень з більшості предметів (5 кл. - Тхоржевський Д., Монастирський Е.; 6 кл. – Боярчук Д., Масленников Д., Виговський Н., Чміль А., Щербань Н., Попова Н., Рекрутняк А., Волошина А., Новохацький Д.; 7 кл. – Боярчук Д., панюшкін С., Срібна В., Олішевський Ю.; 8 кл. – Дробка Л., Виговський Е., Литвин В., Смірнягін О., 11 кл. – Глобенко Л., Шестопал С.). Третина учнів 9 класу демонструють свої знання виключно на початковому рівні.

Найнижчі показники якості знань за результатами контрольних робіт продемонстрували учні:

- 6 класу – з математики (12%);
- 7 класу – з фізики (10%), хімії (18%);
- 8 класу – з геометрії та фізики (6%), англійської мови (21%);
- 9 класу – з української мови (15%), алгебри (10%), геометрії (8%), фізики (13%), хімії (7%), біології (17%);
- 11 класу – з алгебри (13%), англійської мови (22%).

Результати контрольних робіт засвідчують і той факт, що у кожному класі є певний резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня (вищого у порівнянні з продемонстрованим).

Серед факторів впливу на рівень навчальних досягнень учнів закладу:

- відсутність зацікавленості учнів предметом;
- систематичне невиконання домашніх завдань;
- складність вивчення окремих тем з предметів;
- низький рівень мотивації до навчання частини учнів та їх батьків;
- карантинні обмеження на рівні держави, що призвели до зниження якості освіти у закладі через: матеріально-технічне забезпечення сімей учнів для проведення дистанційного навчання (20% учнів не мають належного комп'ютерного забезпечення), проблеми із самоорганізацією і довільністю поведінки учнів (майже 30% учнів взагалі ігнорували процес навчання).

Перелічені фактори потребують обов'язкового врахування при плануванні роботи на II семестр поточного навчального року як школи в цілому, так і шкільних методоб'єднань, класних керівників та вчителів-предметників зокрема.

Хоча отримані учнями бали за контрольні роботи і відповідають поточному та тематичному оцінюванню, результативність контрольних робіт свідчить про недостатнє забезпечення учителями-предметниками вимог Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти.

Директор закладу



Людмила Кібкало