***Додаток 3***

***до протоколу засідання педагогічної ради***

***від 30.05.2025 №12***

**ДОВІДКА**

**про результати моніторингу якості організації індивідуальної форми**

**здобуття освіти (педагогічний патронаж) у Фастівецькій гімназії у 2024-2025 н.р.**

Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», на виконання річного плану Фастівецької гімназії, плану проведення внутрішніх моніторингових досліджень якості освітньої діяльності закладу освіти на 2024-2025 н.р., затвердженого наказом від 05.09.2024 №100-од, з метою вивчення результатів освітнього процесу, ефективності реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, рівня засвоєння навчального матеріалу учнями, охопленими патронажною формою навчання, а також з метою вдосконалення форм і методів індивідуального педагогічного супроводу упродовж травня поточного року здійснено моніторинг якості організації індивідуальної форми здобуття освіти (педагогічний патронаж) у Фастівецькій гімназії у 2024-2025 н.р.

Педагогічний патронаж у закладі освіти у поточному навчальному році організовано на підставі Закону України «Про внесення змін до законодавчих актів з питань загальної середньої та дошкільної освіти щодо організації навчально-виховного процесу» від 06.07.2010 р. № 244-VI, Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах, затвердженого наказом МОН України від 12.01.2016 р. №8, із змінами, внесеними наказом МОН України від 10.07.2019 р. №955, наказу по Фастівецькій гімназії від 30.08.2024р. №78-од «Про організацію педагогічного патронажу учнів, які у 2024-2025 навчальному році здобуватимуть освіту за індивідуальною формою».

У поточному навчальному році на підставі висновків ІРЦ, довідок ЛКК та заяв батьків здобувачів освіти, з 01 вересня 2024 року до кінця начального року за формою педагогічного патронажу у Фастівецькій гімназії організовано індивідуальне навчання для учнів з особливими освітніми потребами: Будзана А. – 5 клас, Коржа М. – 6 клас, Трофименка В. – 7 кл. та з другого семестру Килюх А. – 5 клас **(**наказ «Про організацію педагогічного патронажу учениці 5 класу Килюх Анастасії» від 24.12.2024 № 137-од).

Педагогічний патронаж здобувачів освіти запроваджено для дітей, які потребують корекції розумового (психічного) розвитку, оскільки їх особливі освітні потреби не дозволяють ефективно засвоювати навчальний матеріал у звичайному освітньому середовищі. Така форма організації навчання дозволила забезпечувати індивідуальний підхід до кожного здобувача освіти, створення безпечного, комфортного та адаптованого простору для навчання, з урахуванням темпу, можливостей і потреб кожного здобувача освіти.

Педагогічний патронаж у закладі організовано з метою:

* надання освітніх послуг відповідно до потреб дитини та у формі, яка найбільш відповідає стану дитини та її індивідуальним можливостям;
* забезпечення освітнього процесу необхідними засобами навчання з урахуванням індивідуальних потреб здобувача освіти;
* можливість періодичного залучення здобувача освіти до учнівського колективу з метою соціалізації (у межах загальношкільних освітніх заходів);
* взаємодію педагогічних працівників із закладами охорони здоров’я, закладами соціального захисту дітей, інклюзивно-ресурсними центрами;
* максимального становлення соціально-адаптаційних можливостей дітей з особливими потребами, їх підготовки до життєвої адаптації, подальшої трудової діяльності в суспільстві, самообслуговування, спілкування, адекватної соціальної поведінки.

В результаті моніторингу було встановлено, що в закладі освіти наявні усі нормативно-правові документи, які обумовлюють організацію навчання за індивідуальною формою. Також наявні усі документи, які є підставою для організації учням зазначеної категорії індивідуальної форми навчання: довідки, завірені печаткою лікарсько-консультативної комісії; висновки про комплексну психолого-педагогічну оцінку дитини та наказ директора закладу.

Індивідуальні навчальні плани для дітей з особливими освітніми потребами розроблені відповідно до Закону України «Про освіту», постанов Кабінету Міністрів України від 21.08.2013 №607 «Про затвердження Державного стандарту початкової загальної освіти для дітей з особливими освітніми потребами» та від 21.11.2011 №1392 «Про затвердження Державного стандарту базової та повної загальної освіти», наказів МОН України 12.01.2016 №8 «Про затвердження Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах», від 26.07.2018 р., за Типовою освітньою програмою для 5-10 (11) класів спеціальних закладів середньої освіти для осіб з особливими освітніми потребами,

затвердженою наказом МОН України від 07.12.2021 р. № 1317 (Додаток 14 – типовий навчальний план спеціальних закладів загальної середньої освіти для дітей з порушеннями інтелектуального розвитку з українською мовою навчання та закладів загальної середньої освіти зі спеціальними класами для дітей з порушеннями інтелектуального розвитку з українською мовою навчання.)

Кількість годин для організації індивідуального навчання учнів, які потребують корекції розумового розвитку (це діти із затримкою психічного розвитку, розумовою відсталістю), визначено відповідно до кількості предметів інваріантної складової навчального плану за умови виконання вимог Державного стандарту базової середньої, у 5-7 класах становить 14 год. на тиждень на кожного учня.

Для здобувачів освіти складено індивідуальні навчальні плани відповідно до робочого навчального плану, розклад проведення індивідуальних занять.

Модифіковані навчальні програми були розглянуті та схвалені методичною радою закладу (протокол № 1 від 30.08.2024 р.).

У період навчання вчителями відстежувався рівень сформованості учнівських компетенцій кожного здобувача освіти з визначених навчальних предметів. Добір форм оцінювання навчальних досягнень учнів з особливими освітніми потребами здійснювався вчителями індивідуально з обов’язковим урахуванням їх можливостей функціонування, життєдіяльності та здоров’я. Оцінювання навчальних досягнень здійснювалось відповідно до законодавства у сфері загальної середньої освіти. При оцінюванні рівня сформованості предметних компетентностей учнів з особливими освітніми потребами вчителями були вилучені ті складові (знання, вміння, види діяльності та інше), опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з огляду на труднощі функціонування, обмеження життєдіяльності та здоров'я.

За бажанням батьків, за умови врахування особливостей розвитку дітей відбувалося їх залучення до участі у виховних загальношкільних та класних заходах.

Для обліку занять з учнями, які навчалися за індивідуальною формою, та їх досягнень, для виконання індивідуального навчального плану та програм заведено окремі журналивстановленого зразка. При перевірці журналів упродовж навчального року було встановлено, що вчителі, які здійснюють педагогічний патронаж: Борисенко О.О., Кібкало Л.В., Кокудак О.М., Мартинюк О.М., Несвідома В.О., Потапов М.М., Салієнко Т.Г., Шевчук М.В. вчасно і правильно ведуть усі записи. Теми проведених уроків у журналах відповідають календарно-тематичному плануванню та навчальним програмам з предметів.

У даних педагогів відсутня відповідна фахова освіта для навчання учнів, які мають особливості фізичного і (або) розумового розвитку, але всі вчителі постійно підвищують свою кваліфікацію у різних формах (курси, вебінари, тренінги тощо) за напрямами: створення безпечного та інклюзивного освітнього середовища», особливості (специфіка) інклюзивного навчання, забезпечення додаткової підтримки в освітньому процесі дітей з особливими освітніми потребами тощо.

У періоди карантину, викликаного поширенням ГРВІ та у зв’язку із безпековими заходами під час воєнного стану у державі, навчання дітей, що перебувають на педагогічному патронажі, було організовано у форматі змішаного навчання. Для проведення уроків онлайн кожен із вчителів створив окремі класи зі своїх предметів на вебсервісі Google Classroom та постійні посилання на уроки у додатку Google Meet.  У процес навчання вчителі включали такі методи, які викликають інтерес до навчання, а саме використання різних видів ігор, створення ігрових моментів, моделювання реальних ситуацій тощо. Це, в першу чергу, зумовлено із пасивністю дітей, зниженням їхнього інтересу до навчання і часто нерозумінням його необхідності, наявними труднощами й невдачами. Тому одним іх головних завдань педагогічного патронажу було визначено активізацію вольових зусиль здобувачів освіти, їх самостійності, підтримання інтересу до виконання навчальної роботи. У будь-якому випадку, добираючи навчальний матеріал, педагоги намагалися, щоб діти могли виконати завдання самостійно.

Вчителями, які здійснюють педагогічний патронаж, адміністрацією гімназії приділялася належна увага роботі з батьками учнів, які перебували на індивідуальному навчанні: проводилися співбесіди, вивчалися відгуки про якість організації освітнього процесу їх дітей.

Соціальним педагогом упродовж навчального року проведені індивідуальні бесіди з батьками та учнями з питань навчання, виховання, профорієнтації тощо.

Загалом за підсумками навчання у 2024-2025 н.р. всі учні, що перебували на індивідуальній формі навчання, програмовий матеріал засвоїли переважно на середньому та початковому рівнях.

Будзан Андрій, 5 клас, вчитель Мартинюк О.М., у поточному навчальному році має позитивні зрушення у розвитку. Андрій вивчив і називає всі букви українського алфавіту, самостійно списує з друкованого тексту. Хлопчик може писати під диктовку слова і речення, але побуквено, читає відривними складами. Андрій усі завдання виконує виключно з допомогою вчителя: називає букви, списує з рукописного та друкованого тексту. Хлопчик має дуже елементарні математичні уявлення: знає і пише всі цифри від 1 до 10, переписує приклади з карток або з підручника, креслить відрізки і підписує їх. Розрізняє геометричні фігури: круг, квадрат, трикутник. Учень може показати зображення символів України. Андрій показує на малюнках свійських тварин, але тільки за звуками, які вони видають.

Загалом учень добре користується навчальним приладдям, прибирає своє робоче місце, витирає дошку, поливає вазони. Також Андрій може обходити себе у побуті, знає шлях від дому до школи, розуміє елементарні поняття про гігієну свого тіла. Учень повторює за вчителем доступні вправи, спрямовані на розвиток координації рухів, кисті і пальців рук. Але невдачі, завдання, які потребують вольових зусиль, значно знижують мотивацію до діяльності, часто викликають в учня тривогу та агресивні реакції. Вчитель здійснювала формувальне оцінювання учня. У загальному Андрій всі види завдань виконував на початковому рівні і виключно з допомогою вчителя.

Корж Максим на середньому рівні засвоїв програму 6 класу. З української мови свідомо списує текст, пише речення під диктовку, але повільно, граматичні завдання самостійно не виконує. З допомогою вчителя розрізняє частини мови, самостійно визначає власні і загальні назви, назви істот і неістот, засвоїв, з якої літери пишуться власні іменники.

З української літератури у поточному навчальному році учень уже читає цілими словами різні за обсягом тексти, йому важко дається переказ тексту, але з допомогою навідних запитань вчителя може давати відповіді на розуміння прочитаного, вчить напам’ять невеликі вірші, загадки. Загалом Максим має короткотривалу пам'ять.

 З математики учень навчився самостійно виконувати приклади на додавання і віднімання багатоцифрових чисел, письмово множити на одноцифрові і двоцифрові числа. У поточному навчальному році учень зміг вивчити таблицю множення. Максим може розв’язувати прості рівняння на знаходження невідомого компонента. Вміє будувати відрізок заданої довжини, розрізняє геометричні фігури але без допомоги вчителя накреслити не може. Важко учню дається також розв’язування задач.

На уроках інформатики учень навчився створювати папки і файли. Максим вміє вводити текст і редагувати його. Хлопчик навчився здійснювати пошук матеріалів в інтернеті.

На уроках інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» учень демонструє інтерес до вивчення навколишнього світу, прагне брати участь у спостереженнях та обговореннях.

 З предмету «Вступ до історії України та громадянської освіти»: важко сприймає історичний текст, з допомогою вчителя відповідає на запитання до змісту, історичні поняття не засвоює, у хронології не орієнтується. Максим навчився визначати на карті Україну, сусідні держави, столицю і міста України. Учень знає державні символи, співає напам’ять Гімн України.

На уроках «Здоров’я, безпека і добробут» учень розуміє зміст тем, може спілкуватися і відтворює основні факти матеріалу, що вивчався. Максим добре засвоїв правила поведінки у соціумі, способи уникнення конфліктів, значення людських чеснот: ввічливості, акуратності, шанобливого ставлення до людей тощо. Учень обходить себе у побуті та самостійно ходить до школи. З однолітками у хлопчика товариські стосунки, діти сприймають його позитивно. Максим із задоволенням бере участь у загальношкільних і класних заходах. Загалом у Максима прослідковується позитивне (але нестійке) ставлення до навчання, яке, в свою чергу, дається дитині важко. Інтересу до навчання та системності в підготовці учень практично не виявляє, усі завдання виконує з допомогою вчителя (дорослих), потребує постійної мотивації з боку вчителів та індивідуального підходу. Часто відмовляється від інтерактивності і наочності та відхиляється від тем, що вивчаються на уроках. Завдання виконує повільно, з допомогою вчителів.

Загалом учень має позитивну динаміку в опануванні навчального матеріалу. За умови подальшої індивідуальної підтримки та адаптації завдань з урахуванням особливих освітніх потреб Максим може досягати стабільних результатів у навчанні.

 Трофименко Володимир, 7 клас, В результаті навчальної, роботи з учнем було досягнуто позитивного результату у навчальній діяльності порівняно із минулим роком.

З української мови і літератури Володимир засвоїв знання на середньому рівні.

Володимир вивчив та знає усі літери алфавіту, але деякі плутає і забуває. Вміє писати і списує з друкованого тексту. Учень надає перевагу усним завданням. Читає складами без дотримання норм наголошування та орфоепії, частково розуміючи зміст прочитаного. Сприймає на слух короткі тексти. Проте у цьому навчальному році почав складати коротенькі розповіді за малюнками. Більшість завдань виконує з допомогою вчителя, зокрема знаходить у реченні головні члени, відміняє слова.

У Володимира увага нестійка, розсіяна, в учня переважає емоційна і зорова пам'ять, тому може розпізнати портрети відомих українських письменників (Т. Шевченка, Л. Українки, І. Франка). Учень має короткотривалу пам'ять, тому потребує частих повторень вивченого матеріалу.

З математики учень працював неохоче. Арифметичні дії виконує задовільно, геометричний матеріал засвоїв задовільно. Володимир з цікавістю працював з іменованими числами і дробами. учень розрізняє та правильно називає геометричні фігури, знає одиниці вимірювання довжини (сантиметр, дециметр, метр), маси (кілограм, центнер), місткості (літр), часу (доба, тиждень), проміжки часу (місяць, рік) та співвідношення між ними. Учень може розв’язувати  проблемні ситуації зі свого життя, що містять групи пов’язаних між собою величин (довжини, маси, температури, часу, місткості (об’єму), а також оперує грошима, здійснюючи покупки у крамницях (справжніх та уявних), продаж і покупки на шкільних ярмарках та ін.

З інформатики Володимир програмовий матеріал засвоїв на середньому рівні. Працював на уроках охоче. З допомогою вчителя показує основні складові апаратної частини комп’ютера (монітор, системний блок, “миша” та клавіатура; навчився з допомогою вчителя користуватися знайомими алфавітно-цифровими та керуючими клавішами, може виконувати з допомогою вчителя прості тренування завдання на клавіатурному тренажері, здобув загальні уявлення про інтернет, про файли і папки, їх призначення; може з допомогою вчителя відкривати потрібну папку, переглядати її вміст та закривати, має уявлення про ігрові цілі, розуміє правила і прийоми гри, за допомогою вчителя користуватися меню гри.

З історії України учень за значної допомоги вчителя фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу з теми (розділу), має нечіткі уявлення про події та явища, які вивчаються. З допомогою вчителя виконує прості практичні завдання. Потребує постійного контролю з боку педагога та посиленого спонукання до навчальної діяльності.

Учень виявляє помірний інтерес до вивчення географії, охоче спостерігає за навчальними відео. Має труднощі з самостійним читанням текстів та виконанням письмових завдань, тому потребує постійної допомоги вчителя. Матеріал краще засвоює через наочні приклади. Виконує нескладні практичні завдання з допомогою вчителя. Навчальну діяльність виконує у повільному темпі, вимагає багаторазового повторення матеріалу. Повільно запам’ятовує нову інформацію, дуже часто забуває її і не може відтворити вивчене, тому **потребує частого повторення** та пояснення. Не завжди **розуміє значення термінів і понять.** Загалом, попри труднощі в читанні та письмі, учень демонструє навчальний прогрес з предмета у межах своїх можливостей.

Володимир виявляє зацікавлення до прикладних тем предмета «Фізика і хімія в побуті», пов’язаних з навколишнім середовищем, побутом, дослідами. Має труднощі з читанням і письмом, тому навчальну інформацію краще сприймає на слух та при перегляді навчальних відео. Працює у повільному темпі, потребує індивідуальної допомоги та постійного заохочення. На уроках охоче долучається до експериментів і демонстрацій. Добре реагує на наочний матеріал, практичні завдання з реальними об'єктами або побутовими ситуаціями. Має утруднення в засвоєнні понять, потребує постійного повторного пояснення, не завжди може перенести знання у нову ситуацію без прямого прикладу. В цілому учень проявляє помірний пізнавальний інтерес до курсу «Фізика і хімія в побуті» в межах своїх індивідуальних можливостей.

Учень орієнтується в основних вимогах до безпеки життєдіяльності людини, знає про шкідливі звички, корисне харчування та безпечну поведінку у різних ситуаціях. Володимир виявляє особливий інтерес до уроків мистецтва і технологій, любить малювати і щось майструвати своїми руками.

Трофименко Володимир називає своє ім’я і прізвище, назву країни, у якій живе, свою адресу, знає дні тижня. Хлопчик має товариські стосунки з однолітками, у конфлікти не вступає, чемний у поводженні зі старшими. Навчальні програми з предметів засвоїв в основному на середньому рівні.

 Килюх Анастасія, 5 клас, на індивідуальному навчанні (педагогічному патронажі) вчиться з ІІ семестру.

На українській мові учениця пише з помилками, у словах пропускає деякі букви,. Насті дуже важко вдається побудувати зв’язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, діалог) в усній формі. На середньому рівні володіє монологічною та діалогічною формами мовлення. Диктанти самостійно не пише, записує окремі слова, продиктовані по складах. Читає учениця по складах, повільно, не завжди правильно вимовляючи слова, не свідомо, не виразно. Зміст прочитаного загалом розуміє, може відповісти на прості запитання до тексту.

При вивченні математики спостерігається певний прогрес. В Анастасії під час індивідуального навчання пркращились обчислювальні вміння, учениця з допомогою вчителя почала обчислювати письмово дії з багатоцифровими числами, з іменованими числами.

Завдання з інформатики учениця виконує із задоволенням. Під керівництврм учителя працює з графічним редактором, набирає нескладний текст, працює з пошуком матеріалів в інтернеті.

 На уроках історії, учениця виявляє інтерес до окремих тем, особливо пов’язаних із життям людей у минулому, традиціями, легендами та історичними постатями. Навчальний матеріал краще сприймає через наочність, ілюстрації, короткі відеофрагменти, обговорення. Засвоєння нового матеріалу потребує багаторазового повторення та закріплення. Учениця має труднощі з розумінням історичних понять, орієнтації у хронології, встановлені причинно-наслідкових подій, але здатна запам’ятовувати яскраві факти, образи, події за умови доступного подання. Учениця опановує навчальний матеріал з історії на середньому рівні, проявляє пізнавальну активність у знайомих формах діяльності.

Учениця засвоює навчальний матеріал курсу "Пізнаємо природу" на середньому рівні. Анастасія проявляє зацікавленість до спостереження за об'єктами природи, позитивно реагує на використання наочності, практичних завдань та ігор. Має позитивну динаміку у формуванні пізнавального інтересу та розвитку елементарних уявлень про природу.

На уроках предмету «Здоров’я, безпека і добробут» дівчинка може висловлювати свої міркування з виучуваних тем та розповідати про умови здорового способу життя.

 Килюх Анастасії дуже подобається працювати на уроках мистецтва і технологій: розфарбовувати малюнки, вирізати, ліпити, робити аплікації тощо. А також учениця любить займатися фізичними вправами на уроках фізичної культури: із задоволенням бігає, стрибає, грає у спортивні ігри.

 У цілому Килюх А. навчальний матеріал сприймає повільно, швидко забуває нове і складне. Увага учениці на уроках нестійка. Настя важко переключається з одного виду діяльності на інший.потребує додаткового пояснення і виконує завдання із допомогою вчителів, краще засвоює навчальний матеріал із допомогою наочності.

У поточному навчальному році учні, які навчаються за індивідуальною формою, не відвідували корекційно-розвивальні занять зі спеціалістами (логопедом, психологом).

Перевірка стану виконання навчальних програм, за якими навчаються вказані учні, показала, що навчальний матеріал та практичний мінімум у 2024-2025 н.р. станом на 30.05.2025 р. фактично виконаний у повному обсязі.

Серед недоліків в організації індивідуальної форми навчання у 2024-2025 н.р. слід відзначити:

* відсутність відповідної фахової освіти у вчителів, що здійснюють навчання з учнями, які мають особливості фізичного і (або) розумового розвитку;
* недостатнє навчально-методичне забезпечення освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами;
* відсутність у закладі штатних фахівців (медична сестра, психолог)

Загалом у процесі моніторингу встановлено, що педагогічний патронаж у закладі організовано на належному рівні:

* якість надання освітніх послуг за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж) здійснювались задовільно,
* всі індивідуальні навчальні плани з предметів виконано у повному обсязі.

**Заступник директора з навчально-виховної роботи Тамара РОВІНСЬКА**