

## Довідка №

«Про діагностичне та контрольне списування в 2-4 класах».

Мета перевірки: вироблення вміння вчитися і навички самостійної роботи.

Згідно річного плану роботи школи з 29.11.2021р. по 03.12.2021р. в 2-3 класах була проведена діагностична робота: списування, а в 4 класах - контрольне списування.

Звіт про результати моніторингу знань учнів 2-х класів з української мови			
I. Кількісний аналіз			
Клас	Вчитель	К-сть учнів за списком	К-сть учнів, що писали роботу
2-А	Кононенко А. А.	17	17
2-А	Гарасюта І.М.	17	17
2-Б	Кононенко А. А.	17	16
2-Б	Гарасюта І.М.	16	16
2-В	Матюшенко Т.В.	18	16
2-В	Самойлик О.В.	18	15
2-Д	Матюшенко Т. В.	19	17
2-Д	Самойлик О. В.	18	15
II Якісний аналіз			
Типові помилки:			
1	Пропуск букв		
2	Заміна букв		
3	Зайва буква		
4	Перенос		
5	Велика буква		
7	Пропуск слова		

Звіт про результати моніторингу знань учнів 3-х класів з української мови			
I. Кількісний аналіз			
Клас	Вчитель	К-сть учнів за списком	К-сть учнів, що писали роботу

3-А	Бей Н.М.	15	15
3-А	Пянтківська О.В.	15	13
3-Б	Благодьорова Р.П.	15	13
3-Б	Можаровська Н.А.	16	14
3-В	Пянтківська О.В.	17	15
3-В	Бей Н.М.	14	13
3-Г	Ткаченко Н.П.	16	12
3-Г	Цибулько О.І.	15	13
3-Д	Самоізоляція		
3-Д	Самоізоляція		
II Якісний аналіз			
Типові помилки:			
1	Пропуск букв		
2	Абзац		
3	Пропуск слова		
4	Перенос		

Результати контрольного зрізу знань  
учнів 4 класів з української мови

I. Кількісний аналіз									
Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних знань зрізів знань				% успішності	% якості
				Високий	Достатній	Середній	Початк		
4-А	Макогонова О.Ф.	16	15	7	6	2	0	100%	86%
4-А	Томчук В.І.	16	15	4	7	4	0	100%	73%
4-Б	Томчук В.І.	15	15	8	5	2	0	100%	87%
4-Б	Макогонова О.Ф.	14	14	5	7	1	0	100%	92%
4-В	Волосович О.В.	28	26	8	18	0	0	100	100
4-Д	Біак Л.В.	28	24	14	9	1	0	100%	95%
4-З	Вакуленко І.В.	26	22	10	10	1	1	81%	91%
II. Якісний аналіз									
Типові помилки:									
1	Пропуск та заміна букв								
2	Ненаголошені е,и								
3	Перенос								
4	Подовжені приголосні								
5	Розділові знаки								

З таблиць видно, що в основному всі учні справились з роботою добре, мають непогані показники зі списування. Найбільше було допущено помилок на неуважність, це:

- виправлення;
- пропуск букв, слів;
- заміна букв;
- розділові знаки.

### **Рекомендовано:**

- відзначити інтенсивну творчу та результативну роботу Томчук В.І., Макогонової О.Ф., Волосович О.В., Біяк Л.В., Вакуленко І.В.;
- відзначити послідовну та плідну роботу Бей Н.М., Можаровської Н.А., Пянтківської О.В., Ткаченко Н.П., Цибулько О.І., Матюшенко Т.В., Кононенко А.А., Самойлик О.В., Гарасюти І.М..
- Всім учителям:
- розвивати уважність, зосередженість учнів, використовуючи ігри;
- систематично колективно опрацьовувати помилки;
- вихователям на ГПД виробляти вміння зв'язно висловлювати свої думки в усній і писемній формах, етику мовленнєвого спілкування; під час самопідготовки вчити самооцінювати роботи в учнівських зошитах;
- керівнику методичного об'єднання учителів 2-4 класів на засіданні методичного об'єднання проаналізувати результати проведеної в 2-3 класах діагностичної роботи: списування, а в 4 класах - контрольного списування. (Січень, відповідальна Самойлик О.В.).
- наступний контроль по списуванню здійснити в травні місяці 2021р.;
- довідку обговорити на оперативній нараді у грудні.

15.12.2021р.

Заступник директора з НР

Дмитренко Л.В.

З довідкою ознайомлені:

ПІБ	Підпис	ПІБ	Підпис	ПІБ	Підпис
Бей Н.М.		Томчук В.І.		Матюшенко Т.В.	
Самойлик О.В.		Макогонова О.Ф.		Гарасюта І.М.	
Можаровська Н.А.		Волосович О.В.		Кононенко А.А.	
Пянтківська О.В.		Біак Л.В.		Кучук В.В.	
Ткаченко Н.П.		Вакуленко І.В.		Петровська Л.П.	
Цибулько О.І.					