

Довідка 5

Про результати проведення моніторингу
рівня навчальних досягнень учнів
з української мови в 5-11 класах»

Згідно плану роботи школи та наказу № 11 від 12 лютого 2024 року “Про проведення моніторингу рівня навчальних досягнень учнів з української мови в 5-11 класах” та з метою виявлення рівня знань, умінь та навичок учнів з української мови з 25 листопада по 5 грудня 2024 р. в 5 - 11 класах був проведений моніторинг рівня навчальних досягнень учнів.

Проведено аналіз робіт по паралелях.

Результати моніторингового дослідження знань
учнів 5 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
5-А	Благодьорова Р.П.	14	13	1	3	2	7	46	31
	Острополец О.В.	14	12	2	4	3	3	75	50
5-Б	Благодьорова Р.П.	14	9	1	2	3	3	67	33
	Острополец О.В.	14	9	1	5	1	2	78	67
5-В	Гриценко З.В.	13	11	4	3	3	1	90	64
	Острополец О.В.	14	13	3	7	2	1	86	72
5-Д	Гриценко З.В.	12	12	2	5	3	2	83	58
	Хвостик Д.М.	14	13	0	2	2	9	30	15
Всього		109	92	14	31	19	28	70	49

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. Подвоєння приголосних;
2. НЕ з дієсловами;
3. заміна літер;
4. пропуск розділових знаків;
5. правопис префіксів;

заміна слів.

Результати моніторингового дослідження знань
учнів 6 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
6-А	Муравська І. А.	27	23	1	9	11	2	90	45
6-Б	Гриценко З.В.	30	25	9	11	4	1	96	80
6-В	Гриценко З.В.	14	13	4	3	4	0	100	54
	Бернацька Н.М.	14	13	0	3	5	5	62	23
6-Г	Мартиненко О.Г.	28	26	8	10	5	3	88	69
Всього		113	100	22	36	29	11	87	54

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. Розділові знаки при однорідних членах речення
 2. заміна літер
 3. правопис прислівників
 4. ненаголошені е,и
- розділові знаки в реченнях з емоційним забарвленням

Результати моніторингового дослідження знань учнів 7 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I.Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
7-А	Яременко Л.В.	16	14	3	8	3	0	100	69
	Хвостик Д.М.	17	15	1	1	6	7	53	13
7-Б	Бернацька Н.М.	28	16	1	5	4	6	63	38
7-В	Бернацька Н.М.	27	21	2	2	7	10	43	19
7-Д	Мартиненко О.Г.	27	16	5	7	1	3	81	75
7-З	Мартиненко О.Г.	17	9	1	3	3	2	78	44
Всього		132	91	13	26	24	28	69	43

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

- 1. Ненаголошені Е, И
- 2. Правопис часток
- 3. Правопис прикладок
- 4. Подвоєння приголосних
- 5. Правопис власних назв
- 6. Тире між підметом і присудком
- 7. Кома при однорідних членах речення

Результати моніторингового дослідження знань
учнів 8 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
8-А	Благодьорова Р.П.	15	12	3	5	2	2	83	67
	Острополец О.В.	16	15	2	8	-	5	67	67
8-Б	Благодьорова Р.П.	15	11	4	4	0	3	73	73
	Хвостик Д.М.	14	12	3	1	5	3	75	33
8-В	Острополец О.В.	27	19	3	9	4	3	84	63
8-Д	Мартиненко О.Г.	12	10	1	4	4	1	90	50
	Хвостик Д.М.	14	9	0	3	2	4	55	33
Всього		113	88	16	34	17	21	75	55

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

- 1. Правопис прислівників.
- 2. Розділові знаки при вставних словах.

Результати моніторингового дослідження знань
учнів 9 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
9-А	Марченко Т.М.	27	25	6	4	11	4	84	40
9-Б	Марченко Т.М.	14	12	3	4	4	1	92	59
	Острополец О.В.	14	12	1	4	3	4	67	42
9-В	Марченко Т.М.	14	12	6	2	2	2	83	67
	Муравська І.А.	14	11	0	1	8	2	82	10
9-Д	Марченко Т.М.	14	14	1	2	7	4	72	25
	Муравська І.А.	15	11	0	2	6	3	73	20
Всього		112	97	17	19	41	20	79	37

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. Подвоєння/подовження приголосних.
2. Правопис суфіксів
3. Правопис частки НЕ
4. Пропуск і заміна літер
5. Розділові знаки між однорідними членах речення.
6. Відокремлення дієприкметникових і дієприслівникових зворотів
7. Тире між підметом і присудком
8. Розділові знаки в складних реченнях

Результати моніторингового дослідження знань учнів 10 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
10-А	Муравська І. А.	17	11	1	5	4	1	91	55
	Хвостик Д.М.	14	9	0	1	1	7	22	11
10-Б	Гриценко З.В	16	12	4	2	5	1	92	50
	Яременко Л.В.	17	13	2	6	4	1	92	62

Всього	64	45	7	14	14	10	74	45
--------	----	----	---	----	----	----	----	----

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. Правопис дієслівних закінчень
2. Правопис знака м'якшення
3. Уживання відокремлених членів речення
4. Розділові знаки у складних реченнях
5. Подвоєння приголосних
6. Правопис власних назв

Результати моніторингового дослідження знань
учнів 11 класів з української мови 2024-2025 н.р.

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПБ учителів	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольний зріз знань	Рівень знань учнів за результатами контрольних зрізів знань				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
11-А	Муравська І. А.	25	15	2	5	8	0	100	47
11-Б	Гриценко З. В.	23	18	8	4	5	1	94	67
Всього		48	33	10	9	13	1	97	57

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. Правопис прислівників, складних сполучників.
2. Тире між підметом і присудком.
3. Тире у складному реченні.
4. Відокремлення зворотів комами.

Аналізуючи результати моніторингу рівня навчальних досягнень учнів 5-11 класів з української мови, рекомендовано:

1. Відмітити послідовну та результативну роботу вчителів української мови Гриценко З.В., Яременко Л.В., Острополец О.В., Мартиненко О.Г.
2. Посилити роботу над формуванням навичок учнів 5-А (31% якості знань) і 5-Б (33% якості знань) вчителю Благодьоровій Р.П.; учнів 5-Д (15% якості знань), 7-А (13% якості знань), 8-Б (33% якості знань), 8-Д (33% якості знань) і 10-А (11% якості знань) вчителю Хвостик Д.М.; учнів 6-В (23% якості знань), 7-В (19% якості знань) вчителю Бернацькій Н.М., учнів 9-Д (25% якості знань) вчителю Марченко Т.М., учнів 9-Д (20% якості знань) вчителю Муравській І.А.

3. Вчителям української мови

- 3.1 Систематично працювати над формуванням мовної та комунікативної компетенції учнів, яка передбачає використання лексичного та граматичного матеріалу для вирішення комунікативних завдань.
 - 3.2 Звернути увагу у подальшій роботі на типові помилки учнів та працювати над їх усуненням, формувати глибокі, міцні знання, вчити використовувати їх на практиці.
4. Голові методичної комісії, Марченко Т.М., проаналізувати виконання контрольних зрізів знань на засіданнях МК .

Заступник директора з навчальної роботи

Жерш Ю.В.

16.12.2024р.