

Довідка №06
«Про результати моніторингу з математики в 5 - 11 класах».

Згідно плану роботи школи на 2024-2025 навчальний рік, наказу по СШ № 320 від 26.11.2024р. № 103 «Про проведення моніторингу рівня навчальних досягнень з математики в 5-11 класах» та з метою виявлення рівня знань, умінь та навичок учнів з математики та алгебри 02.12.2024р. - 11.12.2024р. в 5 - 11 класах були проведені контрольні (діагностичні) роботи.

5^і класи

1.Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали комплексну контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами комплексної контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
5А	Бурцева О.В.	29	25	4	7	9	5	80	44
5Б	Руденко С.М.	28	20	1	6	10	3	85	35
5В	Бурцева О.В.	27	21	9	6	4	2	90	71
5Д	Євтушенко І.А.	26	25	8	7	8	2	92	60
Всього		110	91	22	26	31	12	87	53

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При побудові кутів заданої градусної міри
2. При вимірюванні кутів
3. При обчисленні довжин відрізка та визначенні градусних мір кутів
4. При визначенні видів кутів
5. При побудові кутів певної градусної величини.
6. При відкладанні відрізка певної довжини.

6^і класи

I.Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали комплексну контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами комплексної контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
6-А	Євтушенко І.А.	27	23	3	5	12	3	87	35
6-Б	Фірстова Н.М.	30	22	3	11	6	2	91	64

6-В	Фірстова Н.М.	27	19	2	5	7	5	74	37
6-Г	Бурцева О.В.	28	20	3	9	2	6	70	60
6-Д	Руденко С.М.	20	19	4	6	7	2	89	53
Всього		132	103	15	36	34	18	83	50

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При розв'язуванні рівняння записаного у вигляді пропорції.
2. При обчисленні відстані знаючи масштаб.
3. В обчисленнях, застосовуючи правила множення та ділення мішаних чисел.
4. В ході розв'язування текстової задачі на рух.
5. При поділі числа у заданому відношенні.

7^і класи

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали комплексну контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами комплексної контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
7-А	Дяченко З.А	33	27	4	11	10	2	93	56
7-Б	Євтушенко І.А.	22	16	6	3	4	3	81	56
7-В	Євтушенко І.А.	26	17	1	7	8	1	94	47
7-Д	Руденко С.М.	24	19	3	9	6	1	95	63
7-З	Руденко С.М.	15	7	5	2	0	0	100	100
Всього		120	86	19	32	28	7	92	59

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При знаходженні значення многочлена при певному від'ємному значенні змінної.
2. При зведенні подібних членів многочлена з від'ємними числами.
3. При множенні одночлена на многочлен з від'ємними числами.
4. При визначенні степеня многочлена.
5. При множенні одночлена на многочлен пропуск знаків перед членами.
6. При застосуванні властивостей степенів.

8^і класи

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
8А	Дяченко З.А.	31	20	6	3	9	2	90	45
8Б	Дяченко З.А.	28	24	2	10	8	4	83	50
8В	Дяченко З.А.	27	18	2	5	8	3	83	39
8Д	Радченко Н.С.	26	23	2	5	8	8	65	30
Всього		112	85	12	23	33	17	80	41

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При застосуванні властивостей степенів.
2. При піднесенні десяткового дробу до степеня.
3. При піднесенні десяткового дробу до від'ємного цілого степеня.
4. При діленні дробів.
5. При встановленні порядку дій при обчисленнях.

9^і класи

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
9-А	Вовченко О.І.	27	16	2	6	6	2	88	50
9-Б	Дяченко З.А.	27	19	4	1	5	9	53	26
9-В	Дяченко З.А.	28	22	1	4	9	8	64	23
9-Д	Вовченко О.І.	29	22	1	5	13	3	86	27
Всього		111	79	8	16	33	22	72	32

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При використанні властивостей лінійних нерівностей.
2. При розв'язуванні квадратних рівнянь і неповних квадратних рівнянь.
3. При знаходженні області визначення функції.
4. При побудові графіків функцій з використанням перетворень графіків функцій.
5. При обчисленнях (дії з раціональними числами).

10^і класи

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
10 А	Бурцева О.В.	31	23	3	4	5	11	52	30

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При обчисленні тригонометричних виразів
2. При побудові графіків $y=\sin x$; $y=\cos x$
3. При знаходженні найбільших і найменших значень тригонометричних виразів

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
10-Б	Радченко Н.С.	33	27	2	9	15	1	96	41

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При діях з раціональними числами.
2. При визначенні проміжків знакосталості.
3. При перенесенні доданків через знак рівності/нерівності.
4. При врахуванні області допустимих значень підкореневого виразу в нерівностях.

11^і класи

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
11-А	Вовченко О. І.	25	19	4	6	9	-	100	53

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При використанні властивостей логарифмічної функції
2. При знаходженні області допустимих значень у розв'язуванні логарифмічних рівнянь
3. При використанні властивостей логарифмів
4. При використанні теореми Вієта при розв'язуванні квадратних рівнянь
5. При розв'язуванні нерівностей: зміна знаку нерівності, запис проміжків

I. Кількісний аналіз:

Клас	ПІБ учителя	Кількість учнів у класі	Кількість учнів, що писали контрольну роботу	Рівень знань учнів за результатами контрольної роботи				% успішності	% якості
				12-10	9-7	6-4	3-1		
11-Б	Фірстова Н.М.	23	20	7	5	8	-	100	60

II. Якісний аналіз:

Типові помилки:

1. При визначенні типу комбінаторної задачі.
2. При обчисленнях за допомогою формул комбінаторики.
3. В ході розв'язування логарифмічних нерівностей.
4. При обчисленнях первісної.

РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Відмітити послідовну та результативну роботу вчителів математики.
2. Посилити роботу над формуванням навичок, розвитком логічного мислення та просторового уявлення учнів 5-Б класу вчителю Руденко С.М. (% якості знань 35%), учнів 6-А класу вчителю Євтушенко І.А. (% якості знань 35%), учнів 6-В класу вчителю Фірстовій Н.М. (% якості знань 37%), учнів 8-В, 9-Б, 9-В класів вчителю Дяченко З.А. (% якості знань 39%, 26%, 23% відповідно), учнів 8-Д класу вчителю

Радченко Н.С. (% якості знань 30%), учнів 9-Д класу вчителю Вовченко О.І. (% якості знань 27%), учнів 10-А класу вчителю Бурцевій О.В. (% якості знань 30%).

3. Вчителям математики:

3.1. Систематично проводити усний рахунок, індивідуальну роботу із слабкими учнями, урізноманітнювати форми і методи роботи на уроках.

3.2. Спланувати повторення у II семестрі, взявши до уваги результати моніторингу, з метою усунення прогалин в знаннях учнів та відпрацювання необхідних навичок з предмета.

3.3. Провести повторний моніторинг у лютому-березні.

4. Керівнику фізико-математичного методичного об'єднання учителів на засіданні МО опрацювати «Методичні рекомендації щодо оцінювання учнів» та проаналізувати виконання контрольних (діагностичних) робіт (грудень 2024 року, відповідальна Фірстова Н.М.).

13.12.2024

Заступник директора з НР

Зінаїда СИВОГОЛОВКО

Ознайомлені

ПІБ вчителя	Підпис
Фірстова Н.М.	
Радченко Н.С.	
Євтушенко І.А.	
Вовченко О.І.	
Дяченко З.А.	
Бурцева О.В.	
Руденко С.М.	