**Про підсумки моніторингу навчальних досягнень здобувачів знань за 1 семестр 2024/2025 н.р.**

Головне завдання розвитку системи моніторингу в гімназії – отримання об’єктивної інформації про якість надання освітніх послуг, оперативне прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що сприятимуть розвитку галузі й усуватимуть недоліки в навчально-виховному процесі.

 Керуючись законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», згідно з річним планом роботи гімназії, з метою відстеження динаміки навчальних досягнень було здійснено моніторинг закінчення І семестру 2024/2025 навчального року.

 Мета даного моніторингу – дослідити рівень навчальних досягнень учнів за семестр, порівняти з аналогічними показниками за попередні навчальні періоди, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання.

 **АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ**

На 05.09.2024 р. у гімназії було 382 учнів. І семестр 2024/2025 навчального року закінчило 379 учнів. Упродовж І семестру 13 учнів вибули з гімназії, а прибуло 10 учні. У моніторинговому дослідженні навчальних досягнень взяли участь 224 (минулого року 223 учнів) 5-9 класів. Учні 1-4 класу не враховувались, оскільки їхні досягнення оцінювались вербально.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Клас |  К-тьучні | вибуло | приб | Стало к-сть учн | Рівень навчальних досягнень | Якісний пок.навч |
| вис |   | дост |   | сер |   | поч |   |   |
| 5-А | 25 |  | 1 | 26 | 2 | 8% | 17 | 56% | 7 | 27% | - | - | 64% |
| 5-Б | 18 | 3 |  | 15 | - | - | 2 | 13% | 9 | 67% | 3 | 20% | 13% |
| 6-А | 26 |  |  | 26 | 2 | 8% | 19 | 77% | 5 | 19% | - | - | 81% |
| 6-Б | 21 | 2 |  | 19 | 1 | 5% | 7 | 37% | 11 | 58% | - | - | 42% |
| 7-А | 20 |  |  | 20 | 1 | 5% | 9 | 45% | 10 | 50% | - | - | 50% |
| 7-Б | 21 |  |  | 21 | 2 | 10% | 2 | 10% | 13 | 61% | 4 | 19% | 20% |
| 8-А | 22 |  |  | 22 | 1 | 5% | 7 | 32% | 13 | 58% | 1 | 5% | 37% |
| 8-Б | 27 | 1 | 1 | 27 | 2 | 7% | 6 | 22% | 15 | 56% | 4 | 15% | 29% |
| 9-А | 23 |  |  | 23 | 2 | 9% | 9 | 39% | 8 | 35% | 4 | 17% | 48% |
| 9-Б | 26 | 1 |  | 25 | 5 | 20% | 12 | 48% | 7 | 28% | 1 | 18 4% | 68% |
|  | 229 | 7 | 2 | 224 | 18 | 8% | 90 | 40% | 99 | 44% | 17 |  | 48% |

Із результатів видно, що на 10-12 б. І семестр закінчили 18 учнів (8%) 5-9 класів (минулого року 19 учнів, а у 2022/2023 н.р. на високому рівні навчалося 83 учні, але ще були учні 4-их та 11 класів); на достатньому рівні – 90 учнів; на середньому рівні - 99 учнів; на початковому рівні – 17 учнів (8%) (минулого року - 13 учнів, а у 2022/2023 н.р. на початковому рівні було 6 учні,).

 Моніторинговому дослідженню підлягав і середній бал навчальних досягнень, із якого видно, що загальношкільний середній бал становить 8,3, що є майже незмінним у порівнянні із результатами попереднього навчального року (8,1). Серед класів найвищий бал мають учні 6-А класу – 9,4 (класний керівник Харабура Н.В.), друге місце посідають учні 5-А класу -9,2 (класний керівник Чорній С.Р.), а третє місце – учні 9-Б класу – 8,9 (класний керівник Качмарик О.В.). Найнижчий середній бал навчальних досягнень мають учні 5-Б класу - 6,9.

Здійснивши аналіз результатів навчальних досягнень учнів за І семестр 2024/2025 навчального року, виявилося, що є частина учнів, які мають по 1 балу початкового рівня, а дехто і більше (18 учнів – 8%)*,* серед них учні 5-Б, 7-Б, 8-А, 8-Б, 9-А та 9-Б класів. Серед предметів, з яких учням необхідно попрацювати: українська мова, українська література, і.к. «Пізнаємо природу», алгебра, трудове навчання, біологія, географія, геометрія, хімія, зарубіжна література, етика.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище та ім’я учня | Клас  | Предмет | Бал | Учитель |
| 1. | Іванишин Василь | 5-Б | і.к. «Пізнаємо прир.» | 3 | Чорній С.Р. |
| укр. мова | 2 | Ленартович Л.І. |
| укр.літер. | 3 | Ленартович Л.І. |
| етика | 3 | Карпенко Н.І. |
| 2. | Любунь Вероніка | 5-Б | укр.літер. | 3 | Ленартович Л.І. |
| 3. | Перуцький Сергій | 5-Б | і.к. «Пізнаємо прир.» | 3 | Чорній С.Р. |
| укр. мова | 3 | Ленартович Л.І. |
| укр.літер. | 3 | Ленартович Л.І. |
| етика | 3 | Карпенко Н.І. |
| 4. | Гентош Софія  | 7-Б | біологія | 3 | Чорній С.Р. |
|  |  |  | геометрія | 3 | Юзв’як Н.І. |
| 5. | Левицька Софія | 7-Б | біологія | 3 | Чорній С.Р. |
| 6. | Місьо Вікторія | 7-Б | алгебра | 3 | Кнап Л.П. |
| геометрія | 3 | Юзв’як Н.І. |
| 7. | Рештей Вероніка | 7-Б | біологія | 3 | Чорній С.Р. |
| геометрія | 3 | Юзв’як Н.І. |
| 8. | Славич Дмитро  | 8-А | географія  | 3 | Якимів Г.І. |
| 9. | Белевят Павло | 8-Б | хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |
| 10. | Пізнак Любомир | 8-Б | хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |
| 11. | Саланич Святослав | 8-Б | біологія | 3 | Чорній С.Р. |
| 12. | Тацишин Андрій | 8-Б | хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |
| 13. | Надутий Володимир | 9-А | хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |
| алгебра | 3 | Мураль Г.М. |
| українська літ. | 3 | Юзьв’як О.В. |
| 14. | Ільницький Назарій | 9-А | труд.навч. | 3 | Харабура Н.В. |
| 15. | Оленяк Назар | 9-А | алгебра | 3 | Мураль Г.М. |
| українська мова та літ | 3,3 | Юзьв’як О.В. |
| 16. | Славич Михайло | 9-А | українська мова та літ | 3,2 | Юзьв’як О.В. |
| хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |
| труд.навч. | 3 | Харабура Н.В. |
| алгебра | 3 | Мураль Г.М. |
| 17. | Качор Олександр | 9-Б | зар. літ | 3 | Сілецька Н.А. |
| Хімія | 3 | Яцейко Г.Д. |

Об’єктом дослідження на кінець навчального періоду року був показник якості навченості з предметів та середнього балу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5-А | фіз.культ. | **11** | Мукомела О. | укр.літер. | **10,8** | Юзьвяк О.В |
| 5-Б | муз.мист. | **11,1** | Веселовський І. | обр.мист. | **10,2** | Домчак Л. |
| 6-А | муз.мист. | **11,3** | Веселовський І. | обр.мист. | **11,3** | Домчак Л. |
| 6-Б | муз.мист. | **11** | Веселовський І. | обр.мист. | **11** | Домчак Л. |
| 7-А | муз.мист. | **11,2** | Веселовський І. | обр.мист. | **11,2** | Домчак Л. |
| 7-Б | обр.мист. | **11,3** | Домчак Л. | муз.мист. | **10,6** | Веселовський І. |
| 8-А | мистецтво | **10,5** | Кузьмяк І.І. | фіз.культ. | **10,1** | Огар Ю.М. |
| 8-Б | мистецтво | **10,5** | Кузьмяк І.І. | фіз.культ.хореогр. | **9,4****9,4** | Огар Ю.М.Мукомела О.І. |
| 9-А | мистецтво | **9,4** | Кузьмяк І.І. | хореогр. | **9,4** | Мукомела О.І. |
| 9-Б | фіз.культ. | **10,2** | Огар Ю.М. | мистецтво | **10** | Кузьмяк І.І. |

 Із даних дослідження видно, що найвищий показник якості навченості учнів передбачувано з таких предметів: музичне мистецтво, образотвоче мистецтво, мистецтво, фізична культура, хореографія та укр. література. Найвищий середній бал досягнень мають учні з вищезгаданих предметів. З муз. мист. у всіх класах всі семестрові оцінки високого рівня, крім одної оцінки у 5-А класі – достатнього рівня (Місьо Роман).

Найнижчий показник якості навченості

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5-А | математика | **7,2** | зар. літер. | **8,3** |
| 5-Б | укр.мова | **5** | укр.літ.математикаі.к. «Пізнай прир.» | **5,4****5,4****5,4** |
| 6-А | укр.мова | **7,8** | Вступ до іст.Укр. | **8,2** |
| 6-Б | укр.мова | **6,5** | укр.літер. | **6,7** |
| 7-А | геометрія | **7,1** | алгебра | **7,4** |
| 7-Б | геометрія  | **5,6** | алгебра | **6,1** |
| 8-А | укр.мова  | **6** | алгебра | **6,1** |
| 8-Б | хімія | **5,9** | геометрія | **6,2** |
| 9-А | зар.літ. | **6,5** | алгебра, біологія | **6,6** |
| 9-Б | географія,зар.літ. | **8,1** | хімія | **8,2** |

На основі результатів навчальних досягнень учнів за І семестр сформовано «першу двадцятку» та «останню десятку*»*. Так, «першу двадцятку» очолили Деркач Віталій (7-Б кл. – 11,3). Найнижчий середній бал у цій категорії – 10,1. Середній бал «першої двадцятки» становить 10,3 б. До «першої двадцятки» увійшли найбільше учнів 9-Б класу та 6-А класу.

**Перша «двадцятка» учнів за результатами І семестру 2024/2025 н.р.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Прізвище, ім’я учня | Середній бал навчальних досягнень | Рейтинг у «двадцятці» |
| 5-А | Дзюбина В | **10,63** | 6 |
|  | Лазарак Е. | **10,56** | 8 |
| 5-Б | Кравцов Д. | **10,1** | 13 |
| 6-А | Білак Р. | **10,4** | 10 |
|  | Манько Д. | **10,5** | 9 |
|  | Гонц А. | **10,8** | 10 |
| 6-Б | Проць В. | **10,6** | 7 |
| 7-А | Гринців А. | **11,1** | 2 |
|  | Хомічак Ю | **10,2** | 12 |
| 7-Б | Деркач В. | **11,3** | 1 |
|  | Балог М. | **11** | 3 |
| 8-А | Жук О. | **10,7** | 5 |
| 8-Б | Хомічак І | **10,9** | 4 |
|  | Саврун Л. | **10,3** | 11 |
| 9-А | Гриб Х. | **10,7** | 5 |
|  | Суханчак А. | **10,4** | 10 |
| 9-Б | Васьків В. | **10,7** | 5 |
|  | Долубовська Р. | **10,4** | 10 |
|  | Андрієчко І. | **10,3** | 11 |
|  | Войтович М. | **10,3** | 11 |

Проводився рейтинг і серед «останньої десятки». Отож найнижчий середній бал мають Славич М. (9-А клас – 4,2). Середній бал «останньої десятки» становить 5,75.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5-А | Місьо Р | 6 |  |
| 5-Б | Перуцький С. | 5,7 |  |
| 6-А | Яворська А. | 7,7 |  |
| 6-Б | Коваль Н. | 7,35 |  |
| 7-А | Климко Б., Сікорський А. | 7 |  |
| 7-Б | Рештей В. | 5,3 |  |
| 8-А | Славич Д. | 4,3 |  |
| 8-Б | Саланич С. | 5,1 |  |
| 9-А | Славич М. | 4,2 |  |
| 9-Б | Качор О. | 4,9 |  |

ВИРІШИЛИ:

* Створити умови для дотримання процедури проведення різних видів контрольного оцінювання знань, умінь і навичок учнів, забезпечити об’єктивний підхід до оцінювання результатів навчальної діяльності та зведення до мінімуму певних суб’єктивних чинників.
* Розробити плани корекційної роботи для учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень та для тих, які мають по 1 балу нижчого рівня навчальних досягнень.
* Забезпечити здійснення постійного аналізу стану якості освіти на рівні класу, ступенів навчання, гімназії.
* Дані моніторингового дослідження врахувати при визначенні рейтингу класів, вчителів.