



**ЛИПОВЕЦЬКА МІСЬКА РАДА
РОСОШАНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ
ЛИПОВЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
(РОСОШАНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ)**

НАКАЗ

4 сервіня 2024 р

№ 54

**Про підсумки здійснення самооцінювання
якості освітньої діяльності за напрямом
«Педагогічна діяльність педагогічних працівників»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частина 3) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 року №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Росошанському ліцеї, наказу Росошанського ліцею від 12.01.2023 року №4 «Про організацію і проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу протягом 2023-2024 навчального року було проведено вивчення самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти робочою групою в складі:

- Климчук Л.В. – заступник з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;
- Урсуленко С.М. -заступник з навчально-виховної роботи, член робочої групи;
- Тисячна Т.І. -заступник з навчально-виховної роботи, член робочої групи;
- Швець Н.М. –практичний психолог, член робочої групи;
- Безносюк Ю.М. –завгосп, член робочої групи;

Члени робочої групи протягом 2023-2024 навчального року проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, здобувачів освіти).

Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» узагальнено в довідці (додаток 1).

Виходячи з вищесказаного,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити довідку про результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» .
2. Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» розглянути на засіданні педагогічної ради.
3. Об'єктивні результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2023-2024 навчальному році за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» врахувати при складанні річного плану роботи та освітньої програми ліцею на 2024-2025 н.рік з метою покращення якості освітньої діяльності закладу.
4. Результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2023-2024 навчальному році за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» врахувати при підготовці щорічного звіту керівника закладу освіти.
5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор ліцею:



Віктор ДОРОШЕНКО

до наказу Росошанського ліцею
від 04.06.2024 №54

Довідка

Про підсумки проведення якості освітньої діяльності за напрямом
«Педагогічна діяльність педагогічних працівників»

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частина 3) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 року №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Росошанському ліцеї (зі змінами) від 12.01.2023 р., наказу Росошанського ліцею від 12.01.2023 року № 4 «Про організацію і проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» у 2022/2023 навчальному році», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу протягом 2022-2023 навчального року було проведено вивчення самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти робочою групою в складі:

Климчук Л.В. – заступник з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;

Урсуленко С.М. -заступник з навчально-виховної роботи, член робочої групи;

Тисячна Т.І. -заступник з навчально-виховної роботи, член робочої групи;

Швець Н.М. –практичний психолог, член робочої групи;

Безносюк Ю.М. –завгосп, член робочої групи;

Члени робочої групи протягом 2022-2023 навчального року проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, медпрацівників, здобувачів освіти).

Результати самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» наведено в таблиці:

**Узагальнена таблиця результатів спостереження для
вивчення напрямку
«Педагогічної діяльності педагогічних працівників закладу освіти»
Росошанського ліцею Липовецької міської ради Вінницької області
у 2023-2024 н.році**

Рівні оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти			
Перший (високий) 4 бали	Другий (достатній) 3 бали	Третій (вимагає покращення) 2 бали	Четвертий (низький) 1 бал
Напрямок оцінювання 3. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ			
Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти			
3.1.1. Педагоги планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми, з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів, особливостей закладу	<i>3.1.1.1. Учителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу.</i>	3.1.1. Планування окремих вчителів не відповідає освітній програмі закладу	3.1.1. Окремі вчителів не мають календарно тематичного планування

<p>Учителі аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно тематичного плану з відповідного навчального предмету</p>	<p>3.1.1.2. Переважна більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи</p>	<p>Менше половини вчителів аналізують результати календарно тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи</p>	<p>Педагогів не аналізують результативність календарно тематичного планування</p>
--	---	--	---

У цілому за вимогою 3.1.1.: 3 бала – достатній рівень

<p>3.1.2. Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння</p>	<p>3.1.2. Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння</p>	<p>3.1.2. Більшість вчителів використовують освітні технології, спрямовані на</p>	<p>3.1.2. Окремі вчителі використовують освітні технології, спрямовані на</p>
--	---	---	---

<p>здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, у тому числі, технології дистанційного</p>	<p>здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями</p>	<p>оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями</p>	<p>оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями</p>
---	--	---	---

<i>навчання (у разі потреби)</i>			
У цілому за вимогою 3.1.2.: 4 бала – високий рівень			
<p>3.1.3. Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі за власною ініціативою.</p> <p>Здійснюють аналіз якості навчання учнів, які навчаються за індивідуальними освітніми траєкторіями</p>	<p>3.1.3. Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби)</p>	<p>3.1.3. У роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби).</p>	<p>3.1.3. Учителі не забезпечують формування та/або реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)</p>
У цілому за вимогою 3.1.3.: 3 бала – достатній рівень			
<p>3.1.4. Переважна більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)</p>	<p>3.1.4. Більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)</p>	<p>3.1.4. Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)</p>	<p>3.1.4. Педагогічні працівники закладу не створюють власних освітніх ресурсів (навчально-методичних матеріалів)</p>

У цілому за вимогою 3.1.4.: 3 бала – достатній рівень

<p>3.1.5. Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями</p>	<p>3.1.5. Переважна більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та</p>	<p>3.1.5. Більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та</p>	<p>3.1.5. Менше третини вчителів використовують зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей</p>
---	---	---	--

	розвитку	розвитку	
--	----------	----------	--

У цілому за вимогою 3.1.5.: 4 бала – високий рівень

<p>3.1.6. Учителі використовують ІКТ, у тому числі при створенні інформаційних ресурсів, комунікації з учасниками освітнього процесу</p>	<p>3.1.6. Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі</p>	<p>3.1.6. Близько половини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі</p>	<p>3.1.6. Менше третини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі</p>
---	--	---	--

У цілому за вимогою 3.1.6.: 4 бала – високий рівень

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

<p>3.2.1.Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з ООП.</p>	<p>3.2.1. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів</p>	<p>3.2.1. Половина педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів</p>	<p>3.2.1. Більшість педагогічних працівників закладу освіти не забезпечують власний професійний розвиток</p>
<p>У цілому за вимогою 3.2.1.: 4 бала – високий рівень</p>			
<p>3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність, реалізують освітні проекти. Окремі педагогічні працівники беруть участь у</p>	<p>3.2.2. Упродовж останніх трьох років у закладі освіти впроваджувалася/впроваджується інноваційна діяльність. Педагогічні працівники ініціюють та/або реалізують</p>	<p>3.2.2. У поодиноких випадках педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність або реалізують освітні проекти</p>	<p>3.2.2.Педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності, педагоги не ініціюють та/або не реалізують освітні проекти. Педагогічні працівники не залучаються до експертної роботи</p>

<p><i>дослідно експериментальній роботі. Результати роботи оприлюднені та упроваджуються в практику роботи закладу. Педагогічні працівники закладу освіти залучаються до експертної роботи</i></p>	<p>ть освітні проекти</p>		
<p>У цілому за вимогою 3.2.2.: 4 бала – високий рівень</p>			
<p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>			

<p>3.3.1. Переважна більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі</p>	<p>3.3.1. Більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі</p>	<p>3.3.1. Близько половини здобувачів освіти вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі</p>	<p>3.3.1. Окремі здобувачі освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі</p>
---	--	---	--

<p><i>У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти, у тому числі обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища, у заходах із забезпечення якості освіти та розробленні плану роботи закладу</i></p>	<p>У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти</p>	<p>У закладі діє учнівське самоврядування на рівні класу</p>	<p>У закладі відсутнє учнівське самоврядування</p>
<p><i>Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід</i></p>	<p>Більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід</p>	<p>Близько половини педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти</p>	<p>Окремі педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти</p>

У цілому за вимогою 3.3.1.: 4 бала – високий рівень

<p>3.3.2. У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах на засадах педагогіки партнерства.</p> <p>Забезпечується постійний зворотній зв'язок. Аналізується результативність проведених заходів та у разі необхідності</p>	<p>3.3.2. У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу</p>	<p>3.3.2. У закладі освіти плануються та реалізуються заходи, що передбачають співпрацю/ комунікацію педагогів з батьками здобувачів освіти. Водночас ці заходи не містять ефективних форм налагодження партнерських взаємин освітян з батьківською</p>	<p>3.3.2. У закладі освіти плануються та відбуваються заходи за участі батьків здобувачів освіти, які не мають на меті налагодження конструктивної співпраці між педагогами та батьками здобувачів освіти. Зворотній зв'язок не забезпечується</p>
--	---	---	--

<p>вносяться корективи задля налагодження партнерства між вчителями та батьківською громадою</p>	<p>освіти та батьками здобувачів освіти. Забезпечується зворотній зв'язок</p>	<p>громадою. В окремих випадках забезпечується зворотній зв'язок</p>	
<p>Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними</p>	<p>Більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками</p>	<p>Близько половини батьків задоволені комунікацією з педагогічними</p>	<p>Окремі батьки задоволені комунікацією з педагогічними працівниками</p>

<i>працівниками</i>		<i>працівниками</i>	
У цілому за вимогою 3.3.2.: 4 бала – високий рівень			
<p>3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім методичних об'єднань учителів у закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти), реалізуються спільні проєкти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків</p>	<p>3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом, активною участю в педагогічних радах. Практикується наставництво</p>	<p>3.3.3. У закладі освіти є методичні об'єднання, діяльність яких здійснюється лише у формі засідань</p>	<p>3.3.3. У закладі освіти професійна співпраця здійснюється епізодично. Система методичної роботи відсутня або здійснюється формально</p>
<p>Педагоги вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів</p>	<p>Переважає більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою</p>	<p>Близько половини педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою</p>	<p>Більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти не сприяє їхній співпраці між собою</p>

У цілому за вимогою 3.3.3.: 4 бала – високий рівень

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності

<p>3.4.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності, у тому числі, оцінюванні результатів навчання здобувачі в освіти, використанні джерел інформації, результатів</p>	<p>3.4.1.Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань</p>	<p>3.4.1.Педагогічні працівники порушують академічну доброчесність (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, не вживають заходів задля унеможливлення списування, інколи вдаються до</p>	<p>3.4.1.Педагогічні працівники закладу освіти не володіють культурою академічної доброчесності (необ'єктивно та упереджено оцінюють результати навчання здобувачів, дозволяють учням списувати, вдаються</p>
--	--	--	---

<p>досліджень, запобіганні списуванню)</p>	<p>з метою унеможливлення списування)</p>	<p>академічного плагіату)</p>	<p>до академічного плагіату)</p>
---	---	-------------------------------	----------------------------------

У цілому за вимогою 3.4.1.: 4 бала – високий рівень

<p><i>3.4.2. Педагогічні працівники формують культуру академічної доброчесності здобувачами освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності</i></p>	<p>3.4.2. Переважна більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності</p>	<p>3.4.2. Більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності і під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності</p>	<p>3.4.2. У закладі освіти учні практично не отримують інформацію від вчителів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності</p>
<p>У цілому за вимогою 3.4.2.: 4 бала – високий рівень</p>			

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – **високий рівень;**

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників - **високий рівень;**

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – **високий рівень.**