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**Критерії оцінювання творчих відеороликів, презентацій, проєктів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Відмінно | Добре | Потребує  покращення | Не завершено |
| Зміст  роботи | Робота цікава для  учнів, відповідає поставленій темі та  меті. Чітко сформульовані висновки.  Відсутні стилістичні  та граматичні помилки. Дотримані правила академічної доброчесності | Нечітко сформульована тема та мета.  Дослідження ґрунтується на твердженні  або спростуванні 1-2  гіпотез. Приклади  частково ілюструють висновки, до  яких дійшли учні.  Дотримані правила  академічної доброчесності | Не сформульована  мета дослідження.  Не вдало підібрані  ілюстрації (невідповідні, нечіткі). Порушена логіка викладення матеріалу.  Дотримані правила  академічної доброчесності | Проєкт не висвітлює тему та мету  роботи. Мають місце фактичні помилки. Робота побудована нелогічно, баато неточностей.  Дотримані правила  академічної доброчесності |
| Оформлення | Інформація логічно  розташована. Ілюстрації підібрані відповідно до мети роботи, відредаговані,  вдало розташовані,  допомагають розкрити зміст роботи.  Гармонійно поєднані  кольори, аудіо ефекти  та ін.. | В роботі наявні  ілюстрації, які допомагають розкрити  тему роботи. Відсутні аудіо ефекти.  Робота переобтяжена текстом, що  ускладнює її  сприйняття. | В роботі мало  ілюстрацій, або ж  вона переобтяжена  матеріалом. Не продумане розміщення  слайдів, або ж  порушена логічна  послідовність. | Відсутні аудіо  ефекти. Нечіткі,  розмиті зображення. Відсутнє естетично правильне  оформлення. |
| Групова  робота | При виконанні роботи спостерігається  злагодженість, взаємоповага, однакова  активність усіх учасників | При виконанні роботи учні виявляли  взаємоповагу | Між членами групи  відсутня налагоджена співпраця | Між членами групи  взагалі відсутня  співпраця |