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**Критерії оцінювання діалогу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівень** | **Бали** | **Характеристика складених учнями****діалогів** |
| **Початковий**(Бали цього рівня одержують учні/учениці, успіхи яких у самостійному складанні діалогу поки що незначні) | **1** | Учень/учениця має значні труднощі в підтриманні діалогу. Здебільшого він/вона відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнямиствердного чи заперечного характеру. |
| **2** | Учень/учениця відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам/самадосягти комунікативної мети не може. |
| **3** | Учень/учениця бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилокрізного характеру. Проте комунікативна мета досягається ним/нею лише частково. |
| **Середній** | **4** | Учень/учениця бере участь у діалозі з |
| (Балів цього рівня |  | нескладної за змістом теми, в основному |
| заслуговують |  | досягає мети спілкування, проте репліки |
| учні/учениці, які досягли |  | його/її недостатньо вдалі, оскільки не |
| певних результатів у |  | враховують належним чином ситуацію |
| складанні діалогу за |  | спілкування, не відзначаються |
| двома-чотирма |  | послідовністю, доказовістю; трапляється |
| показниками з нескладної |  | чимало помилок у доборі слів, побудові |
| теми, але за іншими |  | речень, їх інтонуванні тощо. |
| критеріями результати | **5** | Учень/учениця бере участь у діалозі за |
| поки що незначні) |  | нескладною за змістом мовленнєвою |
|  |  | ситуацією, додержує елементарних правил |
|  |  | поведінки в розмові, загалом досягає |
|  |  | комунікативної мети, проте допускає |
|  |  | відхилення від теми, мовлення його/її |
|  |  | характеризується стереотипністю, |
|  |  | недостатньою різноманітністю і потребує |
|  |  | істотної корекції тощо. |
|  | **6** | Учень/учениця успішно досягає |
|  |  | комунікативної мети в діалозі з нескладної |
|  |  | теми, його/її репліки загалом є |
|  |  | змістовними, відповідають основним |
|  |  | правилам поведінки у розмові, нормам |
|  |  | етикету, проте їм не вистачає самостійності |
|  |  | суджень, їх аргументації, новизни, лаконізму |
|  |  | в досягненні комунікативної мети, наявна |
|  |  | певна кількість помилок у мовному |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | оформленні реплік тощо. |
| **Достатній** | **7** | Діалогічне мовлення учня/учениці за своїм |
| (Балів цього рівня |  | змістом спрямовується на розв’язання певної |
| заслуговують |  | проблеми, загалом є змістовним, набирає |
| учні/учениці, які |  | деяких рис невимушеності; з’являються |
| самостійно, у цілому |  | елементи особистісної позиції щодо |
| вправно за більшістю |  | предмета обговорення, правила спілкування |
| критеріїв склали діалог з |  | в цілому додержуються, але ще є істотні |
| теми, що містить певну |  | недоліки(за 4-ма критеріями): невисокий |
| проблему, |  | рівень самостійності й аргументованості |
| продемонстрували |  | суджень, можуть траплятися відхилення від |
| належну культуру спіл- |  | теми, помилки в мовному оформленні |
| кування, проте за деякими |  | реплік тощо. |
| з критеріїв(від 2-х до 4-х) | **8** | Учень/учениця загалом вправно бере участь |
| їх мовлення ще містить |  | у діалозі за ситуацією, що містить певну |
| певні недоліки ) |  | проблему, досягаючи комунікативної мети, |
|  |  | висловлює судження і певною мірою |
|  |  | аргументує їх з допомогою загальновідомих |
|  |  | фактів, у діалозі з’являються елементи |
|  |  | оцінних характеристик, узагальнень, що |
|  |  | базуються на використанні прислів’їв і |
|  |  | приказок, проте допускаються певні |
|  |  | недоліки за кількома критеріями(3-ма). |
|  | **9** | Учень/учениця самостійно складає діалог з |
|  |  | проблемної теми, демонструючи загалом |
|  |  | достатній рівень вправності і культури |
|  |  | мовлення (чітко висловлює думки, виявляє |
|  |  | вміння сформулювати цікаве запитання, дати |
|  |  | влучну, дотепну відповідь, виявляє |
|  |  | толерантність, стриманість, коректність у |
|  |  | разі незгоди з думкою співрозмовника), але в |
|  |  | діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, |
|  |  | наприклад: нечітко виражається особиста |
|  |  | позиція співбесідників, аргументація не |
|  |  | відзначається оригінальністю тощо. |
| **Високий** | **10** | Учень/учениця складає діалог за |
| (Балів цього рівня |  | проблемною ситуацією, демонструючи |
| заслуговують |  | належний рівень мовленнєвої культури, |
| учні/учениці, які |  | вміння формулювати думки, |
| продемонстрували високу |  | обґрунтовуючи власну позицію, виявляє |
| культуру спілкування, |  | готовність уважно і доброзичливо вислухати |
| переконливо |  | співрозмовника, даючи можливість |
| аргументуючи свої думки |  | висловитися партнеру по діалогу; |
| з приводу проблемної |  | додержується правил мовленнєвого етикету; |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| теми, даючи можливість |  | структура діалогу, мовне оформлення реплік |  |
| висловитися партнеру по | діалогу звичайно відповідає нормам, проте за |
| діалогу; змогли зіставити | одним з критеріїв можливі певні недоліки. |
| різні погляди на той | **11** | Учень/учениця складає діалог, самостійно |
| самий предмет, навести |  | обравши аспект запропонованої теми (або ж |
| аргументи “за“ і “проти“ |  | самостійно визначає проблему для |
| в їх обговоренні тощо) |  | обговорення), переконливо й оригінально |
|  |  | аргументує свою позицію, зіставляє різні |
|  |  | погляди на той самий предмет, розуміючи |
|  |  | при цьому можливість інших підходів до |
|  |  | обговорюваної проблеми, виявляє повагу до |
|  |  | думки іншого; структура діалогу, мовне |
|  |  | оформлення реплік діалогу відповідає |
|  |  | нормам. |
|  | **12** | Учень/учениця складає глибокий за змістом і |
|  |  | досконалий за формою діалог, самостійно |
|  |  | обравши аспект запропонованої теми (або ж |
|  |  | самостійно визначає проблему для |
|  |  | обговорення), демонструючи вміння уважно |
|  |  | і доброзичливо вислухати співрозмовника, |
|  |  | коротко, виразно, оригінально |
|  |  | сформулювати свою думку, дібрати цікаві, |
|  |  | влучні, дотепні, переконливі аргументи на |
|  |  | захист своєї позиції, у тому числі й з |
|  |  | власного життєвого досвіду, зіставити різні |
|  |  | погляди на той самий |
|  |  | предмет; здатний/здатна змінити свою |
|  |  | думку в разі незаперечних аргументів |
|  |  | іншого; додержується правил |
|  |  | поведінки й мовленнєвого етикету в розмові. |