

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Рівненській області позапланового інституційного аудиту

ЗАКЛАД ОСВІТИ «РАФАЛІВСЬКИЙ ПЕТРОПАВЛІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ» вул. Петро-Павлівська, будинок 6, селище міського типу Рафалівка, Володимирецький район, Рівненська область тел. 0967571038 ТКАЧУК Марія Василівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	5	6	7	9	2	5	
Засновник юридичної особи	Рафалівська селищна рада Вараського району Рівненської області								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	8	8	1	2	7	
Юридична адреса	Поштовий індекс			3	4	3	7	1	
Рівненська обл., Вараський р-н, селище міського типу Рафалівка, ВУЛ.1 ТРАВНЯ, будинок 12	Телефон			+38(03634)53160					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс								
	E-mail			rafalivka@silrada.rv.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			3	4	3	7	1	
Рівненська обл., Вараський р-н, селище міського типу Рафалівка, ВУЛ.1 ТРАВНЯ, будинок 12	Телефон			+38(03634)53160					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс								
	E-mail			rafalivka@silrada.rv.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Ткачук Марія Василівна								
Строки проведення інституційного аудиту	01.12.2021-08.12.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 25.11.2021 № 01-02/41								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-02/41-16/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	110								
З них педагогічних працівників	51								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	363								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ЛЕВЧУК Оксана Василівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Рівненській області;

МАЗУР Андрій Володимирович - начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області;

КАТЕРИНЮК Вікторія Іванівна - головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області.

Члени комісії:

БЕРНИК Тамара Миколаївна - заступник директора з навчально-виховної роботи закладу загальної середньої освіти «Степанський ліцей» Степанської селищної ради Сарненського району Рівненської області (за згодою);

ГОРЕГЛЯД Яна Іванівна - директор Вараського ліцею № 2 Вараської міської територіальної громади Рівненської області (за згодою);

КРАТ Наталія Володимирівна - заступник директора з навчально-виховної роботи Сарненського районного ліцею «Лідер» Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області (за згодою);

ЛАЗАРЧУК Алла Володимирівна - директор Клесівського ліцею Клесівської селищної ради Сарненського району Рівненської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор ТКАЧУК Марія Василівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Заклад освіти «Рафалівський Петропавлівський ліцей» має у своєму складі три структурні підрозділи: Лозківську гімназію; Суховільську та Рафалівську початкові школи.

Розміщено Рафалівський Петропавлівський ліцей у двох типових будівлях. Загальна площа закладу – 1482 кв.м., площа навчальних кабінетів – 1167 кв.м. Проектна потужність – 300 учнів. У закладі навчається 125 учнів, з них підвозиться – 17. Функціонує 7 класів, з них один інклюзивний (7 кл.), середня наповнюваність – 18 учнів. Для одного учня 8 класу організовано індивідуальну форму здобуття повної загальної середньої освіти (педагогічний патронаж). Освітній процес на всіх рівнях повної загальної середньої освіти забезпечують 16 педагогів.

Структурний підрозділ «Лозківська гімназія» Закладу освіти «Рафалівський Петропавлівський ліцей». Приміщення закладу одноповерхове. Загальна площа – 1185 кв.м., площа навчальних кабінетів – 620 кв.м. Проектна потужність – 250 учнів. У закладі навчається 143 учні. Функціонує 9 класів, з них один інклюзивний (6 кл.), середня наповнюваність – 16 учнів. Для одного учня 5 класу та двох учнів 9 класу організовано індивідуальну форму здобуття базової загальної середньої освіти (педагогічний патронаж). Освітній процес забезпечують 21 педагогічних працівників.

Структурний підрозділ «Суховільська початкова школа» Закладу освіти «Рафалівський Петропавлівський ліцей». Приміщення закладу одноповерхове. Загальна площа – 836 кв.м., площа навчальних кабінетів – 164 кв.м., проектна потужність – 240 учнів. У закладі навчається 15 учнів. Функціонує клас-комплект (1 і 2 класи), один інклюзивний (4 кл.). Для одного учня 1 класу та чотирьох учнів 3 класу організовано індивідуальну форму здобуття початкової загальної освіти (педагогічний патронаж). Освітній процес забезпечують 5 педагогічних працівників.

Структурний підрозділ «Рафалівська початкова школа» Закладу освіти «Рафалівський Петропавлівський ліцей». Приміщення закладу двоповерхове, пристосоване. Загальна площа

–1183 кв.м., площа навчальних кабінетів – 440 кв.м. У закладі навчається 80 учнів. Функціонує 4 класи, з них один інклюзивний (1 кл.), середня наповнюваність – 20 учнів. Для одного учня 1 класу організовано індивідуальну форму здобуття початкової загальної освіти (педагогічний патронаж). Освітній процес забезпечують 9 педагогічних працівників.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (28)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 37)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 43)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 182)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія закладу освіти та його структурних підрозділів чиста та охайна, проте не є безпечною для здобувачів освіти (окрім структурного підрозділу «Рафалівська початкова школа» та «Лозківська гімназія»).</p> <p>Можливий несанкціонований доступ на територію Рафалівського Петропавлівського ліцею та його структурного підрозділу «Суховільська початкова школа» (відсутня частина огорожі).</p> <p>Освітлення території корпусів ліцею та його структурних підрозділів у вечірній та нічний час забезпечується лише біля входів.</p> <p>На господарському дворі Суховільської початкової школи нагромаджено колоди, що становить потенційну небезпеку для учнів.</p> <p>Переважна більшість батьків та учнів оцінюють облаштування території на достатньому рівні.</p> <p>Територія закладу не є повністю безпечна для фізичної активності здобувачів освіти. У ліцеї та його структурних підрозділах облаштовано спортивні майданчики, які мають як трав'яне покриття, так і комбіноване (у структурних підрозділах «Лозківська гімназія» та «Суховільська початкова школа» наявні комбіновані спортивні майданчики). На території центрального корпусу ліцею наявний баскетбольний майданчик, міні-футбольне поле та гімнастичне містечко. Для здобувачів освіти 1-4 класів майданчики облаштовані тіншовими навісами, альтанками, ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів (окрім «Суховільської початкової школи»).</p> <p>Однак у Лозківській гімназії майданчик для учнів 1-4 класів знаходиться поза межами території закладу (потрібно переходити через проїжджу частину, що становить потенційну небезпеку). А територія</p>

Суховільської початкової школи не облаштована для занять спортом і відпочинку.

Приміщення закладу освіти (у тому числі структурних підрозділів) безпечні та недоступні для несанкціонованого доступу сторонніх осіб.

Повітряно-тепловий режим усіх навчальних приміщень відповідає санітарним вимогам. Провітрювання здійснюється під час перерв. Усі навчальні приміщення мають достатнє як природне, так і штучне освітлення. У закладі регулярно проводиться вологе прибирання.

Навчальні кабінети початкової школи непрохідні та розташовані відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової, повної загальної середньої освіти.

Облаштування санвузлів в цілому не відповідає вимогам. У вбиральнях наявні рукомийники, мило, рушники паперові та електричні. Однак, у санвузлах ліцею відсутні кабінки, що закриваються зсередини. У структурному підрозділі «Суховільська початкова школа» туалети спільні для усіх учасників освітнього процесу. Відокремлені вбиральні для педагогічних працівників наявні лише у центральному корпусі ліцею та структурному підрозділі «Рафалівська початкова школа». У Лозківській гімназії внутрішні вбиральні не облаштовані.

У ліцеї організовано питний режим відповідно до вимог в умовах карантинних обмежень (учнями використовується індивідуальний посуд).

Переважає більшість батьків та учнів позитивно оцінюють температурний режим, дизайн та облаштування приміщень.

У закладі освіти в основному забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування класів. Усі навчальні приміщення використовуються з освітньою метою.

Кожен учитель у ліцеї має своє робоче місце. У коридорах облаштовані місця для відпочинку учнів.

У закладі освіти наявні приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. У ліцеї наявні навчальні кабінети: фізики, біології, географії, інформатики, іноземної мови, української мови та літератури, трудового навчання, наявна майстерня, спортивна зала. Проте вони недостатньо оснащені засобами навчання. У першу чергу оновлення обладнання потребують кабінети фізики, хімії, інформатики, що підтверджено керівником під час інтерв'ю.

У ліцеї проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Про це свідчать вивчення документації та результати анкетування учнів і вчителів (відповідно 97% та 88%). У кабінетах підвищеного ризику та у коридорах закладу на інформаційних стендах розміщено правила з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу. Окрім того, проводяться/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Зі слів керівника, навчання проводять медичні працівники місцевої амбулаторії та медична сестра закладу освіти. 95% педагогічних працівників зазначили, що алгоритм дій у разі нещасного випадку розроблений та усі його дотримуються, 5% - не володіють інформацією. Нещасних випадків у ліцеї не зафіксовано.

У закладі освіти в основному створені умови для здорового харчування учнів і працівників. Пільгові категорії учнів харчуються за

	<p>рахунок коштів місцевого бюджету. Подані страви відповідають меню і не містять заборонених продуктів. Приміщення їдальні, столи, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Умовами харчування задоволена переважна більшість батьків, учнів та вчителів (за результатами анкетування). Проте, у їдальні структурного підрозділу «Лозківська гімназія» двотижнєве меню недоступне для здобувачів освіти, відсутня вітрина із готовою продукцією.</p> <p>Заклад підключено до мережі Інтернет. Використовується дротовий (за технологіями FTTx, PON, ETTN) та бездротовий (за технологією Wi-Fi). Створена гостьова мережа для дітей. Використовується антивірусне програмне забезпечення. За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість учасників освітнього процесу поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу. Однак, у центральному корпусі ліцею є доступ до сайтів із небажаним змістом та слабка швидкість сигналу (до 10 Мбіт/с).</p> <p>Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності (знайомство зі школою та колективом, тренінгові заняття, бесіди, неформальні зустрічі, екскурсії тощо), що підтвердили переважна більшість вчителів під час анкетування. Також ведеться робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Зі слів практичного психолога та соціального педагога здійснюється моніторинг виявлення рівня адаптації учнів 1, 5, 10 класів, проводиться анкетування батьків та учнів, діагностика шкільної мотивації та тривожності учнів, визначення рівня самооцінки, бесіди з метою згуртування учнівського колективу. Більшість батьків (71%) зазначили, що у їхньої дитини не виникали проблеми з адаптацією у закладі освіти, проте частина дітей усе ж таки їх мала (про це вказали 29% батьків).</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що у закладі освіти недостатньо налагоджено роботу щодо адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблено план заходів із запобігання та протидії булінгу. До розроблення даного документа залучались представники учнівського самоврядування. Однак план заходів із запобігання та протидії булінгу, порядок подання заяв та реагування на такі випадки не розміщено на вебсайті ліцею.</p> <p>Найчастіше здобувачі освіти отримують інформацію про те, що таке булінг, інші форми насильства від класного керівника, вчителів, психолога, соціального педагога, соціальних мереж, інформаційних стендів, вебсайту школи, від батьків, однолітків, друзів, працівників поліції та соціальних служб. Однак 27% учнів не підтвердили цю інформацію.</p> <p>У ліцеї реалізуються заходи із запобігання проявам булінгу (цькування) та дискримінації, в тому числі із залученням правоохоронних органів, що відображено в річному плані роботи школи та підтверджено результатами анкетування педагогічних працівників (88%). Педагоги проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги. Під час опитування більшість батьків підтвердили дану інформацію.</p> <p>У закладі освіти випадків булінгу не зафіксовано (вивчення документації, інтерв'ю). Зі слів керівництва закладу, практичного психолога і соціального педагога у ліцеї здійснюється системна робота</p>

з виявлення, реагування та запобігання булінгу та іншому насильству. Проводяться спостереження, анкетування, бесіди, опитування, години спілкування. Переважна більшість учасників освітнього процесу підтвердили проведення таких заходів.

Учасники освітнього процесу вважають освітнє середовище закладу безпечним і психологічно комфортним. Про це свідчать результати анкетування. Майже всі педагоги задоволені освітнім середовищем та умовами праці. 98% учнів почуваються у ліцеї безпечно та психологічно комфортно, а 81% здобувачів освіти здебільшого охоче йдуть до ліцею. Дану інформацію підтвердили 78% батьків. А небажання дитини йти до школи пов'язують з упередженим ставленням з боку вчителів, взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи, відсутністю бажання вчитись (22% батьків).

Водночас, вищезазначена інформація суперечить наступним відповідям респондентів. Подальший аналіз анкетування учнів показав, що у школі булінг (цькування) все ж є, оскільки на питання «Якщо ви потерпали від випадків булінгу, то до кого звертались за допомогою у разі випадків булінгу (цькування)», 57% учнів вказали, що звертались до директора, заступника директора, класного керівника, практичного психолога (43% – зазначили, що таких випадків не було). А «Чи допомогло це зупинити булінг», 44% учнів сказали, що булінг припинився, а 51% – зазначили, що булінгу не було. Окрім того, чверть опитаних батьків та понад третина педагогів теж зверталися щодо проявів булінгу чи насильства серед учнів.

Така суперечливість інформації може свідчити про те, що учні потерпають від проявів булінгу, але це не фіксується у закладі освіти, та/або про те, що учасники освітнього процесу не розрізняють поняття «конфлікт» і «булінг» тощо.

У ліцеї з метою запобігання проявам насильства здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях і вживаються відповідні заходи.

Правила поведінки для учнів оприлюднені на сайті закладу, інформаційних стендах. До розроблення правил для здобувачів освіти долучалися представники учнівського самоврядування. Результати анкетування свідчать, що 100% учнів ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх. На думку практичного психолога і соціального педагога, правила є дієвими.

У цілому правила ґрунтуються на заборонах та не забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини, не сприяють формуванню позитивної мотивації. Для інших учасників освітнього процесу правила не розроблено, хоча 93% батьків, 88% вчителів вказали, що ознайомлені з правилами поведінки, прийнятими у закладі, та дотримуються їх. Це може свідчити про те, що батьки та вчителі розцінюють як даних правил дотримуються учні.

Під час вивчення освітнього середовища закладу не спостерігались випадки образливої поведінки, прояви психологічного або фізичного насильства, взаємодія учасників освітнього процесу здійснювалась на засадах взаємоповаги.

Отже, проаналізувавши усі джерела інформації, можна стверджувати, що заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам насильства, дискримінації, булінгу, однак вона не є системною.

1.3. Формування інклюзивного,

Територія закладу (у тому числі – структурних підрозділів) доступна для використання усіма учасниками освітнього процесу.

розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

У центральному корпусі ліцею є можливість безперешкодного доступу до приміщення особам з ООП. Наявний пандус із поручнем. У структурному підрозділі «Суховільська початкова школа» є пологий схил на ганок. Однак, в інших структурних підрозділах закладу не забезпечено безперешкодного доступу до будівель.

Можливість вільного та зручного переміщення між навчальними кабінетами є у коридорах корпусів ліцею та у структурних підрозділах (окрім структурного підрозділу «Лозківська гімназія»). У ліцеї туалетні кімнати не пристосовані для потреб учасників освітнього процесу (відсутній широкий безпороговий прохід, поручні, кнопка виклику для надання допомоги). Висота учнівських столів та парт регулюється в кабінетах початкової школи. Шафи, полиці, стелажі надійно закріплені.

У закладі освіти та його структурних підрозділах організовано інклюзивне навчання (1, 4, 6, 7 класи).

Ресурсна кімната є лише структурному підрозділу «Лозківська гімназія» та центральному корпусі ліцею (використовується і як кабінет психолога). Наявні дидактичні засоби для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами. У Лозківській гімназії вони частково відповідають освітнім та віковим запитам учнів.

Заклад освіти забезпечений практичним психологом та асистентами педагога (у двох інклюзивних класах). Укладено цивільно-правові угоди із фахівцями про надання корекційно-розвиткових послуг.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі добирають доречні види діяльності, дотримуються відповідного темпу навчання, залучають до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами, адаптують зміст навчального матеріалу.

У ліцеї налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами. Створено команди психолого-педагогічного супроводу. Для кожної дитини з ООП за участі батьків розроблена індивідуальна програма розвитку, сформовано індивідуальні навчальні плани та розклад корекційно-розвиткових занять.

Заклад освіти співпрацює із Вараським інклюзивно-ресурсним центром.

Отже, у закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з дітьми з особливими освітніми потребами; налагоджена взаємодія з батьками та фахівцями ІРЦ.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що у закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих навчальних предметів.

Освітній простір ліцею містить елементи дизайну та осередки, які мотивують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. У коридорах закладу створена візуалізація на стінах. Є виставки учнівських робіт, презентація успіхів учнів, інформаційні стенди. У ліцеї та його структурних підрозділах функціонують музейні кімнати.

У навчальних кабінетах початкової школи створено безпечний і дружній до дитини простір, який відповідає потребам учнів початкової школи та виконує мотивуючу функцію. Однак облаштування освітнього середовища базової і старшої школи потребує осучаснення.

Наявне обладнання та засоби навчання використовується у навчально-пізнавальній діяльності. Результати анкетування свідчать, що під час навчання та позаурочних заходів часто використовується

	<p>лабораторне та мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка та програми та/або гаджети, наочність. Постійно використовується Інтернет, спортивна зала/спортивний майданчик, спортивний інвентар.</p> <p>У закладі освіти є бібліотека, яка забезпечена доступом до мережі Інтернет (окрім Лозківської гімназії). Здобувачі освіти відвідують бібліотеку з метою самопідготовки, консультацій, проєктної роботи (38%), отримання необхідної літератури та підручників (57%), під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності (11%). Не користуються шкільною бібліотекою 22% здобувачів освіти.</p> <p>Отже, для створення повноцінного простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу приміщення та ресурси бібліотеки потребують осучаснення, в тому числі комп'ютеризації.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здобувачів освіти оприлюднені на офіційному сайті закладу та інформаційних стендах. За результатами опитування з'ясовано, що педагогічні працівники (93%) використовують критерії, запропоновані МОН, а 7% вказали, що розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Вчителі інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, розміщують на вебсайті закладу освіти, інформують перед вивченням кожної теми, пояснюють учням індивідуально. Вказану інформацію підтвердили і здобувачі освіти. Переважна більшість батьків (87%) знають про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>Однак, під час спостереження за навчальними заняттями експерти відмітили, що третина вчителів інформували учнів про критерії оцінювання результатів навчання.</p> <p>Отже, здобувачі освіти не в повній мірі отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.</p> <p>Під час опитування учні зазначили, що педагогічні працівники оцінюють їхні результати навчання справедливо, об'єктивно та добросовісно, пояснюють вимоги до оцінювання, а виставлені оцінки завжди аргументують. Цю інформацію підтвердили майже всі батьки (96%).</p> <p>Результати спостережень за навчальними заняттями показали, що більшість вчителів надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь уточнювальними запитаннями, забезпечують</p>

	<p>зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, половина педагогів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, і лише третина оцінюють результати навчання відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході, оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями.</p> <p>Аналіз отриманої інформації дає підстави стверджувати, що система оцінювання результатів навчання учнів лише частково забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Результати вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника свідчать про те, що моніторингові дослідження із предметів інваріантної складової у закладі освіти проводяться двічі на рік. Однак відсутність чіткої процедури їх реалізації та формальність заходів, проведених за результатами моніторингів, унеможливають коригування результатів навчання кожного здобувача освіти.</p> <p>Результатами спостережень за навчальними заняттями показали, що в школі впроваджуються елементи формульованого оцінювання. Переважна більшість вчителів надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповідь уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, однак лише окремі з них спрямовують оцінювання результатів на індивідуальний поступ учня.</p> <p>Результати анкетування свідчать, що здобувачі освіти отримують зворотний зв'язок від учителів щодо їхнього навчання через пояснення та аргументації виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання. Учні переконані, що педагоги оцінюють їхні результати навчання з метою відстеження індивідуального прогресу (51%) та визначення рівня знань, умінь і навичок (46%). Більшість учителів пов'язують індивідуальний поступ учня із відстеженням та аналізом динаміки результатів навчання учнів з предмету. Педагоги зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне (54%), формульоване (77%), самооцінювання учнями (73%), взаємне оцінювання (58%), підсумкове (63%).</p> <p>Ці результати свідчать про те, що педагоги мають недостатнє розуміння застосування видів та форм оцінювання та/або впроваджують його несистемно і, відповідно, відстеження індивідуального поступу учня не досягає необхідного результату.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання,</p>	<p>Під час анкетування учителі зазначили, що мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять (70%), беруть участь у розробці та реалізують індивідуальні освітні траєкторії для учнів (23%), надають індивідуальні консультації (56%), дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (74%), створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (81%), розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (37%). Це підтвердили учні, вказавши, що</p>

здатності до самооцінювання	<p>учителі їх підтримують, вірять у них та їхні успіхи, поважають і допомагають.</p> <p>Переважна більшість учнів (89%) зазначила, що результати навчання залежать виключно від їх праці та наполегливості. Окрім того, 81% здобувачів вказали, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя та впевнені, що школа цю відповідальність у них розвиває.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що здобувачі освіти працюють із зацікавленням, співпрацюють між собою, однак лише на окремих уроках вчителі дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань та напрямів навчальної діяльності.</p> <p>Близько 70% здобувачів освіти стверджують, що застосовують самооцінювання результатів своєї роботи під час занять. Ця інформація у більшості підтвердилась результатами спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Отже, система оцінювання недостатньо спрямована на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>
-----------------------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагогічні працівники планують свою діяльність на основі рекомендації Міністерства освіти і науки України та аналізують її результативність. Переважна більшість вчителів у анкетах зазначили, що при розробленні КТП використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмету, досвід, запозичений у колег та власний досвід. У разі потреби коригують кількість годин на вивчення окремого матеріалу. Переважна більшість вчителів зазначили, що не відчують втручання керівництва закладу у процес розроблення КТП.</p> <p>Усі вчителі забезпечують формування компетентності володіння державною мовою; у половини педагогічних працівників на уроках спостерігалось формування математичної компетентності, навчання впродовж життя, у третини - культурна, екологічна, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, інформаційно-комунікаційна компетентність; окремі вчителі формували громадянські та соціальні компетентності, підприємливість та фінансову грамотність, інноваційність, здатність спілкуватися іноземними мовами.</p> <p>Із форм самоаналізу педагогічної діяльності з'ясовано, що вчителі беруть участь у розробленні індивідуальної освітньої траєкторії учнів (складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації,</p>

	<p>проводять оцінювання результатів навчання учнів тощо) та відстежують їх результативність. У ході інтерв'ю заступник директора зазначила, що індивідуальні освітні траєкторії розробляються для дітей з ООП та обдарованих учнів.</p> <p>Під час анкетування педагогічні працівники вказали, що поширюють власний педагогічний досвід у блогах (14%), у матеріалах та/або виступах конференцій (21%), розміщуючи публікації на вебсайті закладу (23%), у професійних спільнотах соціальних мереж (30%), на освітніх онлайн-платформах (16%), у фахових виданнях (7%), а 40% педагогів зазначили, що не мають оприлюднених розробок. Окремі вчителі для оприлюднення своїх матеріалів використовують національну освітню платформу «Всеосвіта», освітній проєкт «На урок». Найвні матеріали кількох педагогів і на офіційному вебсайті закладу освіти.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість вчителів розвивають навички співпраці, культури командної роботи, близько половини педагогів спрямовують навчальні заняття на формування суспільних цінностей (соціальної емпатії, толерантності, інклюзивної культури), дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо) та виховують в учнів патріотизм, культуру і повагу до законів.</p> <p>У формі самоаналізу усі педагоги зазначили, що використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Під час проведення навчальних занять експерти відмітили, що використання інформаційно-комунікаційних технологій простежувалось у більшості учителів.</p> <p>Отже, на підставі узагальненої інформації можна зробити висновок, що педагогічні працівники ефективно планують свою діяльність, однак недостатньо використовують сучасні освітні технології до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Усі педагоги задля підвищення свого професійного рівня і педагогічної майстерності обирають курси підвищення кваліфікації у Рівненському ОППО, онлайн-курси, методичні семінари та вебінари, самоосвіту, конференції, тренінги, майстер-класи.</p> <p>Для професійного зростання педагогічні працівники обирали наступну тематику: методичні аспекти викладання предметів та курсів; інклюзивне навчання; безпечне освітнє середовище; використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті. Тільки п'ята частина педагогів обрала напрям «Формування у здобувачів освіти громадянської позиції» (хоча, як показує спостереження за навчальними заняттями, лише окремі вчителі забезпечують формування громадянських та соціальних компетентностей під час уроків).</p> <p>Зі слів заступника директора, педагоги беруть участь в конкурсах «Учитель року», «Ярмарок педагогічних ідей». Один учитель був учасником проєкту з медіаграмотності.</p> <p>У формі самоаналізу переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що здійснюють інноваційну освітню діяльність в закладі, впроваджують ігрові, інтерактивні, проєктні технології, ІКТ та технологію розвитку критичного мислення. Експертну діяльність вчителі не здійснюють. Однак, подальший аналіз інформації із зазначених вище форм свідчить про те, що у педагогічних працівників</p>

	<p>простежується нерозуміння понять «інноваційна освітня діяльність» та «інноваційні освітні технології».</p> <p>Отже, педагогічні працівники не в повній мірі забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства зі здобувачами освіти. Це підтвердили відповіді здобувачів освіти: 87% з них зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення занять з більшості навчальних предметів. Окрім того, на уроках комунікація педагогів та учнів була націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, простежувалась повага вчителя до кожної дитини, її цілей, інтересів, завдання вчителя враховувались життєві інтереси та запити учнів.</p> <p>Співпраця педагогічних працівників з батьками також налагоджена. Опитування батьків (92%) показало, що педагоги в переважній більшості забезпечують зворотний зв'язок із ними. У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною розраховують на класного керівника (90%), директора (31%), проте від практичного психолога, заступника директора та соціального педагога очікують допомогу лише 13%, 10% та 6% батьків.</p> <p>У закладі існує практика педагогічного наставництва. Учителі надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом шляхом проведення семінарів, майстер-класів, засідань методичних об'єднань, індивідуального спілкування, онлайн-комунікації тощо. Зазначені заходи передбачені річним планом роботи закладу.</p> <p>Окрім того, результати анкетування підтверджують, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів (72%), створені всі умови для цього, але 30% - вважають, що співпраця, переважно, є ситуативною.</p> <p>Отже, узагальнена інформація дає підстави стверджувати, що у ліцеї налагоджена співпраця з учнями, їх батьками, однак за результатами анкетування співпраця між педагогами потребує уваги.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй діяльності педагогічні працівники (за результатами анкетування) при використанні інформації завжди вказують використане джерело, ознайомлюють їх із основами авторського права, добирають відповідні завдання, що унеможливають списування, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їх батьками, вказують колегам на плагіат у їхніх матеріалах. Цю інформацію підтвердили більшість учнів, однак чверть із них вказали на нерегулярність таких заходів.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише третина вчителів вказували на використані джерела інформації та наголошували на цінності самостійного виконання завдання, і лише окремі педагоги добирали завдання, що унеможливають списування.</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що більшість педагогічних працівників не дотримуються принципів і правил академічної доброчесності та недостатньо сприяють формуванню культури дотримання академічної доброчесності учнями.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення

3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.:Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У ліцеї розроблено Стратегію розвитку закладу на 2021-2025 роки, яку схвалено педагогічною радою та затверджено засновником (до розроблення долучались 21% педагогічних працівників). Документ розміщено на сайті закладу освіти. У документі визначені мета, завдання розвитку закладу, модель випускника, шляхи реалізації (освітні проекти). Однак у Стратегії переважають загальні положення, не визначено місію, візію та цінності закладу. У тексті документу спостерігаються певні неточності, а саме: часові рамки реалізації завдань охоплюють 2020-2024 роки; використовується попередня назва закладу (Рафалівська ЗОШ II-III ступенів). Невизначено перспективи розвитку структурних підрозділів ліцею: Суховільської початкової школи, Лозківської гімназії, Рафалівської початкової школи.</p> <p>Річний план роботи закладу схвалений на засіданні педагогічної ради, але не затверджений директором. До розроблення даного документу долучались 42% педагогічних працівників, а також представники учнівського самоврядування. Заходи, передбачені Річним планом роботи закладу, сприяють реалізації поставлених завдань. У ліцеї здійснюється аналіз виконання Річного плану роботи. Результати аналізу враховуються при плануванні роботи на наступний навчальний рік. Однак напрями, передбачені даним документом, лише частково узгоджуються із Стратегією розвитку закладу. Річний план не враховує діяльність структурних підрозділів.</p> <p>Педагогічна рада функціонує системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Це підтвердили 83% опитаних педагогічних працівників. Результати вивчення документації показали, що діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію Річного плану роботи (тематика засідань відображена у Річному плані роботи).</p> <p>У закладі розроблено «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Рафалівської ЗОШ II-III ступенів Володимирецької районної ради Рівненської області» (зазначена попередня назва закладу), схвалене на засіданні педагогічної ради, затверджене в.о. керівника у 2020 році та оприлюднене на сайті закладу. До розроблення долучались 23% педагогічних працівників. Документ перевантажений надлишковою інформацією, наприклад, вказані критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, рекомендовані МОН України. Передбачені Положенням компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти не відповідають їх змістовому наповненню. Окрім того, не описані механізми і процедури самооцінювання (вимоги, критерії, індикатори, методи збору інформації, інструментарій та джерела отримання інформації, періодичність проведення самооцінювання та використання узагальнених результатів).</p> <p>У цілому Положення у поданій редакції є нефункціональним.</p>

	<p>У 2020-2021 навчальному році у закладі було проведене самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти», що підтверджено вивченням документації. Зі слів керівника до даної процедури були долучені усі учасники освітнього процесу. Для проведення самооцінювання застосовувались інструментарій, рекомендований Державною службою якості освіти України. Однак даний процес не має логічного завершення, оскільки не простежуються шляхи узагальнення інформації та результати процедури самооцінювання не враховані при плануванні діяльності закладу.</p> <p>Керівництво закладу освіти планує та здійснює заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання. У ході вивчення документації з'ясовано, що адміністрація ліцею звертається із письмовими клопотаннями до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази і ця співпраця є ефективною (зроблено перші роботи по реконструкції огорожі центрального корпусу ліцею, виготовлена проектно-кошторисна документація щодо облаштування пандуса у структурному підрозділі «Рафалівська початкова школа тощо»).</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Переважає більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Наявна співпраця, налагоджено зворотний зв'язок, розбіжності вирішуються конструктивно. Це підтверджують результати опитувань учнів, батьків та вчителів. Керівництво закладу доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, вчасно розглядає звернення, що підтвердили переважна більшість учасників освітнього процесу та результати вивчення документації.</p> <p>Інформація про освітню діяльність закладу оприлюднюється, оновлюється на вебсайті ліцею, у соціальних мережах (Facebook), інформаційних стендах. Більшою популярністю серед батьків користуються соціальні мережі (64%), а інформацію із сайту отримують лише 19% батьків. Це свідчить про недостатню популяризацію сайту закладу як інформаційного ресурсу.</p> <p>Отже, керівництво закладу в основному сприяє формуванню відносин довіри, прозорості та дотриманню етичних норм.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У ліцеї всі педагогічні працівники працюють за фахом. Вакансії відсутні.</p> <p>Застосовуються заходи морального та матеріального стимулювання вчителів, зокрема, шляхом преміювання, нагородження грамотами.</p> <p>Усі педагогічні працівники стверджують, що у закладі створено умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників (один педагогічний працівник пройшов сертифікацію). Відсутні фактори, які б перешкождали професійному розвитку педагогів. Однак у закладі не сформовано та не затверджено План підвищення кваліфікації педагогічних працівників, що свідчить про відсутність системного підходу до організації професійного розвитку педагогів.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських</p>	<p>Переважає більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Під час прийняття управлінських рішень враховуються пропозиції педагогічних працівників та здобувачів освіти. Найчастіше думка учнів враховується під час оформлення навчальних кабінетів та інших приміщень, визначенні курсів за вибором і факультативів, у вирішенні питань</p>

<p>рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>дозвілля, визначення профілю навчання. Проте думка батьків рідше береться до уваги (39% опитаних респондентів зазначили, що їх думка враховується частково, а 10% вказали, що не враховується взагалі).</p> <p>Керівництво сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань діяльності закладу освіти. У ліцеї діє учнівське самоврядування, батьківська рада. Пропозиції членів учнівського самоврядування враховуються при складанні розкладу занять, створенні комфортного та безпечного середовища, розробленні правил поведінки, Положення про академічну доброчесність та заходів із протидії булінгу. Учнівська громада бере участь у плануванні та проведенні культурно-спортивних заходів.</p> <p>Керівництво ліцею підтримує конструктивні освітні ініціативи учасників освітнього процесу, спрямовані на сталий розвиток закладу.</p> <p>Учні ліцею зазначають, що беруть участь у класних, загальношкільних заходах і заходах на рівні громади зазвичай із власної ініціативи та з ініціативи класного керівника. Найчастіше у закладі організуються екскурсії, спортивні свята, рідше - майстер-класи, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв та виставок. У ліцеї запроваджені проєкти, ініційовані учнівським самоврядуванням, зокрема реалізовано проєкт "Протидія булінгу".</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. Майже всі респонденти підтвердили дану інформацію.</p> <p>Розклад уроків складений відповідно до Санітарного регламенту, освітньої програми та з урахуванням вікових особливостей учнів. Вивчення документації свідчить, що думка учнів враховується при виборі предметів варіативної складової. Під час інтерв'ю представники учнівського самоврядування підтвердили дану інформацію. Учні та батьки брали участь у визначенні курсів за вибором, факультативів, та профілю навчання (за результатами анкетування). Переважна більшість здобувачів освіти задоволені сформованим розкладом навчальних занять.</p> <p>Під час запровадження дистанційної форми навчання використовується платформа Google Meet. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу у ліцеї активно використовуються Viber-групи. Єдина електронна платформа у закладі відсутня.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії реалізуються для обдарованих здобувачів освіти та учнів з ООП. Це підтверджено наявною документацією і результатами опитування учасників освітнього процесу.</p> <p>Отже, у закладі освіти здійснюється організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії з місцевою громадою.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>У закладі розроблено Положення про академічну доброчесність. До його розроблення були долучені вчителі та учні. У річному плані роботи передбачені заходи щодо забезпечення політики академічної доброчесності. Проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу. Переважна більшість педагогів зазначають, що діють на засадах академічної доброчесності та у різний спосіб регулярно інформують учнів про дотримання академічної доброчесності, а найбільшу увагу приділяють бесідам відповідної тематики. Цю інформацію підтвердили понад 70% учнів, однак майже чверть з них вказали на нерегулярність таких заходів.</p>

	<p>За результатами анкетування переважна більшість вчителів та учнів стверджують, що у закладі регулярно проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Здобувачі освіти отримують інформацію з уроків, позаурочних заходів, бесід.</p> <p>Однак спостереження за навчальними заняттями показали, що вимоги Положення про академічну доброчесність педагогами дотримуються частково.</p> <p>Аналіз інформації дає підстави зробити висновок, що реалізацію політики академічної доброчесності в закладі освіти системно незабезпечено.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Низький
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене на засіданні педагогічної ради та затверджене у 2020 році. У Положенні визначено стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, виокремлені напрями освітньої діяльності закладу. Проте не описані механізми і процедури самооцінювання (вимоги, критерії, індикатори, методи збору інформації, інструментарій та джерела отримання інформації, періодичність проведення самооцінювання та використання узагальнених результатів).

У закладі проведено самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Освітнє середовище закладу освіти». Однак даний процес не має логічного завершення, оскільки не простежуються шляхи узагальнення інформації та результати процедури самооцінювання не враховані при плануванні діяльності закладу. Тому дієвість внутрішньої системи забезпечення якості освіти наразі оцінити неможливо.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту

(посада)



(підпис)

О. В. ЛЕВЧУК

(прізвище, ініціали)

29.12.2021

(дата)