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**Критерії оцінювання навчального проєкту**

**здобувачів освіти з біології**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних**  **досягнень учнів** | **Бали** | **Критерії оцінювання проєктної діяльності учнів** |
| **Початковий** | **1** | Учень (учениця)ознайомлений з проєктною діяльністю; робота реферативного характеру без визначення мети й завдань проєкту, а також без висновків за його результатами взята з інтернет ресурсів; учень(учениця) презентує роботу лише з допомогою вчителя; робота неестетично оформлена. |
| **2** | Учень (учениця) розкриває деякі поняття із вибраної теми проєкту; робота взята з інтернет ресурсів; учень(учениця) потребує допомоги вчителя при поясненні зображень; матеріали записані з граматичними і орфографічними помилками. |
| **3** | Учень (учениця) пояснює фрагментарні уявлення з теми проєкту і може відтворити окремі його частини; в роботі не визначена мета і завдання проєкту, відсутні висновки; учень ( учениця) з допомогою учителя демонструє найпростіші поняття. |
|  | **4** | Учень (учениця) знає окремі факти, що стосуються проєктної роботи; наводить під керівництвом вчителя прості приклади на підтвердження певної позиції; демонструє неповне розуміння теми. |
| **Середній** | **5** | Учень (учениця) з допомогою вчителя відтворює окремі частини проєкту, дає визначення основних понять; робота не містить наочних матеріалів, які б допомогли зрозуміти зміст проєкту. |
|  | **6** | Учень (учениця) відтворює матеріал з допомогою вчителя; поданий матеріал не зацікавлює інших учнів , нелогічно пов'язаний; учень(учениця) описує окремі власні спостереження; |
| **Достатній** | **7** | Учень (учениця) самостійно відтворює значну частину проєктної роботи, з допомогою вчителя пояснює перебіг явищ чи процесів; вміє порівнювати та наводити приклади ; разом з учителем формулює висновки за результатами дослідження. |
| **8** | Учень (учениця) самостійно відтворює фактичний і теоретичний матеріал проєктної роботи; рекомендована вчителем інформація не охоплює всі головні факти і найважливіші поняття. |
| **9** | Учень (учениця) виявляє розуміння основоположних теорій і фактів; наочні матеріали доповнюють зміст проекту і відображають специфіку теми; з допомогою вчителя наводить приклади та робить висновки. |
|  | **10** | Учень (учениця) володіє навчальним матеріалом і застосовує знання у презентації, уміє аналізувати, узагальнювати й систематизувати надану інформацію, робити висновки; логічно і послідовно висвітлений матеріал обраної теми проєкту; робота належно оформлена. |
|  | **11** | Учень (учениця) володіє засвоєними знаннями і використовує їх у презентації , встановлює зв'язки між явищами; самостійно знаходить і використовує інформацію згідно з поставленим завданням; демонструє викладення матеріалу в правильній послідовності та хронологічному порядку . |
| **IV. Високий** |  |
|  | **12** | Учень (учениця) має системні знання з предмета, аргументовано використовує їх у проєктній роботі; аналізує додаткову інформацію; демонструє повне розуміння матеріалу; презентація завершена, логічно та послідовно розміщений матеріал; робить обґрунтовані висновки з проведеного експерименту; самостійно аналізує та вносить  пропозиції щодо наявної проблеми. |

**Критерії оцінюванн**

**навчального проєкту**

**1. Обґрунтування й постановка мети, планування шляхів її досягнення, практична цінність проекту (max — 5 балів)**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 | Мета виконання проєкту не сформульована |
| 1–2 | Мета визначена, але не позначені шляхи її досягнення, немає плану роботи |
| 3-4 | Мета визначена, описана не чітко, подано певний план шляхів її досягнення |
| 5 | Мета визначена, чітко описана, подано детальний план шляхів її досягнення, проєкт виконаний точно й послідовно, відповідно до плану він має практичну цінність |

**2. Повнота використаної інформації, різноманітність джерел інформації**

**(max — 5 бали)**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 | Бібліографія відсутня |
| 1-2 | Бібліографія містить незначний обсяг відповідної інформації |
| 3-4 | Робота містить неповну інформацію з відповідних джерел |
| 5 | Робота містить досить повну інформацію з широкого спектра відповідних джерел |

**3**. **Творчий і аналітичний підхід до роботи, об’єм розробок, новизна рішень (max — 7 балів)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Робота не містить особистих роздумів і є нетворчим зверненням до теми проєкту |
| 2-3 | Робота містить поверховий опис теми проєкту |
| 4-5 | Робота містить роздуми описового характеру, невикористані можливості творчого підходу |
| 6–7 | Робота відзначається глибокими роздумами й аналізом, власним оригінальним відношенням автора до ідеї проєкту, новими рішеннями |

**4. Якість оформлення звіту про роботу над проектом і наочних посібників (max — 4 бали)**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 | Звіт відсутній |
| 1–2 | Звіт представлений у вигляді усного повідомлення без наочних посібників |
| 3 | Звіт представлений у вигляді презентації або текстового файлу, але якість оформлення низька. |
| 4 | Звіт представлений у вигляді презентації або текстового файлу |

**5. Аналіз процесу й результатів роботи (max — 6 балів)**

|  |  |
| --- | --- |
| 0 | Аналіз роботи відсутній |
| 1–2 | Аналіз роботи виконаний формально |
| 3-4 | Аналіз роботи виконаний, але висновки неповні |
| 5–6 | Представлений вичерпний огляд ходу роботи з аналізом ситуацій, що складалися |

**6.** **Особиста зацікавленість автора, його залученість у роботу, рівень самостійності (max — 4 бали)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1–2 | Робота шаблонна, що показує формальне ставлення автора |
| 3–4 | Робота самостійна, що демонструє особисту зацікавленість автора, власні розробки й пропозиції |