**Формувальне оцінювання**

Одним із розділів внутрішньої системи оцінювання якості освіти є оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Саме – оприлюднені, тому, що ці критерії мають бути доведені до всіх учасників навчального процесу.

 В освітньому процесі є три види оцінювання навчальних досягнень учнів:

- вербальне – словесне

- бальне (зовнішнє), яке спрямоване на констатацію фактичного рівня навченості шляхом порівняння з еталоном. При цій системі оцінювання вчитель виступає в ролі контролера, статиста і ініціатора (оцінками штовхає), а учень очікує вироку.

- формувальне.(внутрішнє )оцінювання передбачає оцінку досягнень учня разом з вчителем, який його навчає, тобто людиною, яка знаходиться в процесі навчання. Цей спосіб спрямований на визначення індивідуальних досягнень кожного учня та не

передбачає порівнювання результатів, продемонстрованих іншими учнями, та висновків адміністрації за результатами навчання школярів

Останнім часом в освіті велика увага приділяється впровадженню формувального оцінювання. Які причини цього явища.

 Освіта, яка завжди спрямована на перспективу, є галуззю консервативною. Навіть при найновішій методиці, вчителі ( може навіть і підсвідомо) у роботі з дітьми часто використовують ту методику, за якою навчали їх, коли вони ще були школярами. Такий стан речей допустимий, коли соціально-економічний розвиток країни «йде в ногу з часом» .Тоді застосування такої методики називається – використання передового педагогічного досвіду. Проте, коли в суспільстві проходять кардинальні зміни в економічному, політичному та соціальному житті, вся діяльність, в тому числі і освітня, повинна відповідати цим змінам. В противному разі невідповідність стане гальмом цих змін.

 У нашому суспільстві такі кардинальні зміни почалися із здобуттям незалежності держави у 90-х роках ХХ століття. Відхід від планової економіки і перехід до ринкової вимагав вільної особистості, тобто, не людини-гвинтика, яка була керована всім і всіма, позбавлена можливості прояву власної ініціативи та свободи дій, а - людини вільної, здатної реалізувати свій потенціал можливостей. Тому на порядку денному перед суспільством стояло і стоїть завдання – створення умов для формування вільної особистості , яка матиме можливість реалізувати себе в майбутньому з метою забезпечення розвитку суспільного прогресу. Безперечно, що пріоритетною галуззю в реалізації цього завдання є освітня, яка проходить довготривалий процес реформування.

 Відрадно те, що на сьогоднішній день є чіткі напрями реформування, визначені Новою Українською школою.

 Однією із важливих змін у методиці роботи з учнями є перехід від суб’єкт-обєктнного навчання де вчитель (суб’єкт) спрямовує свою діяльність на учня (об’єкт) з метою «наповнення» його знаннями, до суб’єкт-субєктного, де вчитель і учні є суб’єктами а процес навчання є об’єктом. Мета вчителя допомогти дитині оволодіти матеріалом через формування у неї «бачення» власних дій (успіхів та помилок) та вироблення власних підходів реалізації поставлених завдань.

Міняється роль і самого вчителя. Жодна професія не вимагає від людини такого постійного вдосконалення, як від педагога. Ця професія нерозривно пов’язана із змінами, які проходять у суспільстві і повинна забезпечити виконання його запитів.

Які якості повинен мати сучасний педагог?

По-перше, він повинен бути підготовлений до нової професійної ролі. Сьогодні він не може вже бути абсолютним носієм знань. Він не може бути і наглядачем за учнем. Він повинен бути людиною креативною, що супроводжує процес самопізнання і саморозвитку дитини. Основна роль вчителя сьогодні – не лише дати певну суму знань учневі, а й навчити його вчитися, самостійно здобувати знання, застосовувати їх на практиці, орієнтуватися у великому потоці інформації, яку несуть різні інформаційні джерела (в тому числі і підручник), тобто формувати компетентності, що базуються на знаннях, досвіді та цінностях особистості.

По друге, вчитель повинен успішно формувати самодостатню людину, конкурентоспроможного фахівця,через реалізацією компетентнісного підходу до роботи з учнями.

 Виходячи із вищесказаного, стає цілком ясно, що використання виключно бального оцінювання навчальних досягнень учнів у сучасних умовах не може забезпечити його об’єктивність. Бальна система оцінювання є імперативною, в основі якої не стільки відповідальність, - як страх. Така система цілком оправдовувала себе у радянську епоху, коли пріоритетними були знання, та намагання зробити всіх відмінниками. (Саме тому з таким острахом педагоги із стажем сприймають сьогоднішні нововведення в підходах до оцінювання. Вони (в тому числі і я) привикли до чіткого стандарту в оцінюванні навчальних досягнень учнів, відхід від якого вважався майже злочином). Це не означає що така система бального оцінювання сьогодні зжила себе. Вона є і буде актуальною, але в інших вимірах. Це підсумкові, контрольні роботи, тестові завдання, ДПА, ЗНО тощо. Але ми не зможемо допомогти дитині оволодіти процесом навчання не використовуючи систему формувального оцінювання.

Формувальне оцінювання – це цілеспрямований неперервний процес спостереження за навчанням учнів; воно є необхідною умовою інтерактивного навчання, у процесі якого формується культура спільного обговорення у класі, розвиваються навички критичного і творчого мислення, а також формується середовище, що заохочує учнів запитувати.  Формувальне оцінювання підтримує впевненість учнів у тому, що кожен із них здатен покращити свої результати, оскільки учням наводяться приклади того, що від них очікують..

 Система формувального оцінювання – не є щось нове. Його елементи використовувалися педагогами постійно. Більше того – формувальне оцінювання є ***невід’ємною складовою людського життя***. Адже кожна родина, виховуючи і навчаючи власних дітей, не виставляє їм бали, а формує в них власну життєву позицію через усвідомлення , осмислення і оцінювання ними своїх дій, слідкує за їхнім поступом, тобто, готує їх до життя у майбутньому суспільстві.. Формувальне оцінювання з успіхом використовували філософи древності. Тому їх називали ***Учителями***. Прикладів більше ніж достатньо..

 Отже впровадження формувального оцінювання в освітній процес сьогодні є вимогою часу. На це нас націлює реформа НУШ в основі якої – компетентнісне навчання. Старт сьогодні взяла початкова школа. Міністерство освіти і науки України надає детальні методичні рекомендації щодо використання формувального оцінювання навчальних досягнень учнів у першому класі (Лист МОН України від 20.08.2018 року №924) та у другому класі (Наказ МОН України від 29.08.2019 року №1154). Цей поетапний процес буде впроваджуватися щорічно аж до 11 класу. Але ми не маємо права і часу на очікування. На сьогодні є багато напрацювань і методичних розробок щодо впровадження формувального оцінювання у середніх та старших класах. Більше того, сьогодні вчитель наділений правом академічної свободи у виборі форм і методів роботи, в тому числі і оцінювання досягнень учнів.

 ***Що необхідно для впровадження формувального оцінювання***

За формувального оцінювання:

- завдання вчителя – допомогти дитині оволодіти процесом навчання;

– оцінювання навчальних досягнень спрямовується на формування позитивної самооцінки учнем ( тому так потрібне портфоліо учня);

В основі формувального оцінювання є дві сторони:

- правова ( відповідальність за результат навчання перед батьками, вчителем, державою)

- моральна (оцінювання самого себе; запобігання егоїзму через знання, і усвідомлення власних можливостей)

***Алгоритм діяльності вчителя щодо організації формувального оцінювання:***

**1. Формулювання об’єктивних і зрозумілих для учнів навчальних цілей**.

 Цілі навчання виробляються спільно з учнями на початку кожного уроку (теми). Варто до цього підійти дуже ретельно і відповідально. Неусвідомлення учнями цілей уроку часто породжує механічне запам’ятовування, а потім і втрату мотивації до процесу навчання. Цілі уроку(теми) є системним явищем. Дана система повинна включати в себе наступні категорії: знання, розуміння, застосування, аналіз, синтез, оцінювання. Регулярні обговорення в майбутньому мають перерости у традиційну спільну роботу вчителя з учнями

**2. Створення ефективного зворотного зв'язку**.

 Коли вчитель вільний від втручання зі сторони у виборі форм та методів навчання і учіння, у нього виникає посилене почуття відповідальності і потреба – навчити дитину (якщо це вчитель за покликанням). Тому він починає працювати не за шаблоном, а нестандартно. В роботі з учнями вчитель повинен керуватися принципом: ***«Вільний я – вільна дитина»,*** де ***«я»:*** *навчаю, спонукаю, допомагаю, оцінюю*, а «***дитина»:*** *сприймає*, *очікує допомоги, діє, презентує.* Такий підхід дає можливість «піднятися» на рівень дитини і спілкуватися з учнем чи ученицю як з партнерами. Такі взаємовідносини між учителем та учнями в процесі спільної роботи з реалізації освітніх завдань називаються ***суб’єкт-суб’єктними.***

 Сьогодні є багато методичних рекомендацій щодо застосування методики забезпечення зворотного зв’язку вчителя з учнями. Але, якщо зі сторони педагога не буде довіри до учня – ніякі методи не допоможуть.

3. Забезпечення активної участі учнів у процесі пізнання.

Тут потрібно відштовхуватися від п.1.

**4. Ознайомлення учнів із критеріями оцінювання.**

Дуже важливий елемент. Учень повинен знати як буде оцінено результат його діяльності в процесі уроку, вивчення теми. Щоб знання ставало інструментом, учень має з ним працювати: застосовувати, шукати умови й межі застосування, перетворювати, розширювати, доповнювати, знаходити нові зв’язки і співвідношення тощо. Це забезпечується різноманіттям прийомів, форм і методів роботи з навчальним матеріалом.

**5. Забезпечення можливості й уміння учнів аналізувати власну діяльність (рефлексія).**

Учні мають учитися самооцінюванню для того, щоб бачити мету навчання й досягати успіху. Для самостійного оцінювання можна використовувати різні форми карт, таблиці самооцінки  тощо. Самооцінювання передує оцінюванню роботи вчителем. Водночас самооцінювання передбачає не лише оцінювання учнем власної роботи, але й визначення проблем і способів їх вирішення.  Доцільно також використовувати взаємооцінювання, однак без надмірного захоплення цією формою. Дітей необхідно вчити тонкощам культури взаємооцінювання.

**6. Корегування спільно з учнями підходів до навчання з урахуванням результатів оцінювання.**

Формувальне оцінювання уможливлює відстеження вчителем процесу просування учня до навчальних цілей, корегування навчального процесу на ранніх етапах, а учневі – усвідомлення більш високої відповідальності за самоосвіту

 Пункти 5,6 передбачають роботу учня з власним порт фоліо.

***Як реалізувати***

1. Довіра до кожної дитини забезпечить зворотній результат. Для цього необхідно:

- вилучити претензійність у ставленні до учнів;

- не допускати негативу в оцінці дій учня;

- не принижувати дітей;

- не ігнорувати думкою учнів;

- не протиставляти одних учнів іншим, тощо.

2. Впровадити принцип : учень – партнер. Впроваджувати діловитість у стосунках з учнями в процесі навчання і учіння. Це дасть можливість повірити їм у власні сили (*Притча*)

3. Давати можливість для повторення спроб.

4. Формувати індивідуальне мислення (подолати колгосп) у процесі навчання.. Кожен працює індивідуально – вчитель направляє і підтримує. Формувати переконання в учня: навчання не для оцінки, а для власного удосконалення (академічна доброчесність).

5. Формувати в учнів вміння коректного взаємооцінювання.

6. Постійно працювати над власним професійним удосконаленням.

***Проблеми та ризики, пов’язані з впровадженням формувального оцінювання:***

1. З однієї сторони - ми ще, в більшості, залишаємося «вбраними» в бальне оцінювання і боїмося вийти з нього тому, що привикли до стандарту. З другої – нам в ньому комфортно, тому що такий підхід до оцінювання не вимагає від вчителя великих зусиль у роботі з учнем. Впровадження формувального оцінювання – це велика праця. В процесі його застосування ***вчитель стає учителем***.

2. На сьогоднішній день навіть наявна академічна свобода, надана вчителю, не дає можливості реалізувати цю хорошу справу через недосконалість підручників, надмірну перевантаженість навчальних програм і т.д. Потрібна доступність і посильність в оволодінні навчальним матеріалом. В противному разі втрачається мотивація до навчання зі сторони учня та неможливість вчителя реалізувати задумане. Навчання повинно зводитись не до знання фактів - а закономірностей. Для цього не потрібна велика кількість інформативного матеріалу. Вона стає перешкодою. ( В свій час надмірна перенасиченість інформацією і складними завданнями стала перешкодою і для бального оцінювання, в цьому причина втрати мотивації учнів до навчання)

3. Не вирішена проблема поєднання бального (як обов’язкового) і формувального оцінювання на практиці. У початковій школі цілком ясно. Там вербальне і формувальне.

4. Впровадження формувального оцінювання не повинно стати черговою «модою» в освіті. До тих пір коли в результаті його поетапного впровадження в освітній процес будуть підготовлені фахівці (шляхом застосування МОН України системного підходу до їх відбору та підготовки), з цим завданням можуть справитися тільки вчителі за покликанням – майстри своєї справи. Тому – завдання керівництва школи, методичної служби – проводити просвітницьку роботу серед педагогів.

***Значення формувального оцінювання***

**«Якщо уявити учнів в образі рослин, то зовнішня(підсумкова) оцінка, прийнята для традиційного навчання, - це процес простого вимірювання їхнього зросту. Результати вимірювання будуть цікавими для порівняння та аналізу, але вони самі не впливають на ріст рослин. Формувальне оцінювання, навпаки, схоже на підживлення і полив рослин. Тим самим безпосередньо впливає на їх ріст»** (Морзе Н.В., Барна О.В., Вембер В.П. Формувальне оцінювання: від теорії до практики // Інформатика та інформаційні технології в навчальних закладах. -2013. - №6 – С.45-47).

Випускник школи не ходить із свідоцтвом (атестатом) в руках і показує здобуті бали. Мірилом навченості є його практичні вміння та навички.

**Додатки**

**Рекомендації до проведення уроку з метою використання формувального оцінювання**

Практикування вивчення матеріалу ( по можливості) методом випередження або на двох уроках (врахувати при складанні календарного плану)

* один – теоретичного характеру, спрямований на формування знань основних понять, розуміння понять через усвідомлення та осмислення і застосування знань за зразком.
* другий – практичного характеру, спрямований на застосування набутих знань у стандартних і нестандартних ситуаціях.

 Такий підхід до технології проведення уроків є ефективним тому, що коли проводити уроки тільки з орієнтацією на формування знань, тоді учень перетвориться в об’єкт з репродуктивним (частково репродуктивно-продуктивним) рівнем навченості. Якщо ж надавати перевагу практичній діяльності учнів з неміцними теоретичними знаннями – сформуємо спотворене уявлення про об’єкт вивчення та дослідження. Тут необхідно дотримуватися поради прекрасного українського педагога Г. Ващенка, який стверджує, що «… роботу над вивченням якогось явища не можна вважати закінченою, доки діти не висловлять про нього своїх думок».

 Особливу увагу необхідно звертати на на підготовку до уроку, а саме: складання *(не написання*) плану-конспекту, виходячи із завдань компетентнісного навчання. План-конспект повинен відображати як змістову лінію його реалізації через вибір методів, прийомів та форм, так і «погляд вчителя зі сторони» на свої дії та учнів *(****рефлексію*** *вчительської діяльності).* План-конспект є своєрідним «кістяком» який визначає: характер уроку (теоретичний чи практичний), методи (навчання чи учіння), дії, характер запитань, ***рівні навченості*** *(як результат роботи вчителя та учнів).* Реалізацію компетентностей.

 Тому під час складання плану-конспекту уроку вважаю за доцільне користуватися таблицею, яку я називаю ***Методологічною основою уроку з реалізації суб’єкт-суб’єктного підходу до навчання*** (див додаток 1).

**Індивідуальна картка навчального поступу учня**

|  |
| --- |
| Ім’я учня\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**++** має значні успіхи; **+** демонструє помітний прогрес**V** досягає результату з допомогою вчителя;**!** потребує значної уваги і допомоги |
| Ціль / уміння | *дата* | *дата* | *дата* | *дата* |
| Відповідає на питання «так/ні» | **+** | **+** | **++** | **++** |
| Відповідає на спеціальні питання | **!** | **V** | **V** | **+** |
| Взаємодіє з іншими |  |  |  |  |

**Таблиця ЗХД до теми «Трикутники»**

(**З**наю, **Х**очу дізнатися, **Д**ізнався (-лася))

*На початку вивчення теми учні заповнюють перші два стовпці таблиці, після завершення – третій. Потім порівнюють зміст стовпців таблиці (можна використовувати як в роздрукованому вигляді, так і в електронному)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Що я знаю про трикутники?** | **Що я хочу дізнатися про трикутники?** | **Що я дізнався (-лася) про трикутники?** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Форма оцінювання командної роботи. Середні класи**

*Учні**використовують цю форму , щоб оцінити свої вміння співпрацювати з іншими*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **Управління власним навчанням** | Я беру вдумливу, активну роль у моєму власному навчанні. Я щоденно роблю виклик собі, тому я можу зробити все можливе для успіху групи. Я постійно демонструю щире бажання вчитися і ділитися своїми ідеями з моїми однокласниками. | Я зазвичай беру активну роль у моєму власному навчанні, тому я можу зробити все можливе для успіху групи. Я часто ділюся своїми ідеями і ставлю запитання однокласникам. | Я іноді беру активну роль у моєму власному навчанні. Я іноді ділюся своїми ідеями і ставлю запитання однокласникам. | Я рідко активну роль у моєму власному навчанні. Я часто не беру участь у спільному обговоренні і діяльності. Я рідко ділюся моїми ідеями і ставлю запитання однокласникам. |
| **Виконання завдань**  | Я завжди вдумливо виконую повністю мої завдання, і я готовий внести свій вклад в роботу групи. Моя робота показує, що в мене є велике прагнення до навчання. | Я виконую мої завдання, і я готовий внести свій вклад в роботу групи.  | Я, напевне, потребую нагадування, щоб виконувати завдання, щоб група не чекала мене і я маю збільшити мій вклад у роботу групи.  | Я не завершую мої завдання, і я не завжди готовий внести свій вклад в роботу групи. мені постійно потрібно нагадувати про виконання завдання.  |
| **Участь в обговореннях** | Я ініціюю обговорення, ставлю важливі питання, і виступаю в якості лідера в групі. | Я регулярно беру участь в обговореннях, висловлюю свої ідеї, ставлю важливі запитання і аргументую свою точку зору.  | Я іноді беру участь в обговореннях, але рідко висловлюю свої ідеї, ставлю важливі запитання і аргументую свою точку зору.  | Я не беру участь в обговореннях. |
| **Активне спілкування** | Я відстоюю аргументами мої думки та ідеї. Я також уважно слухаю інших.  |  Я ділюся своїми думками і ідеями. Я слухаю моїх однолітків з повагою.  | Я рідко ділюся своїми думками і ідеями. Я вислуховую моїх однолітків. | Я не ділюся своїми думками і ідеями. Я рідко вислуховую моїх однолітків, або не толерантно ставлюся до ідей інших учасників.  |

**Контрольний список для обговорень. Старші класи**

*Контрольний список використовується вчителями для оцінювання навичок ведення дискусій учнями старших класів (в процесі виконання спільного завдання чи роботи над проектом)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Дати спостереження** | **Коментарі** | **Постійно/ Іноді/ Рідко** |
| Учень привносить в дискусію достатньо власного досвіду та власних ідей |   |   |   |
| Учень обговорює з ентузіазмом без монополізації дискусії |   |   |   |
| Учню подобається обговорювати |   |   |   |
| Учень спонукає однокласників до обговорення |   |   |   |
| Учень використовує вдалу аргументацію для відповіді на протилежні ідеї |   |   |   |
| Учень вдумливо працює з коментарями та зауваженнями інших |   |   |   |
| Учень шукає точки/області згоди з протилежними точками зору |   |   |   |
| Учень вдало використовує гумор при відповіді на протилежні думки  |   |   |   |
| Учень демонструє залучення до обговорення через відповідну мову тіла |   |   |   |
| Учень використовує надійну інформацію для підтримки своїх доказів |   |   |   |
| Учень ставиться до критики своїх думок з повагою |   |   |   |
| Учень змінює свою думку за необхідності |   |   |   |
| Учень підсумовує і перефразує коментарі інших |   |   |   |
| Учень виконує правила для дискусій, встановлені в класі |   |   |   |
| Учень розмірковує над коментарями однокласників |   |   |   |

**Техніки формувального оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Техніка** | **Процедура використання техніки**  |
| **Індекс-картки для узагальнення або запитань** | Учитель періодично роздає учням картки із завданнями, зображеними з обох боків (почергово перевертаючи певним боком):1: Назвіть основні ідеї вивченого матеріалу, узагальніть їх.2: Визначте, що з вивченого ви недостатньо зрозуміли. Сформулюйте свої запитання |
| **Сигнали рукою**  | Учитель просить учнів показувати сигнали, що позначають розуміння або нерозуміння матеріалу (у ході пояснення понять, принципів, процесу тощо). Попередньо потрібно домовитися з учнями про використання таких сигналів:– Я розумію \_\_\_\_\_\_\_ і можу пояснити (великий палець руки спрямовано вгору).– Я все ще не розумію \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (великий палець руки спрямовано в сторону).– Я не зовсім упевнений у \_\_\_\_\_\_\_\_\_(помахати рукою).Після ознайомлення із сигналами учитель опитує учнів кожної групи: Що саме Ви не зрозуміли? У чому відчуваєте невпевненість? Що ви зрозуміли й можете пояснити?За результатами отриманих відповідей учитель приймає рішення про повторне вивчення, закріплення теми або продовження вивчення тем за програмою |
| **Світлофор**  | У кожного учня є картки трьох кольорів світлофора. Учитель просить учнів показувати карткою відповідного кольору розуміння (зелений), неповне розуміння (жовтий), нерозуміння (червоний) матеріалу. Після сигналу учитель з’ясовує: що зрозуміли? Що не зрозуміли? |
| **Однохвилинне есе**  | Техніка, яка використовується з метою представлення учнями зворотного зв’язку про вивчене з теми.Для написання есе вчитель може поставити такі запитання:Що найголовніше ти дізнався сьогодні?Які питання залишилися для тебе незрозумілими? |
| **Вимірювання температури** | Метод використовують для виявлення того, наскільки учні правильно виконують завдання. Для цього діяльність учнів призупиняється запитанням: «Що ми робимо?». Відповідь на поставлене запитання – демонстрація розуміння завдання  або процесу його виконання.У разі роботи в парах або групах учитель просить пару або групу продемонструвати процес виконання завдання. Інші спостерігають |
| **Мовні зразки (підказки)**  | Учитель періодично дає учням мовні зразки (вислови, підказки), які допомагають будувати відповідь.Наприклад: Основною ідеєю  (принципом, процесом) є \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, тому що\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   |
| **Трихвилинна пауза**  | Учитель надає учням трихвилинну паузу, яка дає можливість учням обдумувати поняття, ідеї уроку, пов’язати з попереднім матеріалом, знаннями, досвідом, а також визначитися із незрозумілими моментами.Я змінив/змінила своє ставлення до….Я дізнався/дізналася більше про….Я здивувався/здивувалася тому, що …Я відчув/відчула…Я ставився/ставилася до … |
| **Дві зірки й побажання****(взаємооцінювання)** | Застосовується для оцінювання творчих робіт учнів, творів, есе. Учитель пропонує перевірити роботу однокласника. Коли учні коментують роботи один одного, вони не виставляють оцінки, а вказують на два позитивні моменти – «дві зірки» – і на один момент, який потребує доопрацювання – «побажання» |
| **Техніка «Тижневий звіт»** | У кінці навчального тижня кожному учневі пропонується дати відповіді на запитання «Чому я навчився за тиждень?», «Що для мене залишилося нез’ясованим?», «Які запитання я б поставив учням, якби був учителем?» тощо  |