

ПіщанськА сільськА радА

ПОДІЛЬського району Одеської області

 Опорний ЗАКЛАД «Пужайківський заклад загальної середньої освіти - заклад дошкільної освіти»

**НАКАЗ**

04.01.2022 Пужайкове № 3

**Про пісумки навчально—виховної**

 **роботи за І семестр 2021-2022р.**

 На 1 вересня 2021 року взакладі нараховувалось 202 учні 1-11 класів та 47 вихованців підрозділу закладу дошкільної освіти.

 Протягом року прибуло 1 учень і вибуло 8 учнів. На кінець року є 195 учнів і 47 дітей закладу дошкільної освіти.

 Вихованців дошкільного закладу розподілено на 3 групи: молодша, середня, старша. З ними працюють вихователі Скрипник О.В., Мельничук Н.П., Шевчук О.С., Чечельницька Т.М., Алєксєєнко К.Т. та асистент вихователя – Сандул А.О.

 Заняття в дошкільному закладі проводяться згідно затвердженого розкладу, керуючись програмою «Дитина». Вихователі дбають про поповнення матеріальної бази дошкільного закладу. На заняттях використовують роздатковий, дидактичний, ілюстративний матеріал, таблиці, відеоматеріали.

 В старшій і середній групі проводяться заняття з англійської мови, які проводить Загорулько Т.В. та з хореографії, які проводить Коломієць Л.С.

 Протягом року вихователями були підготовлені і проведені різні виховні заходи: день знань, дні здоров’я, день святого Миколая, свято осені, день птахів, Новий рік, спортивні змагання, «Здорова родина, здорова нація», заходи з ТБ та інші.

 Рівень навчальних досягнень учнів по школі становить – 42.9 %. Процент відвідування – 88,5 % .

 Кількість відмінників по школі у 2021 -2022 н.р. – 4 відмінники (3%).

5 клас- Фрига Д.

6 клас- Ткачова М., Шевчук М.

8 клас – Ткачова Д.

У школі І ступеня навчається 75 учнів.

 Школа ІІ ступеня налічує 98 учнів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | К-ть учнів | Рівень навчальних досягнень учнів | Якість знань |
| Високий | Достатній | Середній | Початковий  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| 5 | 27 | 1 | 4 | 14 | 52 | 12 | 44 | - | - | 56 |
| 6 | 18 | 2 | 11 | 10 | 56 | 6 | 33 | - | - | 67 |
| 7 | 9 | - | - | 5 | 55,5 | 4 | 44,5 | - | - | 55,5 |
| 8 | 23 | 1 | 4 | 6 | 26 | 15 | 66 | 1 | 4 | 30 |
| 9 | 21 | - | - | 6 | 29 | 11 | 52 | 4 | 19 | 29 |

Найнижчий показник навчання мають учні 9 кл (29%).

У 5 класі Віткович Т. має оцінки середнього рівня з англійської мови та історії України;

Гудзь Н.- оцінка середнього рівня з української мови;

Діденко Р.- з фізичної культури;

Левицька А.-з історії України;

Максименко М., Мамедов Р., Мельник Б.-з української мови, англійської мови, історії України;

Михайленко М., Проданов В. – мають оцінки достатнього рівня з української мови та літератури, фізичної культури;

У 6 класі Батигіна Н., Мельничук В. мають оцінки середнього рівня з математики;

Савічев Б.- з біології;

 Храпенко А.- оцінки середнього рівня з англійської мови, історії, математики.

У 7 класі Боцуляк О. має оцінки середнього рівня з англійської мови, геометрії, фізики.

Панченко А. - має оцінку достатнього рівня з фізики.

 У 8 кл. Дончук Д. - має оцінку середнього рівня з фізики, мистецтва.

Гаркуша І.-3 оцінки середнього рівня з української мови,алгебри та геометрії.

9 клас - Логва Н. – оцінки середнього рівня з алгебри, геометрії.

Мусієнко С. - середній рівень з алгебри, геометрії, фізики.

Храпенко Л. - алгебра, хімія.

Шпетюк К.- середній рівень з алгебри, фізики, геометрії.

Згідно навчального плану було відведено додатковий час на факультативи у 5, 6 класах « Я-моє здоров’я» - по 1 год. та по 1 год. курс за вибором «Родинні фінанси»-5кл. та «Фінансовий споживач»-6кл. ;

 у 5-му відведено 1 годину на факультатив «Народознавство Одещини».;

у 6- 7 му – курс за вибором «Етнографія»;

у 7-му – курс за вбором «Фінансова культура»

у 7, 8 та 9 класах - за рахунок варіативної складової введено 1 год. на історію України .

У школі ІІІ ступеня навчається 22 учні.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | К-ть учнів | Рівень навчальних досягнень учнів | Якість знань |
| Високий | Достатній | Середній | Початковий  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| 10 | 11 | - | - | 4 | 36 | 7 | 64 | - | - | 36 |
| 11 | 11 | - | - | 3 | 27 | 7 | 64 | 1 | 9 | 27 |

10 клас - мають оцінки середнього рівня :

Віткович М.- фізика,геометрія.

Гелета А. –українська мова , алгебра, геометрія, фізика.

Данилюк Д. – алгебра, фізика.

Левицька Д.- фізика, алгебра, геометрія.

 За навчальним планом у 10 класі відведено 6 год. на: українську мову – 2год., українську літературу -1 год. історію України – 1,5 год., всесвітню історію -0,5 год., математику – 1 год.

 У 11 класі відведено 2 годин на: українську мову - 1 год., українську література 1 год., історію України – 1,5 год., всесвітню історію-0,5 год. , математику -1 год. За рахунок варіативної складової в 10-11кл. по 0,5 год. було введено курс за вибором «Фінансова грамотність» та по 0,5 год. факультатив Особиста гідність», 0,5 год. курс за вибором «Основи сім’ї».

У цьому навчальному році отримали Похвальних листів - 7 учнів.

Контрольними роботами з математики було охоплено 19 із 27 учнів 5 класу. Якісний показник становить 26,5 %, із них: 5 учнів (26,5%) написали на достатній рівень, 9 учнів - на середньому рівні (47 %), 5 учнів написали на початковий рівень (26,5 %). Результати показали, що учні вміють читати, записувати натуральні числа в межах мільярда. Діти вміють знаходити суму та різницю чисел, правильно розкрили дужки, перемноживши коефіцієнт перед дужками на кожен коефіцієнт в дужках. Вміють знаходити корінь рівняння, знають як позначати на координатному промені точки та їх координати і правильно знайшли відстань між координатами. Частина учнів вміють побудувати бісектрису даного кута та знайшли отримані кути. Але велика частина учнів до завдань четвертого рівня не приступали.

Контрольними роботами з англійської мови було охоплено 10 учнів 6 класу Із 18 учнів - жоден учень не написав роботу на високий рівень , 7 учнів - на достатній рівень (70%), 3 учні - на середній рівень (30%). Якісний показник становить 70 %. Робота складалася з двох завдань, перше – встановити правильність чи невірність речень,а друге – закінчити речення.

 Контрольними роботами з хімії було охоплено 6 учнів 7 класу. Із 9 учнів – 1 учень написав на високий рівень (17%), 3 учні написали на середній рівень (50%), 2 учні – на початковий рівень (33%). Були допущені помилки при визначенні валентності за формулою речовини, не вміють складати рівняння реакцій за хімічними схемами.

 Контрольними роботами з біології було охоплено 11 учнів 11 класу. Із них написали: 3 учні на високий рівень (27 %), 3 учні на достатній рівень (27%), 5 учнів написали на середній рівень (46%) та 1 учень написав на початковий рівень(14%). Якість знань становить 54% . Учні не зовсім добре виконали завдання на встановлення відповідності. Проблеми виникли при написанні питань відкритої форми. Результати контрольних робіт свідчать про те, що діти не читають вдома, не виконують домашні завдання, вони не вміють логічно мислити, а не знання теоретичного матеріалу призводить до того, що вони не вміють його вірно застосувати на практиці.

У квітні-травні місяці 2021 року згідно плану роботи школи, графіка проведення адміністрацією контрольних робіт за І семестр 2021-2022 навчального року та з метою перевірки якості засвоєння учнями програмового матеріалу були проведені моніторингові дослідження згідно графіка, затвердженого директором школи.

 Моніторингові дослідження проводилися в присутності одного із членів адміністрації школи. Результати робіт наступні:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ вчителя | Предмет | Кл. | К-ть учнів | Рівень навчальних досягнень учнів | Якість знань |
| В | Д | С | П |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| Коваль О.М. | математика | 5 | 27-19 | - | - | 5 | 26,5 | 9 | 47 | 5 | 26,5 | 26,5 |
| Древицька Т.В. | укрмова | 6 | 18-10 | - | - | 7 | 70 | 3 | 30 | - | - | 70 |
| Панченко О.М. | хімія | 7 | 9-6 | 1 | 16,6 | - | - | 3 | 50 | 2 | 33,4 | 16,6 |
| Данилюк Г.С. | укрмова | 8 | 23-20 | - | - | 6 | 30 | 9 | 45 | 5 | 25 | 30 |
| Богонос В.М. | географія | 9 | 21-13 | 1 | 7 | 7 | 54 | 2 | 16 | 3 | 23 | 61 |
| Муль Л.В. |  Історія України  | 10 | 11-10 | - | - | 6 | 60 | 4 | 40 | - | - | 60 |
| Панченко О.М. | біологія | 11 | 11-11 | 3 | 27,3 | 3 | 27,3 | 5 | 45,4 | - | - | 54,6 |

 Діти в цьому навчальному році багато часу знаходилися на дистанційному навчанні, але дома програмовий матеріал самостійно вони не вчать, не вміють логічно мислити, а тому не вміють вірно висловити свою думку.

 Як ми бачимо, аналіз робіт свідчить, що поскільки більше практикуються тестові контрольні роботи, де є декілька варіантів відповіді і серед них діти вибирають одну правильну відповідь, то коли дітям даються задачі на логічне мислення , вони показують такий низький рівень знань.

 Тому вчителям-предметникам потрібно більше уваги звертати і використовувати в своїй роботі саме розв’язування задач, які потребують логічного мислення. І слід більше працювати із дітьми, які навчаються на початковому та середньому рівні.

 Учні школи постійно беруть участь в різних конкурсах, турнірах, олімпіадах, змаганнях. За планом роботи школи було проведено шкільний етап Всеукраїнських олімпіад з предметів базового компоненту. Всього в шкільних олімпіадах прийняли участь 106 учнів. Призери шкільних олімпіад стали учасниками районних олімпіад, В районному етапі взяли участь учнів

 В школі також проводився конкурс Яцика .В ньому взяли участь учні 3 - 11 класів. Всього 37 учнів. В конкурсі ім. Т.Г.Шевченка приймали участь 19 учнів 5-11 класів.

 З метою розвитку та вдосконалення науково-дослідницької діяльності учнів у школі проводився конкурс захист науково-дослідницьких робіт. Однак треба зазначити, що не всі методичні об’єднання приділили достатньо уваги науково-дослідницькій роботі учнів. До участі в районному етапі МАН була представлена 1 робота. Робота учениці 8 класу Ткачової Дарії.

 Враховуючи вищевказане,

НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з НВР Поліщук Л.М.:
	1. Під постійним контролем тримати успішність учнів.
	2. Сприяти залученню учнів школи до участі в різних інтелектуальних конкурсах, олімпіадах, МАН.
2. Заступнику директора з ВР Астраховій Н.В.:
	1. Проводити шкільні конкурси та виставки творчих робіт учнів школи, спрямовані на виявлення самоорганізацію обдарованих дітей (постійно).
	2. Рекомендувати і надалі залучати талановиту молодь школи до участі у різноманітних конкурсах, змаганнях, турнірах, контролювати роботу гуртків.
3. Головам МО проаналізувати на засіданнях МО до 20.01.2022р. результати участі учнів школи у районному етапі предметних олімпіад, участь учнів у конкурсі Яцика, в МАН, інтелектуальних конкурсах із метою покращення роботи з обдарованими дітьми.
4. Вчителям-предметникам та вчителям початкових класів.
	1. З метою покращення рівня навчальних досягнень учнів організувати відповідну роботу з учнями, які мають бали середнього рівня з одного або двох-трьох предметів.
	2. На кожному уроці більше уваги звертати на індивідуальний та диференційований підхід до учнів, які мають досягнення початкового рівня
5. Класним керівникам підтримувати постійний зв'язок з вчителями-предметниками та батьками і тримати на контролі успішність дітей.
6. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Л.М. Поліщук.

Директор Валентина ДОРОШЕНКО