

Постійненська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів

Деражненської сільської ради Костопільського району Рівненської області

НАКАЗ

30 грудня 2020 року с. Постійне № 199 о/д

Про стан викладання та рівень

знань учнів з математики

 Відповідно до плану роботи школи на 2020-2021навчальний рік та наказу по школі від 01 вересня 2020 року №140 о/д .

«Про організацію вивчення стану навчально-виховного процесу та рівня навчальних досягнень учнів з основ наук у 2020-2021 навчальному році» на протязі жовтня-грудня 2020 року вивчався стан викладання та рівень знань учнів з математики у 5-11 класах: проведено порівняльний аналіз рівня навчальних досягнень учнів з предмета, по результатах тематичного оцінювання та результатів контрольних зрізів.

 Для успішної участі у сучасному суспільному житті особистість повинна володіти прийомами математичної діяльності та навиками їх застосування до розв’язання практичних задач. Певної математичної підготовки і готовності її застосовувати у житті, вимагає і вивчення багатьох навчальних предметів загальноосвітньої школи. Значні вимоги до володіння математикою у розв’язанні практичних задач ставлять сучасний ринок праці, отримання якісної професійної освіти, продовження освіти на наступних етапах. Тому одним із головних завдань є забезпечення умов для досягнення кожним учнем грунтовної математичної підготовки.

 Школа має задовільне кадрове забезпечення для якісного викладання предмета:

1. Бурба Людмила Іванівна – стаж роботи -31 рік, кваліфікаційна категорія «Вища», викладає у 5-Б, 6, 7-Б, 10, 11 класах.
2. Бурба Мирослава Володимирівна – стаж роботи 7 років, кваліфікаційна категорія «спеціаліст ІІ категорії», викладає у 5-А, 9-А, 9-Б класах.
3. Шилюк Ігор Євстафійович – стаж роботи -18 років, кваліфікаційна категорія «Вища», викладає у 7-А, 8 класах.

Вчителі математики 5-11 класів постійно працюють над підвищенням свого методичного та фахового рівня, вчасно проходять курсову перепідготовку, беруть участь в засіданнях шкільних та міжшкільних методичних структурах.

Календарно-тематичне планування вчителів Бурби Л.І., у 5-Б, 6, 7-Б, 10, 11 класах; Бурби М.В., у 5-А, 9-А, 9-Б класах; Шилюка І.Є. у 7-А, 8 класах складено у відповідності до програм. У ході вивчення стану викладання рівня знань учнів з математики проведено контрольні зрізи знань з предмета в 5-11 класах, порівняльний аналіз результатів тематичного оцінювання та контрольних зрізів.

 Результати відображені у наступній таблиці:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас  | К-сть учнів у класі ( виконали к/р) | Середній балКількість учнів по результатах оцінювання (І семестр) контрольний зріз | Якісний показник  |
| Початковий | Середній  | Достатній  | Високий  |
|  |  | Попер.тем | К.р.  | Попер.тем. | К.р. | Попер.тем. | К.р. | Попер.тем. | К.р. | Попер.тем. | К.р. |
| 5-А | 18(16) | - | - | 5(27%) | 4(25%) | 11(61%) | 11(61%) | 2(11%) | 1(6%) | 72% | 74% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5-Б | 18 (17) | 1(6%) | 3(18%) | 7 (39%) | 8(47%) | 8(44%) | 5(29%) | 2(11%) | 1(6%) | 10 (55%) | 6(35%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | 19 | 1(6%) | 2(13%) | 8(42%) | 5(30%) | 9(47%) | 7(44%) | 1(5%) | 2(13%) | 10(52%) | 9(57%) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7-А | 17алгебра | - | 2 (11%) | 7 (41%) | 7(41%) | 10(59%) | 6(35%) | - | 2(12%) | 10(52%) | 8(47%) |
| геометрія | - | - | 7(41%) | 5(29%) | 9(53%) | 11(64%) | 19(6%) | 0 | 10(59%) | 11(65%) |
| 7-Б | 19алгебра | 3(15%) | 1(5%) | 9(48%) | 9(48%) | 5(26%) | 8(42%) | 2(11%) | 1(5%) | 7(37%) | 9(47%) |
|  | 19 (18)геоматрія | 4 (21%) | 6(35%) | 5(26%) | 7(39%) | 8(42%) | 4(21%) | 2(11%) | 1(5%) | 10(53%) | 5(26%) |
| 8 | 22алгебра | 2(9%) | - | 12(54%) | 11(50%) | 8(36%) | 10(45%) | - | 1(4%) | 8(36%) | 11(65%) |
|  | геометрія | 2(9%) | 3(13%) | 11(50%) | 10(45%) | 9(41%) | 9(41%) | - | - | 9(41%) | 9(41%) |
| 9-А | 16(13)алгебра | 1(6%) | 1(7%) | 9(56%) | 7(54%) | 5(31%) | 5(31%) | - | - | 31% | 38% |
|  | 16(11)Геометрія  | 1(6%) | - | 10(62%) | 7(64%) | 5(31%) | 4(36%) | - | - | 31% | 36% |
| 9-Б | 18(17)Алгебра  | - | - | 11(61%) | 11(65%) | 6(33%) | 5(29%) | 1(5%) | 1(6%) | 39% | 35% |
|  | 18Геометрія  | 1(5%) | 1(5%) | 10(55%) | 11(61%) | 5(28%) | 5(28%) | 1(6%) | 1(6%) | 33% | 33% |
| 10 | 11(11)Алгебра | - | 3(28%) | 9(82%) | 7(63%) | 2(18%) | 1(9%) | - | - | 2(18%) | 1(9%) |
|  | 11((9)Геометрія  | - | 1(11%) | 8(73%) | 7(78%) | 3(27%) | 1(11%) | - | - | 3(27%) | 1(11%) |
| 11 | 29(26)алгебра | 2(7%) | - | 16(55%) | 15(57%) | 8(28%0 | 8(31%) | 3(10%0 | 3(12%) | 11(38%) | 11(43%) |
|  | 29(27)геометрія | 4(14%) | 2(9%) | 15(52%) | 20(74%) | 7(24%) | 5(17%) | 3(10%) | - | 10(34%) | 5(17%) |

Наведені результати рівня математичної підготовки учнів є підставою для наступних узагальнень.

Доводиться константувати низький рівень знань учнів з математики, особливо у старших класах: якісний показник у 10 класі з алгебри – 9%, геометрії -11%; в 11 класі з геометрії-17%,, та в 7-Б класі з геометрії – 26% ; у

 5-Б класі – 35%, -вчитель Бурба Л.І.

Нижче 40%, середній рівень знань учнів у 9-х класах: у 9-А класі –алгебра-38%, геометрія-36%; у 9-Б класі – алгебра-35%; геометрія – 33%, вчитель Бурба М.В.; Найкращий рівень знань , якісний показник з математики у 5-А класі -74% , вчитель Бурба М.В., та з геометрії у 7-А класі, вчитель Шилюк І.Є., та у 6-му класі -57%, вчитель Бурба Л.І. Середній рівень знань в учнів 8-го класу: алгебри – 50%, геометрії-41% та алгебри в 7-А класі -47%, вчитель Шилюк І.Є. і в 7-Б класі -47%, вчитель Бурба Л.І.

Разом з тим, приходиться константувати такі факти, що в частини вчителів спостерігається велика розбіжність в оцінюванні знань попередньої тематичної атестації і контрольним зрізом. Так, якісний показник у 5-6 класах попередня тематична оцінка -52%, а контрольний зріз -35%, у 7-Б класі з геометрії тематична оцінка -53%, а контрольний зріз -26%, у 10 класі з геометрії тематична оцінка -27%, а контрольний зріз- 11%; в 11 класі з геометрії тематична оцінка 34%, а контрольний зріз- 17%, вчитель Бурба Л.І.

Розбіжності в оцінюванні знань є свідчення того, що вчителі систематично застосовують активні форми і методи навчання , не урізноманітнюють їх структуру. Крім того, недоліком у математичній підготовці частини школярів є недостатня робота вчителів над помилками учнів. Мало уваги приділяється на знання учнями теоретичного матеріалу, засвоєння ними основних математичних понять, означень, глибокого розуміння теорем.

З метою формування в учнів позитивної мотивації до вивчення предмету , створення умов для інтелектуального , творчого розвитку учнів вчителями математики ведеться певна позакласна робота з предмета.

Разом з цим, позакласна робота з предмета є несистематичною, недостатньо дієвою при проведенні предметних тижнів, конкурсів та підготовки і участі у ІІ етапі Всеукраїнських олімпіад. Матеріальна база для вивчення предмету – задовільна. У школі діє кабінет математики, проте він потребує поповнення навчальними посібниками.

Виходячи з вищезазначеного НАКАЗУЮ:

1. Стан викладання математики в 5-11 класах вважати задовільним.
2. Адміністрації школи :
	1. Звернути увагу вчителів математики на недостатній стан формування предметної компетенції учнів та відповідність оцінювання згідно вимог оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти.
	2. Провести повторно контрольні зрізи знань з математики в 5-11 класах на предмет встановлення об’єктивності в оцінюванні знань учнів. Травень, грудень 2021р.
3. Вчителям математики:
	1. Спланувати та проводити додаткові заняття з математики в 9, 11 класах для підготовки учнів до державної підсумкової атестації.
	2. Забезпечувати належний методичний рівень викладання предмета , належну щільність уроку застосовуючи ефективні форми та методи для розвитку творчих здібностей.
	3. Активно впроваджувати в систему роботи елементи інноваційних технологій , організації навчально-виховного процесу , які базуються на засадах компетентного підходу , диференціації та індивідуалізації навчання.
	4. До 01.09.2021 року завершити оформлення кабінету математики, поповнення його навчальними та наочними посібниками.
	5. Провести в листопаді 2021 року предметний тиждень математики в школі.
	6. Підвищувати професійний рівень, педагогічну майстерність шляхом систематичної самоосвітньої роботи та участі у методичних структурах.
	7. Вчасно виявляти здібних дітей; створювати систему роботи із розвитку їх задатків, активізувати роботу по підготовці їх до участі в олімпіадах, конкурсі «Кенгуру».
4. Керівнику шкільного методичного об’єднання природничо-математичних дисциплін Бурбі Л.І. обговорити результати стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів з математики на засіданні методичного об’єднання.

 До 01.04.2021 року.

1. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор школи О. Жук