**Протокол № 4**

**засідання атестаційної комісії**

**Поліського ліцею Ушомирської сільської ради**

**«26» березня 2025 року**

Присутні: Нагорняк Володимир Васильович

Котенко Дмитро Віталійович

Білошицька Алла Олексіївна

Вигівська Алла Станіславівна

Жмаченко Людмила Петрівна

Шваб Юлія Юріївна

Шуляренко Ніна Йосипівна

Відсутні: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про визначення порядку проведення голосування (доповідач Котенко Д.В., секретар комісії)

2. Про відповідність займаним посадам, присвоєння, підтвердження кваліфікаційної категорії педагогічним працівникам, які атестуються у 2024/2025 навчальному році (доповідач Котенко Д.В., секретар комісії)

3. Про підсумки атестації педагогічних працівників Поліського ліцею у 2024/2025 навчальному році (доповідач Нагорняк В.В., голова комісії)

**1. СЛУХАЛИ**

Котенка Д.В., який запропонував прийняти рішення про проведення відкритого голосування.

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ:**

Визначити відкритий порядок проведення голосування.

**2. СЛУХАЛИ:**

2.1. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період вчителя початкових класів Васильчук О.М.

Питання винесені на голосування про відповідність Васильчук О.М. займаній посаді та підтвердження Васильчук О.М. кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Васильчук Олена Миколаївна** відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорії «спеціаліст першої категорії».

2.2. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період педагога організатора Васильчук О.М.

Питання винесені на голосування про відповідність Васильчук О.М. займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Васильчук Олена Миколаївна** відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2.3. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період вчителя математики Максимової О.П..

Питання винесені на голосування про відповідність Максимової О.П. займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Максимова Олена Павлівна** відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.4. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період вчителя інформатики Наумчук А.О.

Питання винесені на голосування про відповідність Наумчук А.О. займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Наумчук Анастасія Олександрівна** відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.5. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період вчителя початкових класів Свицельської Т.М.

Питання винесені на голосування про відповідність Свицельської Т.М. займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Свицельська Тетяна Микалаївна** відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.6. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період вчителя української мови та літератури Шуневич А.М..

Питання винесені на голосування про відповідність Шуневич А.М. займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Шуневич Анастасія Миколаїна** відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.7. Котенка Д.В. з інформацією про практичний досвід у міжатестаційний період заступника директора з виховної роботи Соловйової Л.Ф.

Питання винесені на голосування про відповідність Соловйової Л.Ф. займаній посаді.

Результати голосування: за - **сім;** проти – **немає**; утримались - **немає**.

**ВИРІШИЛИ**:

**Соловйова Лілія Францівна** відповідає займаній посаді.

**3. СЛУХАЛИ:**

 **Нагорняка В.В**., який повідомив, що з метою активізації творчої професійної діяльності педагогів, стимулювання безперервної фахової та загальної освіти у 2024/2025 навчальному році була проведена атестація педагогічних працівників Поліського ліцею.

Поліський ліцей практикував традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об`єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується.

Ефективному проведенню атестації у закладі передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених положенням про атестацію педагогічних працівників:

* у вересні 2024 року створено атестаційну комісію, затверджено графік проведення атестації та графік засідань АК;
* у жовтні та грудні 2024 року проведено інструктивно-методичні наради з педагогічними працівниками, що атестуються, узгоджено індивідуальний план підготовки кожного з них, проаналізовано курси підвищення кваліфікації;
* членами АК оновлено інформацію у папці «Атестація педагогічних працівників», де висвітлено нормативно-правову базу щодо проведення атестації, методичні рекомендації щодо практичного застосування положення про атестацію педагогічних працівників, рекомендації щодо складання характеристики діяльності педагогічних працівників, оформлення атестаційних листів;
* відповідно до вимог положення педагогічні працівники власноруч написали заяви на позачергову атестацію;
* упродовж жовтня 2024 - березня 2025 року вивчено практичний досвід роботи педагогів, що атестувалися;
* у січні-лютому 2025 року членами АК здійснено моніторинг результатів професійної діяльності педагогів, які атестуються, методичної та позакласної роботи, проведеної ними в міжатестаційний період;
* у лютому 2025 працівниками, що атестуються, оформлені інформаційні матеріали про їх діяльність, створено портфоліо та висвітлено на сайті закладу.

 Атестація педагогічних працівників – безперечний чинник професійного зростання педагогів. Цьому сприяла низка заходів, у тому числі різноманітність форм методичної роботи, спрямованої на виявлення, вивчення, пропаганду та поширення педагогічного досвіду через проведення уроків, позакласних заходів, виступи на педагогічних радах, семінарах, творчих звітів, участь у конкурсі «добрих практик».

**ВИСТУПИЛИ:**

Шуляренко Н.Й., член атестаційної комісії, яка запропонувала визнати роботу атестаційної комісії Поліського ліцею задовільною. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків педпрацівників, які підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами: відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об’єктивності та системності оцінювання їх педагогічної діяльності. Як результат проробленої роботи – всі педагогічні працівники, які підлягали атестації у звітному році, успішно пройшли її та отримали позитивні рішення атестаційної комісії.

У ліцеї створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вважати роботу атестаційної комісії у 2024/2025 н.р. задовільною.

2. Здійснити коригування перспективного плану атестації педагогічних працівників з метою визначення педагогів, що планово атестуватимуться в 2025/2026 н. р.

*Вересень-жовтень 2025 року*

3. Здійснювати контроль проходження вчителями курсів підвищення кваліфікації з урахуванням термінів атестації.

*Протягом року*

|  |  |
| --- | --- |
| Голова комісії | Володимир НАГОРНЯК |
| Секретар комісії | Дмитро КОТЕНКО |