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**УКРАЇНА**

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ПОЧАПИНЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ»**

**ЖМЕРИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

 **Код 26242568**

**НАКАЗ**

від 25.07. 2025 с. Почапинці № 25

**Про підсумки контрольних робіт**

**за ІІ семестр 2024 -2025 н. р.**

Згідно з річним планом роботи ліцею в травні місяці 2025 року були проведені контрольні роботи з предметів інваріантної складової навчального плану. Контрольні роботи проведені з таких предметів: українська мова (6-11 класи), математика ( 5-11 класи), хімія (7-11 класи), якими було охоплено 82% учнів.     Завдання для контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми. Форма проведення контрольних робіт були різною: диктанти з української мови, тестові завдання, розв’язування задач, математичних обчислень з математики. Результати адміністративних контрольних робіт з української мови подано в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Кількість учнів | Писали роботу | Рівень навчальних досягнень | % успішності | % якості |
| В | Д | С | П |
| 5 | 14 | 11 | - | 5 | 2 | 3 | 73 | 42 |
| 6 | 11 | 6 | 1 | 3 | 2 | - | 100 | 61 |
| 7 | 13 | 11 | 2 | 4 | 3 | 2 | 52 | 82 |
| 8 | 8 | 6 |  | 2 | 3 | 1 | 78 | 42 |
| 9 | 14 | 10 | - | 3 | 6 | 1 | 90 | 44 |
| 10 | 10 | 7 | - | 2 | 3 | 2 | 75 | 44 |
| 11 | 7 | 7 | 1 | 2 | 4 | - | 100 | 57 |

 Українську мову в ліцеї викладають: учителька вищої категорії Перебийніс А.А. в 8, 10,11, класах та учителька І категорії Клівіцька Г.В. в 5, 6,7,9 класах. Найкраще виконали роботу учні 6 та 11 класів, де якісний показник становить 61 і 57%. Проте більша частина учнів допускали помилки.

1. клас: написання дієслів на –ться, -шся; написання прислівників через дефіс; правопис слів ненаголошеними –е –и; розділові знаки у реченнях із порівняльними зворотами.
2. клас: написання слів з ненаголошеними голосними, вживання великої літери, подовження приголосних, неправильне розташування розділових знаків.
3. клас: написання іменників – власних назв; написання прикладок; правопис слів з ненаголошеними –е –и; розділові знаки у реченнях з однорідними членами.
4. клас: написання прислівникових сполучень, подвоєння приголосних, вживання розділових знаків, синтаксичний розбір речень.
5. клас: правопис ь знаку і апострофа в словах; не у всіх словах правильно поставлений наголос; лексичні помилки.
6. клас: наголошування слів; правила орфоепічної вимови; відповідність односкладних речень та їх типів; відповідність складних речень та їх типів.

 Результати знань засвідчують, що програмовий матеріал у цілому засвоюється учнями на середньому та достатньому рівні. Насторожує якісний показник 5 та 8 класів, який є найнижчим. Причиною цього є недостатня практична спрямованість та диференціація навчання; відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

 Контрольну роботу з математики виконували учні 5-11 класів. Результати подані в таблиці 7 – 8 класи (алгебра/геометрія).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Писали роботу | Рівень навчальних досягнень | % успішності | % якості |
| В | Д | С | П |
| 5 | 9 | - | 3 | 4 | 2 | 78 | 44 |
| 6 | 6 | - | 3 | 2 | 1 | 83 | 50 |
| 7 | 10/11 | - | 1/- | 9/10 | -/1 | 100/91 | 20/15 |
| 8 | 6 | - | 2/- | 2/4 | 2/2 | 67/67 | 49/36 |
| 9 | 12 | - | 1 | 6 | 5 | 58 | 50 |
| 10 | 8 | 1 | 0 | 5 | 2 | 75 | 60 |
| 11 | 4 | 1 | - | 3 | 0 | 57 | 57 |

 Математику в 6, 7 класах викладає учитель І категорії Чудак М.В. Виконуючи контрольну роботу учні допустили помилки на знаходження середнього арифметичного числа, невідомого члена пропорції; виникали труднощі з розв’язуванням рівнянь з однією змінною, допущені помилки на побудову паралельних та перпендикулярних прямих, порівняння значень виразу.

 В 5, 8 класах математику викладає Яцкевич П.І. При виконанні контрольної роботи були допущені такі помилки: визначення кутів за співвідношеннями в прямокутних трикутниках визначення графіка функції, допущені помилки при розв’язанні показникових нерівностей, учні не вміють визначати знак одночлена при відкриванні дужок.

 В 9, 10, 11 класах викладає учитель-спеціаліст Лисак Б.В. Виконуючи контрольну роботу у 9 класі діти допускались у більшості механічних помилок, а також допущені помилки у класифікації трикутників та їх властивостей, не використовували властивості трапецій та паралельних прямих та січної. В 10 класі допущені помилки у класифікації прогресій, у використанні властивостей рівняння та нерівностей, зокрема зміна знаку під час перенесення через знак дорівнює або знаків порівняння. Під час написання контрольної роботи в 11 класі учні допускали помилки у завданнях, де потрібно застосувати властивості паралельних прямих та аксіом стереометрії про паралельні прямі та площини, допущені помилки під час розкривання дужок у находженні скалярного добутку.

 Аналізуючи контрольну роботу з математики можна зробити висновок, що більша половина учнів матеріал засвоїли поверхово. Відповідь в тестових завданнях  обирали абияк. Учні 7 та 9 класів не виявили логічного мислення, раціонального способу розв’язування  математичних обчислень. Причиною цього є відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

 Результати адміністративних контрольних робіт з хімії подано в таблиці:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Писали роботу | Рівень навчальних досягнень | % успішності | % якості |
| В | Д | С | П |
| 7 | 8 | - | 3 | 4 | 1 | 87 |  38 |
| 8 | 6 | - | - | 6 | - | 100 | - |
| 9 | 8 | - | 4 | 4 | - | 100 | 50 |
| 10 | 8 | 1 | 2 | 5 | - | 100 | 38 |
| 11 | 5 | 1 | 3 | 1 | - | 100 | 80 |

 Хімію в 7-11 класах викладає Поліщук С.М., учитель вищої категорії. Виконуючи контрольну роботу учні допустили помилки при визначенні валентності елементів у сполуках, типів хімічних реакцій та відносної молекулярної маси (7 клас), при складанні рівнянь хімічних реакцій та їх порівняння, знаходженні маси фосфору, хімічні перетворення (8 клас), при визначенні йонів, що утворюють осад, сильних та слабких електролітів, ознак термохімічних реакцій ( 9 клас), при складанні формул вуглеводів за їх назвами, визначення формул насичених вуглеводів, ступеня полімеризації полімерів (10 клас), при обчисленні відносної атомної маси елемента, протонного числа, визначенні масової частини речовини у суміші (11 клас)

 Результати знань засвідчують, що програмовий матеріал у цілому засвоюється учнями на середньому та достатньому рівні. Насторожує якісний показник 8 класу, який є найнижчим. Причиною цього є недостатня практична спрямованість та диференціація навчання; відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

 Виходячи з вищесказаного, з метою усунення недоліків,

НАКАЗУЮ:

1.Учителям: Чудаку М.В., Яцкевичу П.І., Лисаку Б.В., Клівіцькій Г.В., Перебийніс А.А., Поліщуку С.М.

1.1 Звернути увагу на удосконалення роботи із формування в учнів практичних умінь та навичок. Постійно

1.2 Проводити позакласну роботу з учнями, які виявляють зацікавленість предметом. Постійно

1.3 Впроваджувати у практику активні форми роботи, приділяти навчанню учнів робити висновки, акцентувати увагу на мові школярів. Постійно

1.4 Проводити індивідуальну роботу з учнями над помилками, які отримали оцінки початкового рівня. Постійно

1.5 Спрямувати  роботу  на  забезпечення  належного  методичного  рівня  викладання , застосовуючи  ефективні  форми  і  методи  навчання  для  розвитку   творчих  здібностей  школярів, навиків  грамотного  письма.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кремінській О.І.:

2.1 Розробити разом з учителями проблемні питання для підвищення й удосконалення педагогічної майстерності. Вересень 2025

2.2 Активізувати індивідуальну роботу вчителів з учнями, які відстають у навчанні, запроваджуючи ефективні форми роботи. Протягом року

2.3 Узагальнити і систематизувати отримані під час перевірки дані для подальшого врахування при плануванні та організації навчально-виховного процесу. До 31.07.2025 р.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника з навчально-виховної роботи Кремінську О.І.

 **Директор                           Валерій ШОВКАЛЮК**

 З наказом ознайомлені О. Кремінська

 М. Чудак

 П. Яцкевич

 Б. Лисак

 Г. Клівіцька

 А. Перебийніс

 С. Поліщук