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**ЖМЕРИНСЬКА МІСЬКА РАДА ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ**

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ПОЧАПИНЕЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ» ЖМЕРИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

**НАКАЗ**

від 12.06. 2024 с. Почапинці № 56

**Про підсумки контрольних робіт**

**за ІІ семестр 2023 -2024 н. р.**

Згідно з річним планом роботи ліцею в травні місяці 2024 року були проведені контрольні роботи з предметів інваріантної складової навчального плану. Контрольні роботи проведені з таких предметів: українська мова (6-11 класи), математика ( 5-11 класи), якими було охоплено 82% учнів.     Завдання для контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми. Форма проведення контрольних робіт була різною: диктанти з української мови, тестові завдання, розв’язування задач, математичних обчислень з математики. Результати адміністративних контрольних робіт з української мови подано в таблиці:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Писали роботу | Рівень навчальних досягнень | % успішності | % якості |
| В | Д | С | П |
| 6 | 6 | - | 3 | 4 | - | 100 | 57 |
| 7 | 7 | - | 1 | 3 | 1 | 85,8 | 32,1 |
| 8 | 8 | 1 | 6 | 1 | 1 | 89 | 62 |
| 9 | 9 | 1 | 2 | 5 | 1 | 91,7 | 44,4 |
| 10 | 6 | - | 3 | 3 | - | 100 | 46,4 |
| 11 | 5 | - | - | 3 | 2 | 60 | 36 |

 Українську мову в ліцеї викладають: учителька вищої категорії Перебийніс А.А. в 7, 9,10, класах та учителька І категорії Клівіцька Г.В. в 6, 8, 11класах. Найкраще виконали роботу учні 8 та 6 класів, де якісний показник становить 62 і 57%. Проте є учні, які допустили помилки.

1. клас: написання дієслів на –ться, -шся; написання прислівників через дефіс; правопис слів ненаголошеними –е –и; розділові знаки у реченнях із порівняльними зворотами.
2. клас: написання слів з ненаголошеними голосними, вживання великої літери, подовження приголосних, неправильне розташування розділових знаків.
3. клас: написання іменників – власних назв; написання прикладок; правопис слів з ненаголошеними –е –и; розділові знаки у реченнях з однорідними членами.
4. клас: написання прислівникових сполучень, подвоєння приголосних, вживання розділових знаків, синтаксичний розбір речень.
5. клас: правопис ь знаку і апострофа в словах; не у всіх словах правильно поставлений наголос; лексичні помилки.
6. клас: наголошування слів; правила орфоепічної вимови; відповідність односкладних речень та їх типів; відповідність складних речень та їх типів.

 Результати знань засвідчують, що програмовий матеріал у цілому засвоюється учнями на середньому та достатньому рівні. Насторожує якісний показник 11 та 7 класів, який є найнижчим. Причиною цього є недостатня практична спрямованість та диференціація навчання; відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

 Контрольну роботу з математики виконували учні 5-11 класів. Результати подані в таблиці 7 – 9 класи (алгебра/геометрія).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Писали роботу | Рівень навчальних досягнень | % успішності | % якості |
| В | Д | С | П |
| 5 | 6 | - | 3 | 1 | 2 | 66,8 | 50 |
| 6 | 8 | - | 1 | 4 | 3 | 62,5 | 12,5 |
| 7 | 5/6 | - | -/1 | 4/4 | 1/1 | 80/83 | 16/17 |
| 8 | 11 | 1 | - | 8 | 2 | 81 | 39 |
| 9 | 9 | - | 2 | 3 | 4 | 56 | 28 |
| 10 | 3 | - | 2 | 1 | - | 100 | 44 |
| 11 | 6/8 | - | - | 2/3 | 4/5 | 34/39 | - |

 Математику в 5, 6 класах викладає учитель І категорії Чудак М.В. Виконуючи контрольну роботу, учні допустили помилки на знаходження середнього арифметичного числа, невідомого члена пропорції; виникали труднощі з розв’язуванням рівнянь з однією змінною, допущені помилки на побудову паралельних та перпендикулярних прямих, порівняння значень виразу.

 В 7, 11 класах математику викладає Яцкевич П.І. При виконанні контрольної роботи були допущені такі помилки: визначення кутів за співвідношеннями в прямокутних трикутниках визначення графіка функції, допущені помилки при розв’язанні показникових нерівностей, учні не вміють визначати знак одночлена при відкриванні дужок.

 В 8, 9,10 класах викладає учитель-спеціаліст Лисак Б.В. Виконуючи контрольну роботу у 8 класі, діти допускались у більшості механічних помилок, а також допущені помилки у класифікації трикутників та їх властивостей, не використовували властивості трапецій та паралельних прямих та січної. В 9 класі допущені помилки у класифікації прогресій, у використанні властивостей рівняння та нерівностей, зокрема зміна знаку під час перенесення через знак дорівнює або знаків порівняння. Під час написання контрольної роботи в 10 класі учні допускали помилки у завданнях, де потрібно застосувати властивості паралельних прямих та аксіом стереометрії про паралельні прямі та площини, допущені помилки під час розкривання дужок у находженні скалярного добутку.

 Аналізуючи контрольну роботу з математики можна зробити висновок, що більша половина учнів матеріал засвоїли поверхово. Відповідь в тестових завданнях  обирали абияк. Учні 11 та 6 класів не виявили логічного мислення, раціонального способу розв’язування  математичних обчислень.Причиною цього є відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

 Виходячи з вищесказаного, з метою усунення недоліків,

НАКАЗУЮ:

1.Учителям: Чудаку М.В., Яцкевичу П.І., Лисаку Б.В., Клівіцькій Г.В., Перебийніс А.А.

1.1 Звернути увагу на удосконалення роботи із формування в учнів практичних умінь та навичок. Постійно

1.2 Проводити позакласну роботу з учнями, які виявляють зацікавленість предметом. Постійно

1.3 Впроваджувати у практику активні форми роботи, приділяти навчанню учнів робити висновки, акцентувати увагу на мові школярів. Постійно

1.4 Проводити індивідуальну роботу з учнями над помилками, які отримали оцінки початкового рівня. Постійно

1.5 Спрямувати  роботу  на  забезпечення  належного  методичного  рівня  викладання, застосовуючи  ефективні  форми  і  методи  навчання  для  розвитку   творчих  здібностей  школярів, навиків  грамотного  письма.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Кремінській О.І.:

2.1 Розробити разом з учителями проблемні питання для підвищення й удосконалення педагогічної майстерності. Вересень 2024

2.2 Активізувати індивідуальну роботу вчителів з учнями, які відстають у навчанні, запроваджуючи ефективні форми роботи. Протягом року

2.3 Узагальнити і систематизувати отримані під час перевірки дані для подальшого врахування при плануванні та організації освітнього процесу. До 30.06.2024р.

3. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

 **Директор                           Валерій ШОВКАЛЮК**

 З наказом ознайомлена О.Кремінська