**ПРОТОКОЛ
 засідання атестаційної комісії**

«25» березня 2025року № 3

 Піщанського ліцею Піщанської сільської ради Подільського району Одеської області

Присутні:

Присутні:

Голова комісії Валентина Груценко

Секретар Ірина ОЛІЙНИК

Члени комісії Тамара РОСІНСЬКА

 Альона НІКІФОРОВА

 Інна СОКЕРЧАК

 Інна ОЛІЙНИК

 Ольга Швець

Відсутні: -

Запрошені: -

Педагогічні працівники, які атестуються: Денісова Т.В., Маковенко Г.Г., Сеняк О.П., Черниш В.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про атестацію педагогічних працівників Піщанського ліцею Піщанської сільської ради Подільського району Одеської області Денісової Т.В., вчителя м атематики; Маковенко Г.Г., вчителя математики; Сеняк О.П., соціального педагога; Черниш В.В., вчителя початкових класів.

**ВИСТУПИЛА:**

Груценко В.Ф., голова атестаційної комісії, , яка повідомила, що відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 року № 805, керуючись Положенням про атестацію педагогічних працівників Піщанського ліцею, затвердженого наказом Піщанського ліцею від 01.09.2023р №124, з метою всебічного комплексного оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників закладу сьогодні атестаційна комісія Піщанського ліцею проводить заключне засідання. Членам атестаційної комісії потрібно визначитись, як будемо голосувати: відкритим чи закритим голосуванням.

**Вирішили:**

1.Голосувати відкритим голосуванням.

Підтримано: 7 голосів.

Не підтримано: 0 голосів.

Утримались: 0 голосів.

**1.1. Слухали:**

Груценко В.Ф., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вчителя математики Денісової Т.В.

**Виступили:**

Нікіфорова А.Д., член атестаційної комісії, яка зазначила, що Денісова Т.В. - досвідчений педагог, завжди йде в ногу з часом. Всі інновації, які є в освіті, намагається використати на практиці. Також висловила думку, що Денісова Т.В. відповідає займаній посаді. Сокерчак І.Ю., член атестаційної комісії, яка підтримала пропозицію попереднього доповідача та винесла пропозицію підтвердити Денісовій Т.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**Вирішили:**

1.Атестувати Денісову Т.В. на відповідність займаній посаді.

2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Підтримано: 7 голосів.

Не підтримано: 0 голосів.

Утримались: 0 голосів.

**1.2. Слухали:**

Груценко В.Ф., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вчителя математики Маковенко Г.Г.

**Виступили:**

Росінська Т.М., член атестаційної комісії, яка зазначила, Маковенко Г.Г. досвідчений, творчий педагог. На високому рівні володіє методикою викладання математики. Маковенко Г.Г. відповідає займаній посаді та винесла пропозицію підтвердити їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Швець О.В., член атестаційної комісії, яка підтримала пропозицію Росінської Т.М.

**Вирішили:**

1. Атестувати Маковенко Г.Г. на відповідність займаній посаді та відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

Підтримано: 7 голосів.

Не підтримано: 0 голосів.

Утримались: 0 голосів.

**1.3. Слухали:**

Груценко В.Ф., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вчителя початкових класів Черниш В.В.

**Виступили:**

Олійник І.С. секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Черниш В.В. сумлінно виконує свої обов’язки, ініціативна, наполеглива. постійно вдосконалює свій професійний рівень, на високому рівні володіє сучасними освітніми технологіями, застосовує в освітньому передовий педагогічний досвід.Висловила думку, що Черниш В.В. відповідає займаній посаді і висловила пропозицію підтвердити їй кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Сокерчак І.Ю., член атестаційної комісії, яка підтримала вищесказане.

**Вирішили:**

1. Атестувати Черниш В.В.. на відповідність займаній посаді та відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтримано: 7 голосів.

Не підтримано: 0 голосів.

Утримались: 0 голосів.

**1.4. Слухали:**

Груценко В.Ф., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом соціального педагога Сеняк О.П.

**Виступили:**

Одійник І.С., член атестаційної комісії, яка зазначила, що Сеняк О.П. керується законодавчими та правовими документами в галузі освіти. Знання основ дитячої психології дозволяє знаходити підхід до кожної дитини, створювати сприятливий психологічний клімат, атмосферу невимушеного спілкування педагог з високим рівнем професіоналізму та почуттям обов’язку. Висловила думку, що Сеняк О.П. відповідає займаній посаді і висловила пропозицію підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Олійник І.С., секретар атестаційної комісії, яка підтримала вищесказане.

**Вирішили:**

1. Атестувати Сеняк О.П. на відповідність займаній посаді та відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

Підтримано: 7 голосів.

Не підтримано: 0 голосів.

Утримались: 0 голосів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  Валентина ГРУЦЕНКО |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  Ірина ОЛІЙНИК |