**ПРОТОКОЛ № 3**

**засідання педагогічної ради**

**ПІЩАНСЬКОГО ЛІЦЕЮ ПІЩАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

23 грудня 2024 р.

Голова – директор Валентина Груценко

Секретар – практичний психолог Ольга Лещенко

Відсутні – -

Присутні – 22

|  |  |
| --- | --- |
| ІП | ІП |
| Олійник Ірина Степанівна | Олійник Інна Сергіївна |
| Агаджанян Жанна Дмитрівна  | Росінська Тамара Миколаївна |
| Анін Наталя Филимонівна | Росінський Василь Іванович |
|  Бламар Наталя Анатоліївна | Рубаха Людмила Володимирівна |
| Войтенко Юлія Петрівна  | Сеняк Ольга Павлівна |
| Демченко Наталя Петрівна | Сокерчак Інна Юріївна |
| Денісова Тетяна Валеріївна | Черниш Валентина Василівна |
| Заєць Ігор Михайлович | Рябчук Уляна Юріївна |
| Мельник Лариса Борисівна | Фургал Ірина Олександрівна |
| Мазуренко Артем Вікторович | Маковенко Галина Григорівна |
| Нікіфорова Альона Дмитрівна | Мазуренко Леся Олександрівна |
|  |  |
|  |  |

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про виконання рішень попередньої педради. Доповідач Груценко В.Ф.
2. Про наступність початкової та основної школи. Стан. Проблеми. Перспективи. Доповідач Олійник І.С.
3. Адаптація до навчання учнів 1,5 класів. Доповідач Мазуренко Л.О., співдоповідачі Мельник Л.Б., Анін Н.Ф.
4. Формування патріотичних та громадянських якостей, морально-етичних принципів особистості в умовах НУШ. Доповідач Рябчук У.Ю., співдоповідач Рубаха Л.В.

 5. Про перевід на сімейну форму навчання учня 11 класу Корнієнка Володимира.

 6. Про визнання/невизнання документів підвищення кваліфікації педагогічних працівників ліцею, отриманих поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або проводять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою.

**І. СЛУХАЛИ:**

Груценко В.Ф., директора, яка вказала, що у жовтні на педагогічній раді ми затвердили другу модель оцінювання результатів навчання учнів 5-7 класів. В учительській спільноті ведеться дуже багато дискусій. Ваше бачення цієї проблеми, які переваги, які недоліки, яка ефективність цієї системи оцінювання. Хочеться почути вашу позицію, ваші думки.

**ВИСТУПИЛИ:**

ДенісоваТетяна Валеріївна**,** вчитель математики**,** яка наголосила, щоскладність оцінювання в тому, що позбавили учня поточної оцінки і вона не може грунтуватися тільки на чомусь одному ГР1, ГР2, ГР3, за урок, якщо ставити оцінку, то потрібно три клітинки. Я не можу поставити учневі, який проаналізує задачу, одну оцінку, якщо він не може її розв’язати.

ГР1 це група учнів, які, прочиавши задачу, можуть переказати її зміст, розказати хід дій. ГР2 учнів вміють розв’язувати задачу, вони знають арифметичні дії, практично застосувати знання, а ГР3 можуть проаналізувати результати всього обговореного, розв’язаного. Це моє розуміння оцінювання.

Маковенко Галина Григорівна, вчитель математики, яка згодна з тим, що важко зрозуміти, за якою групою результатів оцінювати учнів під час уроку.

РосінськаТамара Миколаївна, вчитель української мови та літератури, яка наголосила, що групи результатів не виходять рівномірні бально, можуть дуже відрізнятися. Важко вибирати кожен урок різні групи результатів. Буває, що учня немає у школі і це припадає на якусь групу результатів, в кінці кінців в учня немає оцінки по цій групі результатів. Єдиних вимог до комплексної підсумкової роботи немає.

Нікіфорова Альона Дмитрівна, вчитель фізики, яка вказала, що під час побудови КПР за рекомендаціями спіткнулася з тим, що в цій роботі кожне завдання має оцінюватися окремо за кожною групою результатів, і все зрозуміло, але якщо учень робить помилки, то не зрозуміло з якої групи результатів забирати бали. Переробивши завдання окремо, розробила завдання на певну групу результатів. Важко було обчислювати оцінки, якщо учнів не було в школі.

Войтенко Юлія Петрівна, вчитель англійської мови, яка погодилась з колегами, що кожен урок треба оцінити учнів за окремою групою результатів, відмітила, що на уроці учні роблять багато завдань і оцінити їх за якоюсь одною групою результатів важко. Багато навчального матеріалу.

Лещенко Ольга Іванівна, яка відмітила, шо незручно було визначати, за якою саме групою результатів оцінювати кожен урок. Є велике переважання кількісно по уроках ГР2, тоді як ГР1 і ГР3 рідко оцінються, і учня в цей день може не бути в школі.

**УХВАЛИЛИ:**

1.Продовжити оцінювання учнів 5-7 класів НУШ за 2 модель оцінювання.

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

Олійник І.С., заступника директора з НВР, яка вказала, що **забезпечення наступності навчання в початковій та основній школі – це важливий фактор якісної освіти. (доповідь додається).**

**ІІІ. СЛУХАЛИ:**

Мазуренко Л.О., практичного психолога, яка доповіла про результати адаптації учнів 1 та 5 класів (доповідь додається).

**ВИСТУПИЛИ:**

Мельник Лариса Борисівна, класовод 1 класу, яка відмітила, що адаптаційний період проходив нелегко для дітей і для мене. На початку навчального року багато дітейякі ще не розуміли, чому вони прийшли до школи, дехто думав, що буде продовжувати гратися. На сьогодні, я вважаю, що діти успішно пройшли адаптаційний період. Діти з задоволенням ідуть до школи, навіть коли хворіють, то сумують за своїми однокласниками та хочуть до школи. Вони щирі, відверті, відкриті, з позитивним настроєм приходять на уроки. Навчальна діяльність в дітей сформувалися: увага, пам’ять, мислення, навчилися самостійно виконувати завдання за інструкцією. Найкращі результати маємо на уроках математики, діти виконують всі програмові завдання. Читання та письмо на хорошому рівні, діти пишуть, поступово стараються читати.

Войтенко Юля Петрівна, вчитель англійської мови, відмітила, що першокласники старанні і гарно вчаться. Відчувається, що батьки з ними вдома закріплюють матеріал вивчений на уроці.

Анін Наталія Филимонівна, класний керівник 5 класу вказала, що учні 5 класу відповідальні, активні, дисципліновані, дружні, відчувається, що клас сформований як один дружній, міцний колектив. Діти швидко звикли до вчителів - предметників. На мою думку, адаптація пройшла успішно в дітей, тому що вони гарно навчаються, чують вчителя під час уроку, батьки всіляко допомагають, ідуть на контакт, реагують на зауваження. Діти активні в позакласних закладах.

Груценко Валентина Федорівна, вчитель історії відмітила, що дуже подобається працювати з п’ятикласниками, вони безпосередні, відкриті, позитивні, уроки проходять в невимушеній атмосфері. Цікаво з ними працювати на уроках.

Росінський Василь Іванович, вчитель природознавства, відмітив, що 5 клас добрий, хороший , мають бажання дізнаватися нове.

Мазуренко Артем Вікторович, вчитель фізичної культури, вказав, що учні 5 класу дуже спортивні, завжди мають спортивний одяг та змінне взуття. Подобається в них одна риса, що вони не бояться помилитися під час гри та вправ, не соромляться цього та спокійно, відкрито один одного підтримують. Хороший клас, подобається з ними працювати.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Педагогічному колективу спрямувати зусилля на ефективне функціонування особистісно -орієнтованої моделі навчання й виховання (постійно).
2. Класному керівнику 5 класу продовжувати вивчати причини труднощів, що виникають у школярів при переході до 5-го класу.
3. Керівникам методоб’єднань учителів-предметників і вчителів початкових класів уключати у плани роботи проведення семінарів, конференцій із питання «Проблеми адаптації школярів різного віку». Протягом ІІ семестру

4. Учителям-предметникам і вчителям початкових класів поглибити самоосвітню роботу з питання методики викладання предметів у класах перехідного періоду.
5. Почати роботу із вивчення процесу адаптації учнів 4 класу (вчителі-предметники). Провести відвідування уроків учнів 4 класу із подальшим аналізом стану підготовки до переходу у 5 клас (Керівники методоб’єднань).

6. Заступнику директора з НВР провести «круглий стіл» за участю психолога, медсестри, бібліотекаря, учителів - предметників, учителя 4-го класу і майбутнього класного керівника 5-го класу (травень 2025 pоку).

**ІV. СЛУХАЛИ:**

Рябчук Уляну Юріївну, заступника директора з ВР, яка доповіла про стан формування патріотичних та громадянських якостей, морально-етичних принципів особистості в умовах НУШ в ліцеї. (презентація додається)

Рубаху Людмилу Володимирівну, вчителя етики, яка повідомила, що формування патріотичних та громадянських якостей, морально-патріотичних принципів - це дуже відповідальна справа і перед кожним класним керівником постає багато складних і важливих завдань. Найважливіше наше завдання - це виховати справжніх патріотів України, тому що сьогодні як ніколи це питання найбільш актуальне. На початку семестру було оновлено та поповнено куточки державної символіки, в кожному класі є державна символіка герб, прапор та гімн України. Кожного дня в закладі відбувається хвилина мовчання, якою вшановуємо загиблих внаслідок агресії рф та виконують гімн України, це є засобом виховання патріотизму. Для досягнення мети потрібно проводити різні заходи. Починаючи з серпня було проведено День державного прапора і День незалежності України. У вересні були проведені заходи до річниці депортації західних українців. Класними керівниками проводилися заходи до міжнародного Дня Миру, що було відображено на сторінці закладу. В жовтні проведено День пам’яті жертв Бабиного Яру, День Захисника України, День створення УПА, День козацтва, День визволення України від фашистських загарбників, до цих днів були проведені виховні години та заходи. Вчителями української мови були проведені заходи до Дня української мови та писемності. В листопаді були проведені заходи до річниця Революції Гідності та Свободи, річниця пам’яті жертв Голодомору, 1000 днів війни. Міжнародний день Волонтерів, День Збройних Сил України в грудні. Почали готуватися до проведення Дня Соборності та Дня пам’яті Героїв Крут. Щодня ми стараємося формувати патріотизм у дітей.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Вважати патріотичне та громадянське виховання пріоритетним напрямком виховної роботи закладу.

2. Заступнику директора з виховної роботи Рябчук У.Ю.:

2.1. Впроваджувати у виховну систему школи інноваційні форми і методи, які забезпечують ефективність національно-патріотичного виховання учнів. Постійно

 2.2. На засіданні ШМО класних керівників розглянути питання «Шляхи вдосконалення патріотичного виховання в сучасних умовах». Січень 2025 року

2.3. Надавати методичні рекомендації класним керівникам щодо планування виховної роботи з учнівськими колективами, спрямованої на виховання свідомого громадянина, патріота своєї держави. Протягом навчального року

3. Педагогу-організатору Олійник І.С.:

3.1. Створювати умови діяльності учнівського самоврядування на принципах активної громадянської позиції. Постійно

3.2. Продовжити розвиток волонтерського руху, залучення учнів до акцій. Постійно

4. Класним керівникам:

4.1. Активізувати роботу щодо впровадження ефективної виховної системи національно-патріотичного виховання школярів у класних колективах Постійно

4.2. Забезпечити використання державної символіки, наочної агітації патріотичного спрямування під час проведення виховних заходів. Постійно

4.3. Удосконалювати роботу по формуванню в учнів громадянської активності, патріотичних почуттів, моральних якостей шляхом використання інтерактивних методів виховання. Постійно

5.Учителям-предметникам:

5.1. Посилити виховну спрямованість кожного уроку та виховних форм діяльності .

Постійно

**V. СЛУХАЛИ:**

Груценко В.Ф., директора, яка ознайомила присутніх із заявою матері учня 11 класу Корнієнка Володимира, учня 11 класу, про переведення на індивідуальне (сімейне, домашнє) навчання з 13 січня 2025 р. Ознайомила з індивідуальним навчальним планом учня. Документація, подана батьками, відповідає вимогам індивідуальної форми навчання.

**УХВАЛИЛИ:**

1.Перевести учня 11 класу Корнієнка Володимира на індивідуальну (сімейну, домашню) форму навчання з 13 січня 2025 р.

2. Затвердити індивідуальний навчальний план для учня 11 класу Корнієнка Володимира.

**VІ. СЛУХАЛИ:**

Груценко Валентину Федорівну,директора закладу, яканаголосила на тому, що відповідно до Законів України «Про освіту, Про загальну середню освіту», до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року №800, педагогічні працівники зобов’язані щороку підвищувати кваліфікацію, тому запропонувала розглянути клопотання педагогічних працівників закладу.

**ВИСТУПИЛИ:**

Фургал І.О., вчитель англійської мови, зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямом: «Перша домедична допомога в умовах війни» (15 год) *(Звіт додається)*

Нікіфорова А.Д., вчитель фізики, зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямом: «Наздоженемо: міні-курс про подолання освітніх втрат» (6 год), «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат у природничій галузі» (15 год), «Традиція і сучасність у декоративно-прикладному мистецтві» (12 год.), «Штучний інтелект-персональний помічник вчителя технологій» (2 год.), «Проведення лабораторних робіт з фізики під час дистанційного навчання» (2 год.), «Оцінювання на уроках фізики в НУШ: поради практиків» (2год.) «Перша домедична допомога в умовах війни» (15 год) *(Звіт додається)*

 **УХВАЛИЛИ:**

 1.Визнати результати підвищення кваліфікації таких педагогічних працівників за 2024 рік:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ПІБ** | **Напрям** | **Кількість годин****(прописом)** |
| 1 | Фургал Ірина Олександрівна | Перша домедична допомога в умовах війни |  15(п’ятнадцять)  |
| 2 | Нікіфорова Альона Дмитрівна | Наздоженемо: міні-курс про подолання освітніх втрат «Перша домедична допомога в умовах війни» (15 год) | **6**  (шість) |
| Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат у природничій галузі  | 15 (п’ятнадцять) |
| Традиція і сучасність у декоративно-прикладному мистецтві | 12(дванадцять) |
| Штучний інтелект-персональний помічник вчителя технологій | 2(дві) |
| Проведення лабораторних робіт з фізики під час дистанційного навчання | 2(дві) |
| Оцінювання на уроках фізики в НУШ: поради практиків | 2(дві) |
| Перша домедична допомога в умовах війни |  15(п’ятнадцять) |

Голова педагогічної ради Валентина ГРУЦЕНКО

Секретар педагогічної ради Ольга ЛЕЩЕНКО

|  |  |
| --- | --- |
| Підпис | ІП |
|  |  Ірина ОЛІЙНИК |
|  | Уляна РЯБЧУК |
|  | Жанна АГАДЖАНЯН |
|  | Наталія АНІН |
|  | Наталія БЛАМАР |
|  | Юлія ВОЙТЕНКО |
|  | Наталія ДЕМЧЕНКО |
|  | Тетяна ДЕНІСОВА |
|  | Ігор ЗАЄЦЬ |
|  | Інна ОЛІЙНИК |
|  | Артем МАЗУРЕНКО |
|  | Леся МАЗУРЕНКО |
|  | Галина МАКОВЕНКО |
|  | Лариса МЕЛЬНИК |
|  | Альона НІКІФОРОВА |
|  | Тамара РОСІНСЬКА |
|  | Василь РОСІНСЬКИЙ |
|  | Людмила РУБАХА |
|  | Ольга СЕНЯК |
|  | Інна СОКЕРЧАК |
|  | Ірина ФУРГАЛ |
|  | Валентина ЧЕРНИШ |