**ПРОТОКОЛ № 1**

**засідання педагогічної ради**

**ПІЩАНСЬКОГО ЛІЦЕЮ ПІЩАНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

21 жовтня 2024 р.

Голова – директор Валентина Груценко

Секретар – практичний психолог Ольга Лещенко

Відсутні – -

Присутні – 22

|  |  |
| --- | --- |
| ІП | ІП |
| Олійник Ірина Степанівна | Олійник Інна Сергіївна |
| Агаджанян Жанна Дмитрівна | Росінська Тамара Миколаївна |
| Анін Наталя Филимонівна | Росінський Василь Іванович |
| Бламар Наталя Анатоліївна | Рубаха Людмила Володимирівна |
| Войтенко Юлія Петрівна | Сеняк Ольга Павлівна |
| Демченко Наталя Петрівна | Сокерчак Інна Юріївна |
| Денісова Тетяна Валеріївна | Черниш Валентина Василівна |
| Заєць Ігор Михайлович | Рябчук Уляна Юріївна |
| Мельник Лариса Борисівна | Фургал Ірина Олександрівна |
| Мазуренко Артем Вікторович | Маковенко Галина Григорівна |
| Нікіфорова Альона Дмитрівна |  |
|  |  |
|  |  |

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про оцінювання учнів 5-9 класів НУШ.
2. Про перевід на індивідуальну (сімейну) форму навчання учня 9 класу Сікорського Олександра.

3. Про визнання/невизнання документів підвищення кваліфікації педагогічних працівників ліцею, отриманих поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або проводять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою.

**І. СЛУХАЛИ:**

Ірину Олійник, заступника директора з НВР, яка наголосила, що на початку серпня 2024 року Міністерство освіти і науки затвердило  нові рекомендації оцінювання учнів 5–9-х класів. Тепер учителі мають оцінювати не лише знання учнівства, а і їхні навички, розвиток, уміння, які охоплені в кожній галузі трьома чи чотирма групами результатів.[Наприклад, у математичній освітній галузі визначено три групи результатів: досліджує ситуації та створює математичні моделі; розв’язує математичні задачі; інтерпретує та критично аналізує результати. А в інформатичній є чотири групи результатів: працює з інформацією, даними, моделями; створює інформаційні продукти; працює в цифровому середовищі; безпечно та відповідально працює з інформаційними технологіями].

Як за один урок оцінити 30 учнів за різними групами результатів; як виставляти такі оцінки в журнал, у якому не передбачено клітинок для нового оцінювання; як пояснити учням і батькам, що саме означає та чи та оцінка – із цими та іншими питаннями вчительство зверталося до Міністерства освіти й науки. Чимало листів про нове оцінювання надходило й на редакційну пошту “НУШ”. Нещодавно фахівці МОН провели вебінар про оцінювання учнів 5–9-х класів, які вчаться за програмами НУШ. З огляду на реакцію освітян, які долучилися до вебінару, розібратися з новими підходами до оцінювання не дуже просто, бо для цього треба як мінімум більше часу. Батьки, учні та вчителі вже звикли, що початкова школа працює з формувальним та рівневим оцінюваннями, – коли діти одержують не бали, а словесні оцінки про свій розвиток, а в 3–4-х класах учительки й вчителі оцінюють їх за рівнями (високий, достатній, середній та початковий). Адже реформа НУШ передбачає, що діти здобувають у школі не лише тверді знання, а й м’які навички, як-от:

* вміння вчитися впродовж життя;
* вміння розв’язувати реальні проблеми на основі здобутих знань;
* вміння бути гнучким до мінливого світу тощо.

Відповідно, оцінюються не лише здобуті учнями знання, а й отримані навички або ж компетенції. Ці підходи логічно переходять із початкової в базову школу. Але для оцінювання навичок у 5–9-х класах з’являються ще і групи результатів, чого не було у 1–4-х класах**.** Це інструмент, який має допомогти вчителям оцінювати комплексно знання, уміння, навички та цінності, набуті в процесі навчання та розвитку. Тільки як ним користуватися – нині питання із зірочкою.Розберімося, як нові рекомендації оцінювання учнів 5–9-х класів пропонують оцінювати учнів (зауважмо, усі пояснення наводимо на основі вебінару МОН). Основними видами оцінювання у 5–9-х класах є

* формувальне,
* підсумкове
* й державна підсумкова атестація.Про ДПА нині не йдеться, адже учні НУШ вчаться в 7 класі, а пілотні – у 8. В Українському центрі оцінювання якості освіти  наразі працюють над концепцією оновлення ДПА].Формувальне оцінювання**,**як і в початковій школі, передбачає оцінювання процесу навчання та його результату. Щоб фіксувати поступ учнів, учителі можуть вести власні нотатки про досягнення дітей, їхню активність на уроках або ж помилки, з якими треба попрацювати додатково.Підсумкове оцінювання здійснюється впродовж семестру в різний час і з різною метою та має два види: семестрове та річне.Семестрове передбачає, що оцінювання має бути здійснене за групами результатів із кожного предмета**.**

Підсумкове оцінювання може бути у двох форматах:

* комплексна підсумкова робота;
* окремі підсумкові роботи.Крім цього, на основі двох семестрових має бути виставлена загальна оцінка за предмет (річна).

ЯК ФІКСУВАТИ В ЖУРНАЛІ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ГРУПАМИ

Наразі ми керуємося[інструкцією щодо заповнення журналу](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0496290-08" \l "Text" \t "_blank) від 2008 року, у якій вказаний алгоритм виведення семестрової оцінки на підставі тематичних.Однак у рекомендаціях на 2024–2025 навчальний рік немає чіткого пояснення і вимог щодо фіксування результатів оцінювання в журналах.

У МОН пропонуютьтри моделі оцінювання та заповнення журналувідповідно до нових рекомендацій.

У першій моделі вчитель/-ка може виводити семестрову оцінку, у якій враховуються підсумкові роботи за однією або декількома групами результатів, а також беруться до уваги поточні оцінки за групами результатів.

Друга модель оцінювання, як і перша, передбачає, що впродовж семестру фіксуються досягнення учнів за кожною групою результатів, а наприкінці семестру учнівству пропонується комплексна підсумкова робота за кожної з груп результатів.

Третя модель оцінювання передбачає, що семестрова оцінка виставляється за підсумками комплексної підсумкової роботи або на основі підсумкових робіт за однією або декількома групами результатів з урахуванням тематичного оцінювання

Як бачимо з описаних МОН моделей оцінювання, поточні оцінки не обов’язкові, але без них у разі форс-мажорів (учень через хворобу не прийшов на підсумкову роботу) неможливо виставити семестрове оцінювання.А семестрова оцінка має врахувати всі чотири групи результатів із кожного предмета.

Ми педагогічною радою маємо вибрати та затвердити одну із запропонованих моделей оцінювання учнів 5-9 класів НУШ.

**ВИСТУПИЛИ:**

Тетяна Денісова, вчитель математики, яка вказала, що кожен предмет має свою специфіку, але нам необхідно прийняти спільне рішення для всіх предметів.

Юлія Войтенко, вчитель англійської мови, яка внесла пропозицію обрати 2 модель, яка є альтернативною для всіх предметів.

Тамара Росінська, вчитель української мови та літератури, яка підтримала пропозицію Юлії Петрівни, вибравши 2 модель.

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Затвердити для оцінювання учнів 5-7 класів НУШ 2 модель оцінювання.

***Результати голосування:***

«ЗА» - 22; «ПРОТИ» - 0; УТРИМАЛИСЬ - 0

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

Груценко В.Ф.., директора, яка ознайомила присутніх із завою матері учня 9 класу Сікорського Олександра про переведення на індивідуальне (сімейне, домашнє) навчання з 21 жовтня 2024 р. Ознайомила з індивідуальним навчальним планом учня. Документація, подана батьками, відповідає вимогам індивідуальної форми навчання.

**УХВАЛИЛИ:**

1.Перевести учня 9 класу Сікорського Олександра на індивідуальну (сімейну, домашню) форму навчання з 21 жовтня 2024 р.

2. Затвердити індивідуальний навчальний план Сікорського Олександра..

***Результати голосування:***

«ЗА» - 22; «ПРОТИ» - 0; УТРИМАЛИСЬ - 0

**ІІІ. СЛУХАЛИ:**

Груценко Валентину Федорівну,директора закладу, яканаголосила на тому, що відповідно до Законів України «Про освіту, Про загальну середню освіту», до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року №800, педагогічні працівники зобов’язані щороку підвищувати кваліфікацію, тому запропонувала розглянути клопотання педагогічних працівників закладу.

**ВИСТУПИЛИ:**

Денісова Т.В.*.,* вчитель математики, зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямом: «Нова українська школа: учнівські математичні конкурси в контексті професійних та освітніх стандартів» (15 год.); (*Звіт додається)*

Маковенко Г.Г.,вчитель математики, зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямом: «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з математики» (15 год.); (*Звіт додається)*

Лещенко О.І., вчитель хімії та біології, зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямом: «Інтерактивні методи викладання хімії» (2 год.); «Методична підтримка або практичний кейс учителя хімії в 7 класі» (2 год.); «Стратегія освітнього розвитку: методичний супровід вчителя біології в 7 класі НУШ» (2 год.); (*Звіт додається)*

**УХВАЛИЛИ:**

1.Визнати результати підвищення кваліфікації таких педагогічних працівників за 2024 рік:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ПІБ** | **Напрям** | **Кількість годин**  **(прописом)** |
| 1 | Денісова Тетяна Валеріївна |  | 15  (п’ятнадцять) |
| 2 | Маковенко Галина Григорівна |  | 15  (п’ятнадцять) |
| 3 | Лещенко Ольга Іванівна | Організація дозвілля з дітьми та підлітками педагогом-організатором | **2**  (дві) |
| Педагогіка дозвілля:позитивний імідж освітнього закладу, педагога, здобувача. Педагог-організатор | **2**  (дві) |
|  | **2**  (дві) |

***Результати голосування:***

«ЗА» - 22; «ПРОТИ» - 0; УТРИМАЛИСЬ - 0

Голова педагогічної ради Валентина ГРУЦЕНКО

Секретар педагогічної ради Ольга ЛЕЩЕНКО

|  |  |
| --- | --- |
| Підпис | ІП |
|  | Ірина ОЛІЙНИК |
|  | Уляна РЯБЧУК |
|  | Жанна АГАДЖАНЯН |
|  | Наталія АНІН |
|  | Наталія БЛАМАР |
|  | Юлія ВОЙТЕНКО |
|  | Наталія ДЕМЧЕНКО |
|  | Тетяна ДЕНІСОВА |
|  | Ігор ЗАЄЦЬ |
|  | Інна ОЛІЙНИК |
|  | Артем МАЗУРЕНКО |
|  | Галина МАКОВЕНКО |
|  | Лариса МЕЛЬНИК |
|  | Альона НІКІФОРОВА |
|  | Тамара РОСІНСЬКА |
|  | Василь РОСІНСЬКИЙ |
|  | Людмила РУБАХА |
|  | Ольга СЕНЯК |
|  | Інна СОКЕРЧАК |
|  | Ірина ФУРГАЛ |
|  | Валентина ЧЕРНИШ |