**Протокол №2**

***засідання педагогічної ради***

***Підгайчиківського ліцею***

**від 17 січня 2022 року**

Присутні – члени педради *(список додається)*

Відсутні – 1 член педради *(Л. Д. Далибожик)*

Порядок денний

1. Результативність моніторингового дослідження якості знань учнів з хімії у 7-11 класах *(доповідач заступник директора ліцею з навчально-виховної роботи Р. С. Савчук; доповідь додається)*
2. Вибір підручників для учнів 9-х класів *(доповідач заступник директора ліцею з навчально-виховної роботи Р. С. Савчук)*
3. Інформація директора ліцею С. С. Михайлюк про виконання рішень педагогічної ради від 26.08.2021 року.
4. Різне

І. Слухали:

Р.С. Савчук – Про результативність моніторингового дослідження якості знань учнів з хімії у 7-11 класах

Доповідач зазначив, що протягом грудня проводилося моніторингове дослідження знань учнів з хімії, рівень дотримання психолого-педагогічних вимог до уроку, відповідність рівня навчальних досягнень учнів державним вимогам щодо вивчення предмета.

У процесі дослідження відвідувались уроки, позакласні заходи. Кабінет хімії відповідно до чинних вимог, зокрема функціонує витяжна шафа, оформлено стенди, розгортки. У ліцеї є лаборантська кімната, де зберігаються хімічні реактиви, хімічні препарати, посуд, але недостатня кількість їх. Викладання хімії здійснюється за навчальною програмою «Хімія, 7-11 кл.», учні забезпечені підручниками.

 Учитель Бокотько Галина Степанівна є головою методичного об’єднання вчителів природничих наук ліцею, поглиблено працює над питанням «Впровадження ІКТ на уроках хімії та біології», майстерно створює і підтримує атмосферу творчої та напруженої праці. Уроки Галини Степанівни вирізняються науковою обґрунтованістю, проблемністю, вмілою організацією.

Виступили:

Г. С. Бокотько – Про те, що велику роль у підвищенні якості знань учнів з хімії є використання на уроках інтерактивної дошки.

Ухвалили:

1.1. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань.

1.2. Під час організації навчально-виховного процесу учителям

2.1. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння знань, на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

2.2. Застосовувати на уроках проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.

2.3. Надавати додаткові консультації учням, які мають початковий та середній рівень навчальних досягнень.

2.4. На уроках більше використовувати тестові завдання у формі ЗНО, форми інтерактивного навчання.

2.5. Посилити роботу з обдарованими дітьми, залучати їх до участі в предметних олімпіадах, різноманітних конкурсах та проєктах, що створюють умови для самопізнання й самореалізації здобувачів освіти.

2.6. Активно займатися самоосвітою*(учителям)*.

2.7. Систематично працювати над підвищенням рівня викладання предметів, вдосконалювати свою професійну майстерність, впроваджувати освітні інновації, сучасні інформаційні технології з метою розвитку в учнів ключових компетентностей.

2.8. З метою інтенсифікації освітнього процесу використовувати ІКТ на різних типах уроків.

ІІ. Слухали:

Р.С. Савчук – Про вибір підручників для учнів 9-х класів.

Доповідач запропонував ряд підручників для учнів 9-х класів різних авторів.

Виступили:

І. П. Гайдащук – Про обрання підручника алгебри автора Істер О. С. та 4 альтернативних *(список додається);* геометрії автора Істер О. С. та 4 альтернативних *(список додається)*.

Т. Д. Борисевич - Про обрання підручника англійської мови автора Карп’юк О. Д. та 2 альтернативних *(список додається)*.

Р. І. Рибчук - Про обрання підручника біології автора Соболь В. І. та 3 альтернативних *(список додається)*.

С. Г. Красуцька – Про обрання підручника української мови авторів Заболотного О. В., Заболотного В. В. та 2 альтернативних *(список додається)*; української літератури автора Авраменка О. М. та 3 альтернативних *(список додається)*.

О. Р. Михайлюк - Про обрання підручника зарубіжної літератури автора Міляновської Н. Р. та 5 альтернативних *(список додається)*.

Л. Д. Ящук - Про обрання підручника мистецтва автора Масол Л. М. та 1 альтернативного *(список додається)*.

І. Я. Лукинюк - Про обрання підручника німецької мови авторів Сотникової С. І., Гоголєвої Г. В. та 2 альтернативних *(список додається)*.

У. В. Якубів - Про обрання підручника основ здоров’я автора Тагліної О. В. та 4 альтернативних *(список додається)*; інформатики авторів Ривкінда Й. Я., Лисенко Т. І., Чернікової Л. А., Шакотько В. В. та 4 альтернативних *(список додається)*.

В. Д. Мельничук - Про обрання підручника фізики автора Сиротюк В. Д. та 2 альтернативних *(список додається)*.

Г. С. Бокотько - Про обрання підручника хімії автора Ярошенко О. Г. та 3 альтернативних *(список додається)*.

Т. Д. Сенюк - Про обрання підручника всесвітньої історії авторів Щупак І. Я., Бурлаки О. В., Власової Н. С., Піскарьової І. О., Секиринського Д. О. та 5 альтернативних *(список додається)*; історії України авторів Щупак І. Я., Черкас Б. В., Бурлаки О. В., Власової Н. С., Галушко К. Ю., Кронгауз В. О., Піскарьової І. О., Секиринського Д. О. та 5 альтернативних *(список додається;* з основ правознавства автора Наровлянського О. Д. та 5 альте6рнативних *(список додається)*.

У. А. Микитчук - Про обрання підручника географії авторів Бойко В. М., Дітчук І. Л. тощо та 4 альтернативних *(список додається)*.

Ухвалили:

1. Обрати наступні підручники для 9-х класів: алгебри автора Істер О. С. та 4 альтернативних *(список додається);* геометрії автора Істер О. С. та 4 альтернативних *(список додається);* англійської мови автора Карп’юк О. Д. та 2 альтернативних *(список додається)*; біології автора Соболь В. І. та 3 альтернативних *(список додається)*; української мови авторів Заболотного О. В., Заболотного В. В. та 2 альтернативних *(список додається)*; української літератури автора Авраменка О. М. та 3 альтернативних *(список додається)*; зарубіжної літератури автора Міляновської Н. Р. та 5 альтернативних *(список додається)*; мистецтва автора Масол Л. М. та 1 альтернативного *(список додається)*; німецької мови авторів Сотникової С. І., Гоголєвої Г. В. та 2 альтернативних *(список додається)*; основ здоров’я автора Тагліної О. В. та 4 альтернативних *(список додається)*; інформатики авторів Ривкінда Й. Я., Лисенко Т. І., Чернікової Л. А., Шакотько В. В. та 4 альтернативних *(список додається)*; фізики автора Сиротюк В. Д. та 2 альтернативних *(список додається)*.

Г. С. Бокотько - Про обрання підручника хімії автора Ярошенко О. Г. та 3 альтернативних *(список додається)*; всесвітньої історії авторів Щупак І. Я., Бурлаки О. В., Власової Н. С., Піскарьової І. О., Секиринського Д. О. та 5 альтернативних *(список додається)*; історії України авторів Щупак І. Я., Черкас Б. В., Бурлаки О. В., Власової Н. С., Галушко К. Ю., Кронгауз В. О., Піскарьової І. О., Секиринського Д. О. та 5 альтернативних *(список додається;* з основ правознавства автора Наровлянського О. Д. та 5 альте6рнативних *(список додається)*; географії авторів Бойко В. М., Дітчук І. Л. тощо та 4 альтернативних *(список додається)*.

ІІІ. Слухали:

С.С. Михайлюк – Про хід виконання рішень педагогічної ради від 26.08.2021 року.

Голова педагогічної ради С.С. Михайлюк

Секретар педагогічної ради О.Р. Михайлюк